

# DE TOEKOMST VAN DE 1B VOETBALCOMPETITIE

Aantal woorden: 21.348

Coussens Ruben

Studentennummer: 01104447

De Wolf Niels

Studentennummer: 01610995

Promotor: Prof. dr. Herman Matthijs

Masterproef voorgedragen tot het bekomen van de graad van:

Master of Science in de Handelswetenschappen

Afstudeerrichting: Finance en Risicomanagement

Academiejaar: 2019 - 2020



## I. Voorwoord

Met deze masterproef voltooiën wij, Ruben Coussens en Niels De Wolf, onze opleiding Handelswetenschappen – afstudeerrichting Finance en Risicomanagement. Voor ons beiden is dit een zwaar parcours geweest waarover we tevreden mogen terugblikken. Na een zwaar schakeljaar komt ook het einde van het masterjaar in zicht. Dit was ons zeker niet gelukt zonder heel wat mensen.

Het onderwerp van onze masterproef is door ons beiden gekozen. Met de titel ‘De toekomst van de 1B voetbalcompetitie’ onderzoeken we een actuele kwestie. Daar wij beiden geïnteresseerd en gepassioneerd zijn door de voetbalsport, gingen wij deze uitdaging graag en met volle moed aan. Wij hopen dan ook een meerwaarde te bieden aan het Belgische profvoetbal.

Eerst en vooral willen wij onze promotor Dr. Herman Matthijs bedanken. Hij stond stevast paraat voor antwoorden en begeleiding. Dankzij deze begeleiding en ruime expertise hebben wij onze masterproef kunnen afronden. Daarnaast willen wij ook onze families bedanken voor de steun tijdens deze masterproef en gedurende onze hele schoolcarrière. Tot slot willen wij ook onze vrienden en medestudenten bedanken die gedurende onze opleiding de nodige steun en begeleiding hebben geschonken.

Graag vestigen wij ook de aandacht op de impact die het coronavirus op onze masterproef heeft gehad. Gezien de timing van de uitbraak van het virus, zagen wij enkele opportuniteiten in rook op gaan.

Volgens onze vooraf opgestelde planning zouden wij in maart met onze vergaarde informatie diepte-interviews gaan afnemen bij de clubs in de 1B voetbalcompetitie. Ook het kabinet van Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van sport, werd gecontacteerd. Helaas hebben wij geen gehoor gekregen aan onze oproepen gezien het ook voor deze partijen alle hens aan dek was en zij geen plaats konden vrijmaken in hun overvolle agenda's tijdens deze coronacrisis.

Ook is het voetbalseizoen 2019-2020 heel abrupt en atypisch geëindigd, al was deze impact van een kleinere orde.

Ruben Coussens & Niels De Wolf, Gent, 20/05/2020

## II. Inhoudsopgave

<i>I. Voorwoord</i> .....	2
<i>II. Inhoudsopgave</i> .....	3
<i>III. Tabellenlijst</i> .....	6
<i>IV. Bijlagenlijst</i> .....	8
<b>1. Onderzoeksvragen en methodologie</b> _____	<b>9</b>
<b>1.1 Onderzoeksvragen</b> _____	<b>9</b>
<b>1.2 Methodologie</b> _____	<b>10</b>
1.2.1 Pre-kwantitatief onderzoek _____	10
1.2.2 Field Research _____	10
1.2.3 Alternatief field research _____	10
1.2.4 Motivering kwalitatief onderzoek _____	11
<b>2. Doorlichting per seizoen</b> _____	<b>12</b>
<b>2.1 Seizoen 2016/2017</b> _____	<b>12</b>
2.1.1 Buitenlandse investeerders _____	12
2.1.2 Verloop competitie _____	14
2.1.3 Conclusie seizoen 2016/2017 _____	19
<b>2.2 Seizoen 2017/2018</b> _____	<b>20</b>
2.2.1 Buitenlandse Investeerders _____	20
2.2.2 Verloop competitie _____	21
2.2.3 Conclusie seizoen 2017/2018 _____	25
<b>2.3 Seizoen 2018/2019</b> _____	<b>27</b>
2.3.1 Buitenlandse Investeerders _____	28
2.3.2 Verloop competitie _____	28
2.3.3 Conclusie 2018/2019 _____	35
<b>2.4 Seizoen 2019-2020</b> _____	<b>36</b>
2.4.1 Buitenlandse investeerders _____	36
2.4.2 Verloop competitie _____	37

2.4.3 Conclusie seizoen 2019/2020	39
<b>3. Onderzoek</b>	<b>41</b>
<b>3.1 Analyse van de teams die 1B hebben doorlopen</b>	<b>41</b>
3.1.1 Verloop van de teams in 1B	41
<b>3.2 Analyse per team</b>	<b>44</b>
3.2.1 KV Mechelen	44
3.2.2 Royal Antwerp FC	46
3.2.3 KSC Lokeren Oost-Vlaanderen	48
3.2.4 Cercle Brugge	51
3.2.5 Excelsior Virton	54
3.2.6 AFC Tubize	57
3.2.7 Royale Union Saint-Gilloise	60
3.2.8 Beerschot VA	63
3.2.9 OH Leuven	67
3.2.10 Lommel SK	70
3.2.11 KSV Roeselare	73
3.2.12 KVC Westerlo	75
<b>4. Financiële analyse</b>	<b>77</b>
<b>4.1 Liquiditeit</b>	<b>77</b>
4.1.1 Current ratio	77
4.1.2 Netto bedrijfskapitaal	78
<b>4.2 SOLVABILITEIT</b>	<b>79</b>
4.2.1 Zelffinancieringsgraad	79
4.2.2 Dekking Vreemd Vermogen	79
4.2.3 Algemene Schuldgraad	80
<b>4.3 Toepassing van de ratio's op de clubs uit 1B</b>	<b>81</b>
4.3.1 KVC Westerlo	81
4.3.2 Excelsior Virton	83
4.3.3 KSV Roeselare	84
4.3.4 Lommel SK	86
4.3.5 OH Leuven	87
4.3.6 KSC Lokeren Oost-Vlaanderen	89
4.3.7 Royale Union Saint-Gilloise	91
4.3.8 Royal Antwerp FC	92
4.3.9 KV Mechelen	93

4.3.10 Cercle Brugge	94
<b>5. Actualiteit</b>	<b>95</b>
<b>6. Conclusie</b>	<b>96</b>
<b>7. Referentielijst</b>	<b>101</b>
<b>8. Bijlagen</b>	<b>106</b>
8.1 Vertrouwelijkheidsclausule	106
8.3 Data grafieken	109

# I. Tabellenlijst

## **Tabellenlijst**

*Tabel 1: Verloop van de ploegen in de 1B competitie*

*Tabel 2: Financiële analyse volgens ratio's van KVC Westerlo*

*Tabel 3: Financiële analyse volgens ratio's van Excelsior Virton*

*Tabel 4 : Financiële analyse volgens ratio's van KSV Roeselare*

*Tabel 5: Financiële analyse volgens ratio's van Lommel SK*

*Tabel 6: Financiële analyse volgens ratio's van OH Leuven*

*Tabel 7: Financiële analyse volgens ratio's van KSC Lokeren Oost-Vlaanderen*

*Tabel 8: Financiële analyse volgens ratio's van Royale Union Saint-Gilloise*

*Tabel 9: Financiële analyse volgens ratio's van Royal Antwerp FC*

*Tabel 10: Financiële analyse volgens ratio's van KV Mechelen*

*Tabel 11: Financiële analyse volgens ratio's van Cercle Brugge*

## **Figurenlijst**

*Figuur 1: Stand eerste periodetitel 1B seizoen 2016/2017*

*Figuur 2: Stand tweede periodetitel 1B seizoen 2016/2017*

*Figuur 3: Stand Play-Off 2:groep A seizoen 2016/2017*

*Figuur 4: Stand Play-Off 2:groep B seizoen 2016/2017*

*Figuur 5: Bracket Beker van België seizoen 2016/2017*

*Figuur 6: Stand eerste periodetitel 1B seizoen 2017/2018*

*Figuur 7: Stand tweede periodetitel 1B seizoen 2017/2018*

*Figuur 8: Eindrangschikking seizoen 2017/2018*

*Figuur 9: Stand eerste periodetitel 1B seizoen 2018/2019*

*Figuur 10: Stand tweede periodetitel 1B seizoen 2018/2019*

*Figuur 11: Eindrangschikking seizoen 2018/2019*

*Figuur 12: Stand Play-Off 2: groep A seizoen 2018/2019*

*Figuur 13: Stand Play-Off 2: groep B seizoen 2018/2019*

*Figuur 14: Stand Play-Off 3 seizoen 2018/2019*

*Figuur 15: Stand tweede periode seizoen 2019/2020*

*Figuur 16: Stand tweede periode seizoen 2019/2020*

*Figuur 17: Abonnement verkoop van KV Mechelen*

*Figuur 18: Marktwaaarde KV Mechelen*

*Figuur 19: Gemiddeld aantal toeschouwers per wedstrijd*

*Figuur 20: Marktwaaarde van Royal Antwerp FC*

*Figuur 21: Klassering KSC Lokeren Oost-Vlaanderen van seizoen 1996/1997 tot en met 2018/2019*

*Figuur 22: Marktwaaarde KSC Lokeren Oost-Vlaanderen*

*Figuur 23: Gemiddeld aantal toeschouwers KSC Lokeren Oost-Vlaanderen*

*Figuur 24: Marktwaaarde Cercle Brugge*

*Figuur 25: Marktwaaarde Cercle Brugge*

*Figuur 26: Stadioncapaciteit clubs in 1B (2019/2020)*

*Figuur 27: Gemiddeld aantal toeschouwers excelsior Virton in 1B*

*Figuur 28: Marktwaaarde per individueel team in 1B seizoen 2019/2020*

*Figuur 29: Marktwaaarde AFC Tubize*

*Figuur 30: Gemiddeld aantal toeschouwers AFC Tubize*

*Figuur 31: Gemiddeld aantal toeschouwers Royale Union Saint-Gilloise*

*Figuur 32: Marktwaaarde Royale Union Saint-Gilloise*

*Figuur 33: Marktwaaarde Beerschot VA*

*Figuur 34: Gemiddeld aantal toeschouwers Beerschot VA*

*Figuur 35: Stadioncapaciteit clubs in 1B in het seizoen 2019/2020*

*Figuur 36: Marktwaaarde OH Leuven*

*Figuur 37: Gemiddeld aantal toeschouwers OH Leuven*

*Figuur 38: Marktwaaarde Lommel SK*

*Figuur 39: Marktwaaarde OH Leuven*

*Figuur 40: Marktwaaarde KSV Roeselare*

*Figuur 41: Gemiddeld aantal toeschouwers KSV Roeselare*

*Figuur 42: Marktwaaarde KVC Westerlo*

*Figuur 43: Gemiddeld aantal toeschouwers KVC Westerlo*

## II. Bijlagenlijst

*Bijlage 1: Deel 1 berekening ratio's*

*Bijlage 2: Deel 2 berekening ratio's*

*Bijlage 3: Marktwaaarde per team*

*Bijlage 4: KSC Lokeren Oost-Vlaanderen: eindnotering in de rangschikking per seizoen*

*Bijlage 5: Stadioncapaciteit teams 1B en 1A*

*Bijlage 6: Gemiddeld aantal bezoekers*

*Bijlage 7: Aantal verkochte abonnementen voor ploegen in*

*Bijlage 8: Verloop ploegen sinds het bestaan van de 1B voetbalcompetitie*



# 1. Onderzoeksvragen en methodologie

## 1.1 Onderzoeksvragen

Om te gaan bepalen waar de toekomst van de 1B voetbalcompetitie ligt, dienen er een aantal zaken te worden onderzocht. Ten eerste wordt de continuïteit van dit competitieformat onderzocht. Is het met andere woorden mogelijk voor een club om meerdere jaren deel te nemen aan deze 1B voetbalcompetitie zonder financieel ten onder te gaan? Vanuit bovenstaande kwestie wordt de eerste onderzoeksvraag gevormd, nl.:

***“Is het financieel haalbaar om als club verschillende opeenvolgende jaren in de 1B voetbalcompetitie deel te nemen?”***

Om een correct beeld te krijgen van de impact van deze competitie op het Belgisch voetbal en op de deelnemende teams, wordt verder onderzocht welke indruk de 1B voetbalcompetitie nalaat op de clubs die in deze competitie terechtkomen vanuit de hogere afdeling 1A. Ook wordt gekeken naar clubs die erin slagen te promoveren naar 1A, zonder meteen een terugval te kennen. Deze impact wordt beantwoord via onderstaande onderzoeksvraag:

***“Wat is de impact van de 1B voetbalcompetitie op de deelnemende clubs. Hoe verteren 1A clubs de degradatie naar 1B en wat is nodig om een promotie naar 1A af te dwingen?”***

Sommige clubs verteren deze impact van de 1B voetbalcompetitie duidelijk beter dan andere teams. Er zijn clubs die een vaste waarde zijn in de 1B competitie. Er zijn clubs die degraderen uit 1A en het jaar daarop meteen opnieuw de promotie maken naar 1A. Er zijn enkele factoren die hier een rol bij spelen. Deze factoren worden aan de hand van een laatste onderzoeksvraag onderzocht, nl.:

***“Welke factoren zorgen ervoor dat bepaalde teams eenvoudiger promoveren uit de 1B voetbalcompetitie?”***

Uit de antwoorden op de drie bovenstaande onderzoeksvragen zullen we kunnen concluderen wat de toekomst van de 1B voetbalcompetitie inhoudt.

## 1.2 Methodologie

### 1.2.1 Pre-kwantitatief onderzoek

De eerste fase van het onderzoek bestond voornamelijk uit deskresearch. Om te gaan kijken welke toekomst de 1B voetbalcompetitie heeft of kan hebben, achtten wij het nodig om de gespeelde seizoenen te gaan analyseren. Sinds de omvorming van de competitie in 2016 zijn er intussen vier seizoenen afgewerkt. Naast het verloop van de sportieve prestaties doorheen elk seizoen, werden ook andere invalshoeken onderzocht. Zo werd bekeken wat het aandeel is van buitenlandse investeerders en of zij al dan niet een invloed hebben op de sportieve prestaties. Doorheen de analyse van vier jaar voetbal in 1B, werd er uitgekeken naar opportuniteiten, pijnpunten en gebreken van het nieuwe format van deze competitie.

De volgende fase bestond uit het analyseren van de financiële gezondheid van de clubs die vandaag voetballen in de 1B voetbalcompetitie. Hiervoor werden de jaarrekeningen van de voorbije vier jaar voor elke club uit 1B grondig geanalyseerd. Gezien de schuldenproblematiek in het Belgische voetbal, is dit verlopen via een ratioanalyse. De ploegen zijn onderworpen aan liquiditeit- en solvabiliteitsratio's. Via deze analyse werd een beter beeld verkregen op de schuldenlast van de clubs in 1B.

In dit pre-kwantitatieve onderzoek is dus vooral veel cijfermateriaal verzameld, aangevuld met deskresearch. Via deze onderzoeksmethode was het de bedoeling om ons te wapenen voor de volgende fase van onze studie, namelijk een field research.

### 1.2.2 Field Research

Volgens onze planning zou er in maart en april een field research worden gemaakt door verhaal te halen bij de verschillende clubs in de huidige 1B voetbalcompetitie en de clubs die ooit aan deze competitie hebben deelgenomen. De uitbraak van COVID-19 deed deze plannen echter in het water vallen, zoals beschreven in het voorwoord.

### 1.2.3 Alternatief field research

Gezien er geen mogelijkheid bestond voor het afleggen van diepte-interviews, hebben wij de boeg moeten omgooien. Onze onderzoeksvraag indachtig, zijn wij onszelf in de plaats gaan stellen van het management van de clubs en hebben we via observaties verschillende invalshoeken gaan bekijken. Op deze manier is er een kwalitatief onderzoek gevoerd en zijn 12 teams doorgelicht aan de hand van deze bijkomende

invalshoeken. Zo werden externe factoren toegevoegd aan het onderzoek en deze ploeg per ploeg besproken. Deze externe factoren betreffen abonnementenverkoop, gemiddeld aantal toeschouwers, stadioncapaciteit van de clubs, marktwaarde van de clubs et cetera.

#### 1.2.4 Motivering kwalitatief onderzoek

De voornaamste reden voor een kwalitatief onderzoek is omdat onze scope ligt in de Belgische voetbalklasse, specifiek zelfs de 1B voetbalcompetitie. Gezien deze competitie nog maar vier jaar bestaat en het aantal clubs in dit format slechts acht bedraagt, zien wij ons genoodzaakt om het onderzoek kwalitatief aan te pakken. Om die reden was een kwantitatieve aanpak minder aangewezen, aangezien het een veel grotere populatie vereist (Van Tuyckom, 2011). De eerder beperkte omvang van de populatie is één van de vele redenen waarom onderzoekers de Belgische profcompetities vaak links laten liggen. Een kwalitatief onderzoek met een kleine populatie heeft daarentegen wel als voordeel dat er een diepgaande analyse kan plaatsvinden (Claeys, 2017). Het is daarbij ook mogelijk om in te spelen op elementen die in bepaalde gevallen van doorwegend belang zijn. Dit is minder het geval bij de kwantitatieve methode. Hier gaat men eerder breed en oppervlakkig te werk en ligt de focus op het verzamelen van cijfers/statistisch bewijs. Het doel van dit onderzoek is echter gericht op het verkrijgen van voldoende inzichten betreffende de evolutie en eventuele toekomst van dit competitieformat. En op basis van het alternatief voor onze field research hopen we, samen met ons pre-kwantitatief onderzoek, tot sluitende conclusies te komen.

## 2. Doorlichting per seizoen

### 2.1 Seizoen 2016/2017

Het eerste officiële seizoen van de ‘eerste klasse B’ gaat van start op 5 augustus 2016, dit is het seizoen waarin het competitieformat van acht teams die meerdere malen per seizoen tegen elkaar spelen van start gaat. De acht teams werden samengesteld door zeven teams te laten promoveren uit de eerder gebruikte *Tweede Klasse*, en één team dat degradeerde uit de *eerste klasse*. (Nieuwsblad, 2015)

De acht teams die aan dit seizoen begonnen:

- Oud-Heverlee Leuven
- Royal Antwerp FC
- AFC Tubize
- Cercle Brugge
- Royale Union Saint-Gilloise
- Lierse SK
- Lommel SK

#### 2.1.1 Buitenlandse investeerders

Op het moment dat de competitie aanving zijn vijf van de acht teams in handen van Belgische eigenaars. Lierse SK werd financieel gesteund door een buitenlandse investeerdersgroep. Het ging hier om de Egyptische investeerdersgroep *Wadi Degla Holding*. Lierse SK was altijd een grote pion in het Belgisch voetbal, het werd nog Belgisch kampioen in 1996/1997 en won de beker van België in 1999. Vanaf de jaren 2000 kwam Lierse SK in een neerwaartse spiraal terecht. Door het Bosman arrest<sup>1</sup> konden enkele belangrijke pionnen uit het team vertrekken, het omkoopschandaal<sup>2</sup> (Sporza, 2018) had ook een negatieve impact op het imago van de club Lierse SK (Verkroost, 2018) . Hierdoor kwam Lierse SK op de rand te staan van opgedoekt te worden, enkel door een grote investering kon dit vermeden worden. Hier kwam Wadi Degla in

---

<sup>1</sup> Arrest dat ervoor zorgt dat spelers na afloop van hun contract vrij naar een ander team kunnen (zonder transfervergoeding te betalen)

<sup>2</sup> Zaak-Ye: gokschandaal in het Belgisch voetbal. Paul Put (toen coach van Lierse SK) ontving bedragen die hij kon verdelen over de spelers. Hierdoor deed hij en dus Lierse SK aan matchfixing.

het verhaal, het faillissement werd vermeden. De eigenaars stelden hierna meteen een competitief team samen dat de terugkeer naar eerste klasse moest bewerkstelligen. (Nieuwsblad, 2018)

Ook KSV Roeselare zocht en vond steun uit het buitenland. Eind 2015 kende het gesprekken met Mevrouw Hawken, om dan in juli 2016 officieel met haar in zee te gaan. Zij is een Chinese zakenvrouw die in Londen woont. Samen met haar broer is ze eigenaar van verschillende vastgoedholdings in China. Haar broer is ook eigenaar van Renhe Beijing, een ploeg in de Chinese tweede klasse. De ploeg had ook een samenwerkingsverband met LOSC, de Franse club die uitkomt in de Ligue 1<sup>3</sup>. LOSC stelde een aantal spelers en een trainer ter beschikking van KSV Roeselare. (KW.be, 2017)

Eerder zagen we al samenwerking met clubs uit eerste klasse B en buitenlandse investeerders. Zo had AFC Tubize in 2014 een samenwerking met Sportizen, een Zuid-Koreaans marketing- en evenementenbureau dat de werking van AFC Tubize wou professionaliseren en er Zuid-Koreaanse spelers wou stallen. (Nieuwsblad, 2017)

---

<sup>3</sup> Ligue 1: hoogste voetbalafdeling Frankrijk

## 2.1.2 Verloop competitie

### Eerste periodetitel

In de eerste periode spelen de teams 14 wedstrijden, elk team speelt tweemaal tegen elkaar, een keer thuis en een keer op verplaatsing. De eerste periodetitel in dit nieuwe format werd behaald door KSV Roeselare (30 ptn), die vorig seizoen in de laatste editie van de *tweede klasse* 9<sup>e</sup> werden. Ze worden op de voet gevolgd door Lierse SK (28 ptn). Lierse SK stond in de eerste periode zeven speeldagen aan kop, uiteindelijk gaven ze de leidersplaats nog weg aan KSV Roeselare die slechts drie speeldagen aan kop gestaan hebben alvorens de eerste periodetitel binnen te halen.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	KSV Roeselare	14	9	3	2	30	24	15	+9	Periodekampioen
2	Lierse SK	14	8	4	2	28	26	14	+12	
3	Antwerp FC	14	5	5	4	20	19	15	+4	
4	Union Sint-Gillis	14	5	3	6	18	22	22	0	
5	AFC Tubkeke	14	5	2	7	17	23	29	-6	
6	OH Leuven	14	3	6	5	15	18	21	-3	
7	Lommel United	14	3	4	7	13	20	27	-7	
8	Cercle Brugge	14	3	3	8	12	18	27	-9	

Figuur 18: Stand eerste periodetitel 1B seizoen 2016/2017, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2016-17\\_\(voetbal\\_België\)#Periode\\_1](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2016-17_(voetbal_België)#Periode_1)

### Tweede periodetitel

De tweede periode verliep gelijkaardig als de eerste periode. Lierse SK stond wederom het langste op kop (6 speeldagen leider), maar ze gaven uiteindelijk ook de tweede periodetitel uit handen. Royal Antwerp FC (5 speeldagen leider) behaalde de tweede periodetitel met net zoals in de eerste periodetitel, twee punten voorsprong op de tweede in de stand: Lierse SK.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	Antwerp FC	14	8	5	1	29	21	11	+10	Periodekampioen
2	Lierse SK	14	7	6	1	27	25	11	+14	
3	Cercle Brugge	14	6	3	5	21	14	13	+1	
4	KSV Roeselare	14	5	5	4	20	18	17	+1	
5	AFC Tubeké	14	5	2	7	17	19	24	-5	
6	Union Sint-Gillis	14	4	5	5	17	11	12	-1	
7	OH Leuven	14	4	3	7	15	13	21	-8	
8	Lommel United	14	0	5	9	5	11	25	-14	

Figuur 19: Stand tweede periodetitel 1B seizoen 2016/2017, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2016-17\\_\(voetbal\\_België\)#Periode\\_2](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2016-17_(voetbal_België)#Periode_2)

### Promotie naar 1A

De periodetitel is belangrijk om te bepalen wie er zal promoveren naar de 1A competitie, wat op dit moment het hoogste niveau is in ons land. Er zijn twee verschillende periodekampioenen in elk seizoen. In het seizoen 2016/2017 waren dit: KSV Roeselare & Royal Antwerp FC. Dit wil zeggen dat er, om uit te maken wie de stap naar 1A mag maken, twee titelwedstrijden zullen moeten gespeeld worden. De ploeg die na deze twee wedstrijden het sterkst blijkt, zal promoveren.

Op 5 maart 2017 namen beide ploegen het voor de eerste keer op tegen elkaar. Royal Antwerp FC won de thuiswedstrijd met 3-1, wat een vrij opmerkelijke uitslag is voor een titelwedstrijd. Dit zou kunnen wijzen op een groot verschil van klasse binnen de teams, desondanks het feit dat ze beide een periodetitel behaald hebben. De tweede wedstrijd werd ook gewonnen door Royal Antwerp FC, deze keer won het op het veld van KSV Roeselare met 1-2 (11 maart 2017). Door deze totale uitslag van 2-5 in het voordeel van Royal Antwerp FC konden zij de promotie naar 1A vieren.

### Play-Off 2

Voor Royal Antwerp FC stopte hier het seizoen meteen. KSV Roeselare promoveerde niet, maar kon wel nog deelnemen aan Play-Off 2. Hierin kunnen ze met negen ploegen uit 1A en drie ploegen uit 1B strijden om een Europees ticket. Lierse SK, dat het meeste aan de leiding stond, maar geen enkele periodetitel wist te bemachtigen, eindigt in het totaalklassement op de eerste plaats. Dit gaf hen geen recht op promotie, wat voor wat controversie zorgde. Het team kreeg samen met KSV Roeselare en Royale Union Saint-Gilloise wel nog de kans om deel te nemen in Play-Off 2.

## Resultaten van teams in Play-off 2

De teams uit 1B die in het seizoen 2016/2017 deelnamen aan Play-Off 2 zijn:

- Lierse SK
- Royale Union Saint-Gilloise
- KSV Roeselare

We zien hier duidelijk dat de ploegen uit 1B een lager niveau halen dan de ploegen uit 1A. Beide groepen werden afgesloten door de ploegen die uit de 1B competitie komen. Ze slaagden er allemaal wel in enkele matches te winnen. Het volstond echter niet om een mooie eindpositie in te kunnen nemen in deze Play-Offs.

We kunnen dit misschien niet volledig schuiven op het gebrek aan kwaliteit, bij Lierse SK en KSV Roeselare kan het missen van de promotie een zwaar effect gehad hebben op de groep, waardoor deze veel minder gingen presteren in de 'minder belangrijke' play-off 2. Dit kunnen we echter niet met zekerheid zeggen.

### Groep A

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-		STV	KVM	W-B	STA	USG	LIE
1	STVV	10	7	1	2	22	23	7	+16	Finale PO II		7-0	3-0	1-0	0-1	2-1
2	KV Mechelen	10	5	1	4	16	7	16	-9		1-0		1-3	1-0	1-0	1-0
3	Waasland-Beveren	10	5	0	5	15	17	19	-2		0-1	1-2		1-3	1-4	3-2
4	Standard Luik	10	4	2	4	14	14	11	+3		2-2	2-0	0-2		3-1	2-0
5	Union Sint-Gillis	10	3	1	6	10	15	19	-4		1-4	3-0	1-3	2-2		1-3
6	Lierse SK	10	3	1	6	10	12	16	-4		1-3	0-0	2-3	1-0	2-1	

Figuur 20: Stand Play-Off 2:groep A seizoen 2016/2017, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_A\\_2016-17\\_\(voetbal\\_België\)#Play-off\\_II](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_A_2016-17_(voetbal_België)#Play-off_II)

### Groep B

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-		GNK	LOK	EUP	KVK	MOE	ROE
1	KRC Genk	10	8	2	0	26	26	4	+22	Finale PO II		4-0	2-1	3-0	6-0	3-1
2	Sporting Lokeren	10	3	6	1	15	21	20	+1		1-1		4-1	0-0	2-2	2-1
3	KAS Eupen	10	3	4	3	13	20	20	0		1-1	3-3		3-2	2-0	2-2
4	KV Kortrijk	10	3	3	4	12	15	22	-7		0-3	4-4	3-3		2-1	0-3
5	Excel Moeskroen	10	2	2	6	8	11	22	-11		0-2	2-2	0-2	0-1		1-0
6	KSV Roeselare	10	2	1	7	7	17	22	-5		0-1	2-3	3-2	2-3	3-5	

Figuur 21: Stand Play-Off 2:groep B seizoen 2016/2017, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_A\\_2016-17\\_\(voetbal\\_België\)#Play-off\\_II](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_A_2016-17_(voetbal_België)#Play-off_II)



### Play-Off 3

In Play-off 3 nemen de vier laagst geklasseerde teams uit de eindrangschikking van 1B deel. De ploegen starten met een halvering van hun totale puntenaantal (kommagetal wordt afgerond naar boven). De ploegen spelen tweemaal tegen elkaar, de laatste in deze Play-Off zal degraderen naar de *Eerste klasse amateurs*. (Nieuwsblad, 2015)

De ploegen die het tegen elkaar opnamen in deze play-offs:

- Cercle Brugge
- AFC Tubize
- Lommel SK
- Oh Leuven

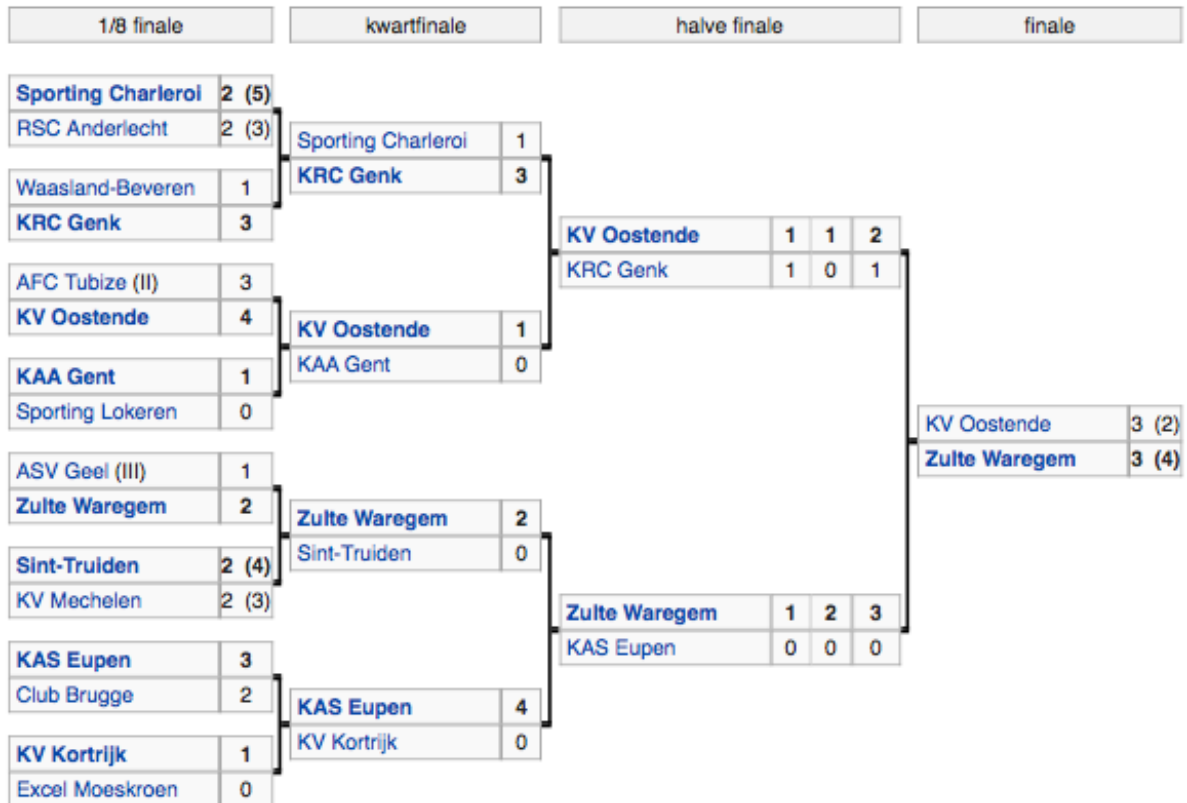
Lommel SK kon het meest winnen van alle teams die deelnamen, maar trokken toch aan het kortste eind doordat ze in het reguliere seizoen al 12 punten op achterstand stonden. Hierdoor was de kloof zo groot dat ze bijna onoverbrugbaar was. Lommel SK degradeerde zodoende naar de *Eerste klasse amateurs*.

### Beker van België

Wanneer we de ploegen uit 1B hun prestaties bekijken in de beker van België, zien we dat enkel AFC Tubize erin slaagt om een plaats in de achtste finales te halen. Ze werden hierin ook meteen uitgeschakeld door KV Oostende die uiteindelijk de beker na strafschoppen verloren. De andere teams uit 1B sneuvelen allemaal in de voorrondes.

- **Royale Union Saint-Gilloise:** verliest in de **vijfde ronde** van KFC Oosterzonen Oosterwijk (1e amateur)
- **Lierse SK:** verliest in de **16e finales** van KAA Gent (1A)
- **Lommel SK:** verliest in de **16e finales** van Club Brugge (1A)
- **Cercle Brugge:** verliest in de **16e finales** van KSC Lokeren Oost-Vlaanderen(1A)
- **KSV Roeselare:** verliest in de **16e finales** van KAS Eupen (1A)
- **Oh Leuven:** verliest in de **16e finales** van RSC Anderlecht (1A)
- **Royal Antwerp FC:** verliest in de **16e finales** van KV Oostende (1A)

Alle teams uit 1B geraakten redelijk eenvoudig tot in de 16<sup>e</sup> finales. Eens ze in deze ronde zaten, kwamen ze allemaal (met uitzondering van Royale Union Saint-Gilloise) een ploeg uit de 1A competitie tegen. Hier trokken ze allemaal aan het kortste eind. Enkel AFC Tubize slaagde erin om met KVC Westerlo een team uit 1A te verslaan in de 16<sup>e</sup> finales.



Opmerking: het getal tussen haakjes duidt op het resultaat in de strafschoppenreeks

Figuur 22: Bracket Beker van België seizoen 2016/2017, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Beker\\_van\\_België\\_2016-17\\_\(mannenvoetbal\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Beker_van_België_2016-17_(mannenvoetbal))

### 2.1.3 Conclusie seizoen 2016/2017

Wanneer we terugkijken naar dit eerste seizoen merken we een aantal 'kinderziektes' op die dit nieuwe competitieformat met zich meebrengt. De ploeg die de overstap maakt naar de 1A voetbalcompetitie heeft maar één seizoenshelft moeten presteren. Lierse SK eindigt het seizoen met het hoogste aantal punten maar kan geen aanspraak maken op promotie omdat ze geen van beide periodetitels heeft kunnen behalen. Lierse SK mag daarentegen wel deelnemen aan Play-Off 2, waardoor ze nog een kans hebben op Europees voetbal. Royal Antwerp FC, die dus stijgt naar de 1A competitie, kan niet deelnemen aan deze Play-Offs. Voor hen is het seizoen afgelopen na de 2<sup>e</sup> titelmatch tegen KSV Roeselare.

In de Play-off 2 behaalden de teams uit de 1B competitie geen al te positieve resultaten, dit kan te wijten zijn aan een gebrek aan kwaliteit. Maar er kunnen zoals eerder vermeld ook andere zaken een impact hebben op de prestaties en teamgeest binnen het team.

In de Beker van België geraakten de 1B teams redelijk ver, bijna alle teams behaalden de 16<sup>e</sup> finales. Hierin sneuvelden ze allemaal (met uitzondering van Union Sint-Gillis) tegen een tegenstander uit de hogere 1A reeks. Het bekerverhaal was geen gigantisch succes, maar had mits een andere loting anders kunnen zijn?

We kunnen dit seizoen, puur door te kijken naar de prestaties van de 1B teams in de beker van België en Play-Off 2, opmerken dat er toch wel een duidelijk niveauverschil is tussen de teams in 1A en 1B.

## 2.2 Seizoen 2017/2018

Seizoen 2017-2018 van de Belgische eerste klasse B ging van start op 4 augustus 2017. De competitie kreeg een nieuwe naam, namelijk de *Proximus League*. Het vernieuwde competitieformat lag intussen in een vaster stramien. Ook hier begonnen acht teams aan de start van de competitie. In het seizoen 2016-2017 kenden we één promoverende ploeg, nl. Royal Antwerp FC. Lommel SK was dan weer de eerste ploeg die degradeerde uit de vernieuwde competitie eerste klasse B.

De teams die in 2017 afscheid namen van eerste klasse B, werden vervangen door 2 nieuwe clubs. Het eerste team was KVC Westerlo, de daler uit eerste klasse A. Het tweede team dat werd toegevoegd aan 1B was de promovendus uit de eerste klasse amateurs, KFCO Beerschot Wilrijk.

Met zes clubs uit Vlaanderen, één uit Wallonië en één club uit Brussel kreeg de Proximus League in het seizoen 2017/2018 vorm en ging van start met de volgende teams:

- OH Leuven
- KFCO Beerschot Wilrijk
- AFC Tubize
- Cercle Brugge
- Union Sint-Gillis
- Lierse SK
- KVC Westerlo
- KSV Roeselare

### 2.2.1 Buitenlandse Investeerders

Een tendens die toenam in eerste klasse B is het zoeken van buitenlandse investeerders. Ploegen in 1B gingen steeds meer op zoek naar deze buitenlandse reddingsboei.

Zo werd OH Leuven overgenomen door de Thaise investeerdersgroep King Power in 2017. Na het wegvallen van hoofdsponsor Eneco kreeg het stadion de naam *King Power at Den Dreef* opgelegd. (De Standaard, 2017)

Cercle Brugge had dan weer een partner gevonden die het voortbestaan van de club moest waarborgen, namelijk AS Monaco. Groen-zwart stond financieel al een tijd onder druk en zag zichzelf genooddaakt om de meerderheid van de aandelen uit handen te geven in 2017. Onder de vleugels van de Ligue 1-club, eigendom

van de steenrijke Rus Dmitry Rybolovlev, hoopte Cercle snel terug te keren naar de 1A afdeling. (Sporza, 2018)

Union Sint-Gillis zocht in de zomer van 2018 in het Verenigd Koninkrijk naar externe financiering. De club vond dit bij Tony Bloom. De Brit, die ook eigenaar en voorzitter is van de Engelse club Brighton & Hove Albion FC, werd zo ook eigenaar van Union Sint-Gillis. (GVA, 2018)

Eerder werd al beschreven dat Lierse SK in handen was van de Egyptische investeerdersgroep Wadi Degla Holding. Ook AFC Tubize en KSV Roeselare zochten al financiering in het buitenland.

## 2.2.2 Verloop competitie

### Eerste periodetitel

KFCO Beerschot Wilrijk en KSV Roeselare begonnen als de beste teams aan deze eerste periode.

KFCO Beerschot Wilrijk nam resoluut de leiding na 3 speeldagen. Twee weken kon een opkomend OH Leuven de leidersplaats overnemen, maar uiteindelijk was het KFCO Beerschot Wilrijk die periodetitel 1 op zak mocht steken.

Hieronder wordt het volledige resultaat van deze eerste periode weergegeven. Beerschot Wilrijk haalde het met drie punten voorsprong op OH Leuven. Cercle Brugge vervolledigde het podium op plaats drie. AFC Tubize pakte het minst aantal punten en werd achtste, KVC Westerlo werd voorlaatste met 12 punten.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	Beerschot Wilrijk	14	8	5	1	29	29	10	+19	<b>Periodekampioen</b>
2	OH Leuven	14	7	5	2	26	28	15	+13	
3	Cercle Brugge	14	7	2	5	23	24	21	+3	
4	KSV Roeselare	14	6	3	5	21	15	25	-10	
5	Lierse SK	14	4	5	5	17	19	26	-7	
6	Union Sint-Gillis	14	4	2	8	14	16	18	-2	
7	KVC Westerlo	14	2	6	6	12	16	22	-6	
8	AFC Tubeke	14	2	4	8	10	10	20	-10	

Figuur 23: Stand eerste periodetitel 1B seizoen 2017/2018, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2017-18\\_\(voetbal\\_België\)#Periode\\_1](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2017-18_(voetbal_België)#Periode_1)

Tijdens de tweede periode van eerste klasse B in 2017-2018, kwamen Cercle Brugge en Lierse SK het sterkst voor de dag. Lierse SK nam bij aanvang de bovenhand en bleef lang leider in deze tweede periode, maar Cercle Brugge kwam na speeldag 8 aan de leiding en gaf deze niet meer uit handen.

Hieronder wordt een overzicht weergegeven van de eindstand na periode 2. Cercle Brugge haalde het uiteindelijk met vijf punten voorsprong op eerste concurrent Lierse SK. OH Leuven bekleedde de derde plaats. Onderaan was het opnieuw AFC Tubize die laatste stond met 13 punten, voorafgegaan door KSV Roeselare.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	Cercle Brugge	14	7	6	1	<b>27</b>	26	13	+13	<b>Periodekampioen</b>
2	Lierse SK	14	7	1	6	<b>22</b>	16	21	-5	
3	OH Leuven	14	5	6	3	<b>21</b>	15	12	+3	
4	Union Sint-Gillis	14	4	6	4	<b>18</b>	16	15	+1	
5	Beerschot Wilrijk	14	4	5	5	<b>17</b>	13	17	-4	
6	KVC Westerlo	14	3	6	5	<b>15</b>	15	13	+2	
7	KSV Roeselare	14	3	5	6	<b>14</b>	11	18	-7	
8	AFC Tubeke	14	2	7	5	<b>13</b>	11	14	-3	

Figuur 24: Stand tweede periodetitel 1B seizoen 2017/2018, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2017-18\\_\(voetbal\\_België\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2017-18_(voetbal_België))Tweede Periodetitel

## Eindrangschikking

Behalve de twee periodes had ook de eindrangschikking een belangrijke rol in deze competitie. De drie hoogstgeplaatste ploegen (kampioen niet inbegrepen) waren geplaatst voor Play-Off 2 met ploegen die in de rangschikking van 1A tussen de 7<sup>e</sup> en 15<sup>e</sup> plek geëindigd waren. Deze ploegen streden dan voor een Europees ticket. De vier ploegen die het laagste eindigden (kampioen niet inbegrepen) moesten Play-Off 3 spelen om het behoud, met een halvering van de behaalde punten in de eindrangschikking.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	Cercle Brugge	28	14	8	6	50	50	34	+16	<b>Kampioen</b>
2	OH Leuven	28	12	11	5	47	43	27	+16	
3	Beerschot Wilrijk	28	12	10	6	46	42	27	+15	<b>PO II</b>
4	Lierse SK	28	11	6	11	39	35	47	-12	
5	KSV Roeselare	28	9	8	11	35	26	43	-17	
6	Union Sint-Gillis	28	8	8	12	32	32	33	-1	<b>PO III</b>
7	KVC Westerlo	28	5	12	11	27	31	35	-4	
8	AFC Tubeke	28	4	11	13	23	21	34	-13	

Figuur 25: Eindrangschikking seizoen 2017/2018, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2017-18\\_\(voetbal\\_België\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2017-18_(voetbal_België))

## Promoveren naar 1A

De twee periodekampioenen, KFCO Beerschot Wilrijk en Cercle Brugge, speelden twee wedstrijden tegen elkaar. De uiteindelijke winnaar over deze wedstrijden werd de kampioen in eerste klasse B en zal promoveren naar 1A. Aangezien Beerschot Wilrijk het laagst eindigde in de eindrangschikking, werd het eerste duel op het veld van deze club gespeeld.

Op 4 maart 2018 won KFCO Beerschot Wilrijk met 1-0 van Cercle Brugge, wat hen een goede uitgangspositie gaf om het volgende duel aan te gaan. Toch won op 10 maart 2018 Cercle Brugge in hun eigen stadion met 3-1 van KFCO Beerschot Wilrijk. Door een late penalty goal kwam de globale stand op 3-2 in het voordeel van Cercle Brugge, wat hen de promotie naar eerste klasse A opleverde.

## Play-Off 2

Ook in het seizoen 2017/2018 seizoen startten drie ploegen uit 1B aan play-off 2, namelijk:

- OH Leuven
- Lierse SK
- KFCO Beerschot Wilrijk

Ook dit seizoen hinkten de teams uit 1B achteraan de poules in play-off 2. Lierse SK ging zelfs failliet en kon de laatste twee speeldagen niet afwerken. Het werd zo laatste in play-off 2A, verder eindigde OH Leuven op de 4<sup>de</sup> plaats in Play-off 2A, met een 9 op 30 en een achterstand van 19 punten op leider Zulte Waregem. Beerschot Wilrijk eindigde op zijn beurt laatst in play-off 2B. Het haalde 7 punten op 30.

Opnieuw maakten de teams uit 1B dus geen schijn van kans op een Europees ticket.

## Play-Off 3

### *Degradatie naar eerste klasse amateurs*

In Play-off 3 namen de vier laagst gerangschikte ploegen uit de eindrangschikking deel (kampioen uitgezonderd) met de oorspronkelijke opzet om te bepalen wie zou degraderen naar de eerste klasse amateurs. De ploegen startten met een halvering van hun puntentotaal in het algemene klassement. Bij een kommagetal werd naar boven afgerond. De ploeg die laatste eindigde in deze rangschikking, AFC Tubize, degradeerde uiteindelijk niet naar eerste klasse amateurs omdat Lierse SK geen licentie behaalde voor profvoetbal en het faillissement aanvraagde.



## Beker van België

Ook dit seizoen kon geen enkel team uit 1B een lang verhaal vertellen in de bekercompetitie. Alle ploegen uit 1B verloren in de 1/16 finales tegen teams uit de hoogste voetbalklasse.

Hieronder een overzicht van de gespeelde wedstrijden van de teams uit 1B in de 1/16 finales van de beker van België

- R. Antwerp FC - Lierse SK (1B) 2 - 0
- KSC Lokeren Oost-Vlaanderen - KFCO Beerschot Wilrijk (1B) 2 - 0
- KVC Westerlo (1B) - RSC Anderlecht 0 - 1
- KSV Roeselare (1B) - Club Brugge 1 - 5
- KV Oostende - Royale Union Saint-Gilloise 3 - 1
- Sint-Truidense VV - Oud-Heverlee Leuven (1B) 4 - 2
- Cercle Brugge (1B) - KRC Genk 0 - 1
- Excel Moeskroen - AFC Tubize (1B) 3 - 1

### 2.2.3 Conclusie seizoen 2017/2018

Het tweede seizoen dat gespeeld werd in dit nieuwe systeem, is er eentje dat vooral opvalt door de grote toename van buitenlandse investeerders. De ploegen gingen zelf nadrukkelijk op zoek naar investeerders. We kunnen ons hierbij de vraag stellen of dit uit pure noodzaak is, kunnen ze anders niet overleven in deze competitie? Of doet men dit om het eigen team te kunnen versterken (imago, spelers die anders niet haalbaar zouden zijn, leenconstructies van moederclub, ...).

De twee ploegen die na de reguliere competitie streden om de promotie zijn Cercle Brugge en KFCO Beerschot Wilrijk. Cercle Brugge kon uiteindelijk over twee duels de promotie veiligstellen. In het eerste jaar na de overname van AS Monaco leverden ze meteen een mooi resultaat af met de promotie naar 1A als gevolg. Het viel hier op dat in de selectie van Cercle Brugge voornamelijk buitenlanders zitten, zoals verwacht spelen er veel spelers die geleend waren van een Frans team (voornamelijk AS Monaco). Er waren slechts acht spelers in het team die de Belgische nationaliteit bezitten. Het jaar voordien waren dit er maar liefst 21.

In Play-Off 2 zagen we quasi hetzelfde verhaal als in het seizoen 2016/2017, de teams uit de 1B competitie behaalden geen uitzonderlijke resultaten. Lierse SK kon de competitie zelfs niet afwerken door het

faillissement. Dit had ook effect op Play-Off 3, normaal gezien had AFC Tubize moeten zakken naar de Amateurs. Door het faillissement van Lierse SK was dit niet nodig.

Geen enkel team uit de 1B competitie kon een mooie reeks neerzetten in de bekercompetitie, alle teams gingen eruit in de 16e finales. Dit wel telkens tegen een team uit een hogere afdeling. Het toont toch aan dat er op dat moment een duidelijk verschil is tussen de twee hoogste afdelingen van ons Belgisch voetbal. De ploegen uit 1A zijn duidelijk sterker dan de teams uit de lagere afdeling.

De voornaamste veranderingen die in dit seizoen plaatsvonden zijn de toename in de overnames van de Belgische clubs.

## 2.3 Seizoen 2018/2019

Het seizoen 2018/2019 van de Belgische eerste klasse B ging van start op 3 augustus 2018 en eindigde met de titelwedstrijd tussen KV Mechelen en Beerschot-Wilrijk op 16 maart 2019. Dit nog steeds onder de naam *Proximus League*. De competitie ging verder zoals het vorige jaar. Er kwamen terug acht teams aan de start van deze competitie. Tijdens de titelmatchen van het vorige jaar (tussen Cercle Brugge en KFCO Beerschot-Wilrijk) trok Cercle Brugge aan het langste eind. Zij verworven de promotie naar de eerste klasse A. Aan de andere kant was er vorig seizoen geen sprake van een daler. Dit door de financiële problemen bij Lierse SK, die zodoende geen licentie toegekend kreeg voor het seizoen 2018/2019. Zij konden dit seizoen dus niet starten in de 1B voetbalcompetitie. Hierdoor was er dit seizoen geen andere ploeg die degradeerde naar de eerste amateurreeks.

De twee teams die de 1B competitie verlieten via promotie of degradatie, in het geval van Lierse SK degradatie omwille van faillissement, werden vervangen door twee nieuwe teams. Een team dat degradeerde uit de 1A competitie, en een team dat steeg uit de eerste amateur reeks. KV Mechelen eindigde het vorige seizoen op de laatste plaats in de hoogste afdeling en zakt naar de 1B competitie. Lommel SK is dan weer het team dat in de eindronde aan het langste eind trok. (Zij wonnen de reeks niet, maar waren wel het enige team dat een licentie verkreeg om in de 1B competitie te starten in het seizoen 2018-2019)

Met zes clubs uit Vlaanderen, één uit Wallonië en één club uit Brussel kreeg de Proximus League vorm en ging in het seizoen 2018/2019 van start met de volgende teams:

- AFC Tubize
- KV Mechelen
- Oh Leuven
- KFCO Beerschot-Wilrijk
- Royale Union Saint-Gilloise
- Lommel SK
- KVC Westerlo
- KSV Roeselare

### 2.3.1 Buitenlandse Investeerders

De meeste teams die vorige seizoenen in handen waren van buitenlandse investeerders waren ook dit seizoen vaak nog in handen van deze investeringsgroepen. De ploegen voor wie dit het geval is zijn: OH Leuven, Union Sint-Gillis, AFC Tubize, KSV Roeselare, KFCO Beerschot-Wilrijk.

KVC Westerlo en KV Mechelen waren de enige twee teams die aan het begin van dit seizoen nog in Belgische handen waren. De tendens die we eerder zagen blijft gewoon doorgaan, bijna alle teams hadden financiële steun nodig van buitenlandse investeerdersgroepen.

### 2.3.2 Verloop competitie

#### Eerste periodetitel

KV Mechelen, Royale Union Saint-Gilloise en KFCO Beerschot-Wilrijk zijn de teams die in de eerste periode streden voor de periodetitel. KV Mechelen, die uit de hoogste divisie degradeerden hadden hoge verwachtingen en wilden zo snel mogelijk terug aantreden in de 1A reeks van het Belgisch voetbal. Dit liep aanvankelijk echter niet zoals gewenst, KV Mechelen had moeilijkheden en slaagde er niet in om in de eerste matches afstand te nemen van de andere teams die meestreden voor deze periodetitel. Westerlo stond het langst aan de leiding vooraleer KV Mechelen toch op toerental kwam en vanaf speeldag 9 de kop van het klassement aanvoerde. Zij namen dan ook de periodetitel met een ruime voorsprong van 6 punten op de eerste achtervolgers: Union Sint-Gillis en KFCO Beerschot-Wilrijk.

Hieronder wordt het volledige resultaat van deze eerste periode weergegeven. KV Mechelen wist met zes punten voorsprong de periodetitel binnen te halen, ze behaalden 30 punten van de mogelijke 42 punten. Royale Union Saint-Gilloise en KFCO Beerschot-Wilrijk volgden beide met 24 punten. AFC Tubize was de hekkensluiter en behaalde slechts 9 van de mogelijke 42 punten.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	KV Mechelen	14	9	3	2	30	29	9	+20	Periodekampioen
2	Union Sint-Gillis	14	7	3	4	24	23	14	+9	
3	Beerschot Wilrijk	14	7	3	4	24	19	19	0	
4	Lommel SK	14	6	4	4	22	21	20	+1	
5	KVC Westerlo	14	6	1	7	19	16	20	-4	
6	OH Leuven	14	4	3	7	15	19	24	-5	
7	KSV Roeselare	14	3	4	7	13	14	24	-10	
8	AFC Tubeke	14	2	3	9	9	15	26	-11	

Figuur 26: Stand eerste periodetitel 1B seizoen 2018/2019, geraadpleegd via:  
[https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2018-19\\_\(voetbal\\_België\)#Periode\\_1](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2018-19_(voetbal_België)#Periode_1)

### Tweede Periodetitel

In de tweede periode zagen we ongeveer dezelfde tendens. KV Mechelen en KFCO Beerschot-Wilrijk waren iets te sterk voor de concurrentie en voerden met twee de strijd om de tweede periodetitel. Voor KV Mechelen had dit kunnen betekenen dat ze meteen konden promoveren, dit zonder de twee rechtstreekse duels voor promotie te moeten spelen. Union, dat in de vorige periode nog mee kon strijden om de periodetitel, moest in de tweede periode de rol lossen. Uiteindelijk liet KFCO Beerschot-Wilrijk zien dat zij echt woude promoveren, van speeldag 1 tot de laatste speeldag stonden zij aan de leiding in het klassement.

KV Mechelen volgde wel slechts op 1 punt van KFCO Beerschot-Wilrijk. Ze behaalden 29/42, KFCO Beerschot-Wilrijk behaalde 30/42. Hieronder volgt de eindstand van deze tweede periode.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	Beerschot Wilrijk	14	8	6	0	30	29	14	+15	<b>Periodekampioen</b>
2	KV Mechelen	14	8	5	1	29	26	16	+10	
3	Union Sint-Gillis	14	6	3	5	21	18	15	+3	
4	KSV Roeselare	14	5	5	4	20	19	17	+2	
5	KVC Westerlo	14	3	6	5	15	12	17	-5	
6	OH Leuven	14	4	2	8	14	21	26	-5	
7	AFC Tubeke	14	4	2	8	14	13	22	-9	
8	Lommel SK	14	2	3	9	9	13	26	-13	

Figuur 27: Stand tweede periodetitel 1B seizoen 2018/2019, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2018-19\\_\(voetbal\\_België\)#Periode\\_2](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2018-19_(voetbal_België)#Periode_2)

### Eindrangschikking

Net zoals de voorbije jaren werden plaats 2-4 beloond met een plaats in het Play-off 2 systeem van ons Belgisch voetbal. Deze ploegen konden dan samen met enkele clubs uit de hoogste divisie meestrijden voor een laatste Europees ticket. De onderste vier ploegen speelden de Play-off 3 om uit te maken welke ploeg in de reeks blijft en welke zal moeten zakken naar het amateurvoetbal.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	KV Mechelen	28	17	8	3	59	55	25	+30	<b>Kampioen</b>
2	Beerschot Wilrijk	28	15	9	4	54	48	33	+15	
3	Union Sint-Gillis	28	12	6	10	42	40	30	+10	<b>PO II</b>
4	KVC Westerlo	28	9	7	12	34	28	37	-9	
5	KSV Roeselare	28	8	9	11	33	33	41	-8	
6	Lommel SK	28	8	7	13	31	34	46	-12	
7	OH Leuven	28	8	5	15	29	41	48	-7	<b>PO III</b>
8	AFC Tubeke	28	6	5	17	23	28	47	-19	

Figuur 28: Eindrangschikking seizoen 2018/2019, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2018-19\\_\(voetbal\\_België\)#Eindrangschikking](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2018-19_(voetbal_België)#Eindrangschikking)

## Promoveren naar 1A

De twee periodekampioenen, KV Mechelen en KFCO Beerschot-Wilrijk zouden in twee wedstrijden uitmaken wie de stap kon zetten naar de 1A competitie vanaf het volgende seizoen. De uiteindelijke winnaar van deze twee wedstrijden zou promoveren. Voor de andere was het seizoen gedaan tenzij ze nog mochten deelnemen aan Play-off 2 (wat uitgemaakt werd in de eindstand van de reguliere competitie).

De eerste wedstrijd werd gespeeld op 9 maart 2019, deze match vond plaats in het Olympisch Stadion van KFCO Beerschot-Wilrijk. De eerste wedstrijd werd altijd gespeeld op het terrein van de ploeg die het laagst gerangschikt stond in de reguliere competitie.

Desondanks het feit dat Beerschot in de 58<sup>e</sup> minuut rood pakte blijft het spannend, deze wedstrijd eindigde op 0-0 en alles ligt nog volledig open.

De tweede wedstrijd, in het *AFAS-stadion Achter de Kazerne* zorgde weer voor enorm veel spanning. Bij KFCO Beerschot-Wilrijk speelden ze opnieuw met hun geluk door ook in deze wedstrijd een rode kaart te pakken. In een van de allerlaatste minuten maakte Clément Tainmont de winning goal, KV Mechelen won en promoveerde naar de hoogste afdeling. Voor hen was het seizoen hier ook meteen gedaan. KFCO Beerschot-Wilrijk nam nog deel aan Play-Off 2.

## Play-Off 2

Zoals hierboven vermeld stopte het seizoen voor KV Mechelen, die hierdoor vanaf het seizoen 2019/2020 weer in de 1A competitie konden aantreden. KFCO Beerschot-Wilrijk verloor de titelwedstrijden maar kon door de eindstand in de reguliere competitie wel nog deelnemen aan Play-Off 2 en maakte zodoende nog kans op een Europees ticket. Ook Royale Union Saint-Gilloise en KVC Westerlo mochten deelnemen aan deze Play-Off 2.

Resultaten van de teams in Play-Off 2:

De teams die in het seizoen 2018/2019 deelnamen aan deze competitie uit de 1B reeks zijn zoals besproken:

- KFCO Beerschot-Wilrijk
- Royale Union Saint-Gilloise
- KVC Westerlo

Wanneer we de stand erbij nemen van groep A (Beerschot en KVC Westerlo), dan kunnen we zien dat Westerlo zich redelijk goed heeft kunnen meten met de teams uit de hogere 1A afdeling. Ze behaalden hierin 12 op 30. KFCO Beerschot-Wilrijk kon zich niet meteen herstellen na de dreun die ze kregen in de finalewedstrijden om de promotie te behalen. Zij behaalden slechts 8 op 30. Dit zal waarschijnlijk niet echt een correcte weerspiegeling zijn van het niveau van Beerschot in vergelijking met die van de 1A teams, door de teleurstelling van de misgelopen promotie.

In groep B (Royale Union Saint-Gilloise) zagen we hetzelfde verhaal als bij KVC Westerlo, al is het bij Royale Union Saint-Gilloise nog iets duidelijker. Zij behaalden maar liefst 20 punten van de mogelijke 30 in deze reeks waarin zij de enigste ploeg waren uit de 1B reeks. Het was net niet genoeg om KV Kortrijk van de eerste plaats te houden, met vier punten minder dan de eerste werden ze net geen groepswinnaar.

#### Groep A

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	Sporting Charleroi	10	7	1	2	22	20	7	+13	Finale PO 2
2	STVV	10	4	5	1	17	16	13	+3	
3	KVC Westerlo	10	3	3	4	12	13	12	+1	
4	KV Oostende	10	3	3	4	12	12	15	-3	
5	KAS Eupen	10	3	2	5	11	9	15	-6	
6	Beerschot Wilrijk	10	2	2	6	8	11	19	-8	

Figuur 29: Stand Play-Off 2: groep A seizoen 2018/2019, geraadpleegd via:

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_A\\_2018-19\\_\(voetbal\\_België\)#Play-off\\_2](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_A_2018-19_(voetbal_België)#Play-off_2)

#### Groep B

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	KV Kortrijk	10	8	0	2	24	26	12	+14	Finale PO 2
2	Union Sint-Gillis	10	6	2	2	20	24	14	+10	
3	Waasland-Beveren	10	4	1	5	13	17	24	-7	
4	Zulte Waregem	10	3	4	3	13	22	22	0	
5	Excel Moeskroen	10	2	2	6	8	19	22	-3	
6	Cercle Brugge	10	2	1	7	7	16	30	-14	

Figuur 30: Stand Play-Off 2: groep B seizoen 2018/2019, geraadpleegd via,

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_A\\_2018-19\\_\(voetbal\\_België\)#Play-off\\_2](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_A_2018-19_(voetbal_België)#Play-off_2)



### Play-Off 3

In Play-off 3 namen de 4 laagst gerangschikte ploegen uit de eindrangschikking deel (kampioen uitgezonderd) met het oorspronkelijke opzet om te bepalen wie zou degraderen naar de eerste klasse amateurs. De ploegen startten met een halvering van hun puntentotaal in het algemene klassement. Bij een kommagetal werd er naar boven afgerond. De ploeg die laatste eindigde in deze rangschikking, AFC Tubize, trok hierin aan het kortste eind. Zij konden maar één overwinning behalen. Dit was niet voldoende om hun te redden. Het gevolg hiervan was dat zij zouden degraderen naar de amateursreeksen. (Nieuwsblad, 2015)

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-
1	OH Leuven	6	4	1	1	28	11	3	+8
2	KSV Roeselare	6	2	2	2	25	8	7	+1
3	Lommel SK	6	2	1	3	23	5	5	0
4	AFC Tubeke	6	1	2	3	17	3	12	-9 ↓

Figuur 31: Stand Play-Off 3 seizoen 2018/2019, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2018-19\\_\(voetbal\\_België\)#Play-off\\_3](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2018-19_(voetbal_België)#Play-off_3)

### Beker van België

Wanneer we de prestaties gaan doorlichten van de ploegen uit 1B die deelnemen aan de beker van België, valt het meteen op dat enkele ploegen een bijzonder mooi parcours afgelegd hebben in deze beker. Zo zien we in de 8<sup>e</sup> finale maar liefst 4 ploegen uit de 1B competitie en zelfs 2 teams uit de amateursreeksen: KFC Mandel United (2<sup>e</sup> Amateur) & Knokke FC (1<sup>e</sup> amateur).

- **AFC Tubize:** verliest in de **16e finales** van KAS Eupen (1A)
- **KV Mechelen:** behaalt de **finale** en wint deze met 1-2 van KAA Gent (1A)
- **Oh Leuven:** verliest in de **voorrondes** van KFC Dessel Sport (1Am)
- **KFCO Beerschot-Wilrijk:** verliest in de **8e finale** van KAA Gent (1A)
- **Royale Union Saint-Gilloise:** verliest in de **halve finale** van KV Mechelen (1B)
- **Lommel SK:** verliest in de **16e finale** van KRC Genk (1A)
- **KVC Westerlo:** verliest in de **voorronde** van KFC Duffel (2Am)
- **KSV Roeselare:** verliest in de **voorronde** van Olympic Club de Charleroi (2Am)

De meeste teams geraakten zeker tot in de 16<sup>e</sup> en zelfs 8<sup>e</sup> finales, enkel KVC Westerlo en KSV Roeselare sneuvelen zeer vroeg tegen teams uit lagere reeksen. We merken hier wel enkele uitzonderlijke resultaten op. Wanneer we het parcours van Royale Union Saint-Gilloise volgen zien we dat ze niet enkel RSC Anderlecht konden uitschakelen met overtuigende cijfers (0-3). Nadien in de kwartfinale schakelden ze ook nog KRC Genk uit. In eenzelfde bekercompetitie schakelden ze zo twee Play-Off 1 kandidaten uit, om nadien zelf te sneuvelen tegen KV Mechelen die dan uiteindelijk de beker ook zou winnen.

KV Mechelen was als ploeg uit 1B een zeer verrassende winnaar van deze bekercompetitie. Vanaf de 16<sup>e</sup> finales kregen ze telkens een ploeg uit een hogere reeks voor zich. In de 16<sup>e</sup> finale gaven ze Royal Antwerp FC geen schijn van kans en wonnen ze met 3-1. In de 8<sup>e</sup> finale volgde een gelijkaardig verhaal tegen KSC Lokeren Oost-Vlaanderen, er werd met 2-0 gewonnen. Ook in de kwartfinale werd er met 3-0 gewonnen KV Kortrijk, alweer overtuigende cijfers tegen een ploeg uit de hogere reeks. Wanneer ze de halve finale bereikten kwamen ze een bekend team tegen uit hun eigen reeks, dit was een van de moeilijkere lotingen voor KV Mechelen. Ze wonnen uiteindelijk over twee wedstrijden en konden zo in de finale KAA Gent bekampen. Ook hier wonnen ze en staken zo uiteindelijk de beker van België als winnaars in de lucht.

Het winnen van deze beker geeft elk jaar recht op een ticket voor Europees voetbal. Maar door het welbekend schandaal dat verder nog besproken zal worden in deze paper, werd dit ingetrokken voor KV Mechelen. Uiteindelijk zouden ze wel gewoon mogen overgaan naar de 1A reeks, maar het Europees ticket werd hun wel nog afgenomen.

### 2.3.3 Conclusie 2018/2019

De tendens van de vorige jaren omtrent de overnames van de Belgische clubs bleef gewoon voortgaan. Aan het einde van dit seizoen waren er slechts twee teams die in Belgische handen bleven: KV Mechelen en KVC Westerlo. In het geval van KVC Westerlo zou dit in de toekomst nog veranderen.

Na de eerste en tweede periode werd duidelijk dat KV Mechelen en Beerschot VA de sterkste teams van deze competitie waren. KV Mechelen verliest nipt het recht om rechtstreeks te promoveren zonder promotie duels. Ze werden nipt tweede in de tweede periode en moesten deze laten voor KFCO Beerschot-Wilrijk. Uiteindelijk was het KV Mechelen dat aan het langste eind trok en de promotie naar 1A kon vieren.

Hier zagen we de eerste verandering: in vergelijking met de vorige jaren merken we dat KVC Westerlo wel een redelijk positief resultaat wist te behalen in deze play-offs. Ze behaalden 12 op 30 in deze reeks. Ook Union Sint-Gillis behaalde een mooi resultaat, zij wisten 20 op 30 te behalen en strandden op een tweede plaats in groep B.

AFC Tubize zou na het spelen van Play-Off 3 zakken naar de eerste amateur afdeling. Ze wonnen ook maar 1 match in deze play-offs. Lommel SK, KSV Roeselare en OH Leuven overleefden en konden zo nog een jaar langer in de 1B competitie blijven.

Het meest verrassende aan dit seizoen was dat enkele ploegen uit 1B een heel mooi parcours afgelegd hebben in de beker. KFCO Beerschot-Wilrijk strandde in de 8<sup>e</sup> finale tegen KAA Gent. Royale Union Saint-Gilloise verloor in de halve finale van KV Mechelen, dat uiteindelijk de finale zou winnen van KAA Gent. Het daarbij behorende Europees ticket kregen ze uiteindelijk niet toegewezen door de gebeurtenissen omtrent het omkoopschandaal 'Propere handen' in België. (De Tijd, 2019)

## 2.4 Seizoen 2019-2020

Het seizoen 2019/20 van de Belgische eerste klasse B ging van start in augustus 2019 en zou eindigen in april 2020. Het format van de competitie bleef ongewijzigd en ging van start met de volgende teams:

- OH Leuven
- Beerschot VA
- Excelsior Virton
- KSC Lokeren Oost-Vlaanderen
- Royale Union Saint-Gilloise
- Lommel SK
- KVC Westerlo
- KSV Roeselare

De ploegen die dit seizoen de competitie vervoegden zijn KSC Lokeren Oost Vlaanderen en Excelsior Virton. Zij waren respectievelijk de degraderende ploeg uit de hoogste voetbalklasse en de promovendus uit de eerste klasse amateurs.

### 2.4.1 Buitenlandse investeerders

Dit seizoen zagen we opnieuw twee clubs naar buitenlandse investeerders grijpen. KVC Westerlo wordt overgenomen door Oktay Ercan. De voormalige manager van Fenerbahçe werd vicevoorzitter en zou in die hoedanigheid veel rond de tafel zitten met Wim Van Hove, die het dagdagelijkse bestuur verder op zich nam. Ongeveer 1% van de aandelen bleef in handen van de huidige clubeigenaars. Die bezitten een vetorecht om de eigenheid van de club te bewaken, zoals de naam, kleuren en locatie. Naast KVC Westerlo had Ercan ook al het Bosnische NK Celik, het Macedonische FC Shkupi, Boluspor en twee Soedanese clubs in zijn portefeuille. (HLN.be, 2019)

In 2019 vindt ook Lommel SK de weg naar een buitenlandse injectie. De Israëlische sportadvocaat Udi Shochatovitch investeerde 2,6 miljoen euro in de club. Sportconsultant Rudi Vandenput, de rechterhand van Shochatovitch, werd bestuurder en medeaandeelhouder van de club. De huidige vzw bleef echter wel behouden, hier was er dus geen sprake van een overname. (Nieuwsblad, 2019)

## 2.4.2 Verloop competitie

### Eerste periode

In periode 1 van de competitie 2019-2020 waren het Royale Union Saint-Gilloise en KVC Westerlo die het best van start gingen. Maar al snel namen OH Leuven en Excelsior Virton over. Na een felbevochten duel behaalde OH Leuven met een bonus van 2 punten de periodetitel voor Excelsior Virton. KSC Lokeren, die gezakt waren uit de hoogste voetbalklasse, presteerden ondermaats en eindigden op twee na laatste. De volledige competitietabel van periode 1 wordt hieronder geïllustreerd.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	OH Leuven	14	9	2	3	29	22	10	+12	<b>Periodekampioen</b>
2	Excelsior Virton	14	9	0	5	27	26	10	+16	
3	KVC Westerlo	14	8	2	4	26	21	10	+11	
4	Union Sint-Gillis	14	6	5	3	23	18	15	+3	
5	Beerschot VA	14	5	2	7	17	13	19	-6	
6	KSC Lokeren	14	3	4	7	13	13	23	-10	
7	KSV Roeselare	14	3	2	9	11	15	31	-16	
8	Lommel SK	14	2	5	7	11	9	19	-10	

Figuur 32: Stand tweede periode seizoen 2019/2020, geraadpleegd via:

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2019-20\\_\(voetbal\\_België\)#Periode\\_1](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2019-20_(voetbal_België)#Periode_1)

### Tweede Periode

In de tweede periode startte Beerschot VA sterk aan de competitie. De volledige eerste helft stonden zij onafgebroken aan de leiding. Tijdens de tweede helft kwamen ook Westerlo KVC en Excelsior Virton meedoen voor de periodetitel. Na een spannende strijd moesten deze laatstgenoemden toch het onderspit delven voor Beerschot VA. Die pas op de laatste speeldag terug de leiding namen en de periodetitel binnenhaalden. Westerlo KVC en Excelsior Virton strandden op respectievelijk plaats twee en drie, ze behalen beide slechts drie punten minder dan de leider.

Bij Lokeren ging het van kwaad naar erger. Zij eindigden helemaal onderaan en behalen slechts zeven punten op een totaal van 42.

Pos	Team	Wed	W	G	V	Ptn	DV	DT	+/-	
1	Beerschot VA	13	7	5	1	26	18	8	+10	Periodekampioen
2	KVC Westerlo	14	7	2	5	23	24	20	+4	
3	Union Sint-Gillis	14	5	7	2	22	25	17	+8	
4	Excelsior Virton	13	5	5	3	20	18	11	+7	
5	OH Leuven	14	5	2	7	17	23	30	-7	
6	Lommel SK	14	4	4	6	16	12	18	-6	
7	KSV Roeselare	14	2	9	3	15	22	23	-1	
8	KSC Lokeren	14	1	4	9	7	11	26	-15	

Figuur 33: Stand tweede periode seizoen 2019/2020, geraadpleegd via:

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2019-20\\_\(voetbal\\_België\)#Periode\\_2](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2019-20_(voetbal_België)#Periode_2)

### Titelwedstrijden

Op 8 maart 2020 speelden de twee periodekampioenen voor de eerste keer tegen elkaar voor de titel van de competitie 1B. Deze wedstrijd werd gewonnen door Beerschot VA. Zij haalden het met 1-0 van OH Leuven.

De tweede wedstrijd zou een week later plaatsvinden, maar werd uitgesteld wegens de maatregelen tegen de uitbraak van het Coronavirus.<sup>4</sup>

### Beker van België

In seizoen 2019/2020 trok een tendens zich door in de beker van België. Er werd vastgesteld dat ploegen uit lagere competities het verder schoppen dan sommige eersteklassers.

In de 1/16<sup>de</sup> finales versloeg KVC Westerlo de eersteklasser Waasland Beveren met 3-4. US Rebecquoise, een ploeg uit tweede klasse amateurs, slaagde erin om te winnen van eersteklasser Cercle Brugge. Verder ging ook Royale Union Saint-Gilloise verder naar de volgende ronde.

In de 1/8<sup>ste</sup> finales zou US Rebecquoise het onderspit moeten delven tegen Standard Luik. Union Sint-Gillis en KVC Westerlo lootten elkaar en namen het in een onderling duel op voor een plaats in de kwartfinales. In dit spannende duel haalde Union Sint-Gillis het met strafschoppen en ging door in de beker.

Het bekerverhaal van Union Sint-Gillis eindigde in de kwartfinales tegen KV Kortrijk. Het verloor deze match nipt met 1-0.

### 2.4.3 Conclusie seizoen 2019/2020

Dit seizoen werd abrupt beëindigd door de uitbraak van het Coronavirus. Wel kan gesteld worden dat clubs uit lagere afdelingen dan de 1A competitie, toch meer en meer hun stempel kunnen doordrukken in de beker van België.

---

<sup>4</sup> Op 25 mei 2020 werd bekend gemaakt dat de terugwedstrijd zal plaatsvinden in het weekend van 1 en 2 augustus te Leuven. (Sporza, 2020)





## 3. Onderzoek

### 3.1 Analyse van de teams die 1B hebben doorlopen

#### 3.1.1 Verloop van de teams in 1B

Sinds de opstart van de vernieuwde competitievorm (2016/2017) hebben er dertien verschillende ploegen deelgenomen aan deze competitie. Dit in een periode van vier seizoenen. Via deze gegevens trachten we een beter beeld en vergelijking te geven van alle teams die doorheen de jaren in 1B blijven. Alsook de teams die er na één of twee seizoenen meteen uit zijn, dit door te promoveren of te degraderen.

De teams die gedurende deze periode deel uitmaakten van de competitie:

- KSV Roeselare
- OH Leuven
- Royale Union Saint-Gilloise
- Beerschot VA
- Lommel SK
- KVC Westerlo
- KSC Lokeren Oost-Vlaanderen
- Excelsior Virton
- AFC Tubize
- Cercle Brugge
- Lierse SK
- KV Mechelen
- Royal Antwerp FC

Bij het zien van deze lijst zijn er enkele zaken die meteen opvallen. De teams die dit seizoen in de competitie deelnamen (2019/2020) zijn teams die quasi elk seizoen van 1B in deze competitie zaten. Dit is een interessant gegeven. Hieruit kunnen we gaan vergelijken wat het verschil is tussen deze teams en de teams die de competitie snel verlaten. Dit zoals hierboven beschreven door te promoveren of degraderen. Ook kunnen we hierbij gaan kijken wat de financiële componenten zijn die een effect hebben op het al dan niet leefbare karakter van deze competitie.

Enkele vragen die we ons hierbij stellen, en in het verdere verloop van deze paper trachten toe te lichten:

- *“Is het financieel haalbaar om als club verschillende opeenvolgende jaren in de 1B voetbalcompetitie deel te nemen?”*
- *“Wat is de impact van de 1B voetbalcompetitie op de deelnemende clubs. Hoe verteren 1A clubs de degradatie naar 1B en wat is nodig om een promotie naar 1A af te dwingen?”*
- *“Welke factoren zorgen ervoor dat bepaalde teams eenvoudiger promoveren uit de 1B voetbalcompetitie?”*

In het eerste deel van dit onderwerp kijken we hoeveel seizoenen elk team respectievelijk in de 1B competitie doorgebracht heeft.

<b>TEAM</b>	<b>AANTAL SEIZOENEN IN 1B</b>
<b>KSV Roeselare</b>	4
<b>OH Leuven</b>	4
<b>Royale Union Saint-Gilloise</b>	4
<b>Beerschot VA</b>	3
<b>Lommel SK</b>	3
<b>KVC Westerlo</b>	3
<b>AFC Tubize</b>	3
<b>Cercle Brugge</b>	2
<b>Lierse SK</b>	2
<b>KSC Lokeren Oost-Vlaanderen</b>	1
<b>Excelsior Virton</b>	1
<b>KV Mechelen</b>	1
<b>Royal Antwerp FC</b>	1

*Tabel 4: Verloop van de ploegen in de 1B competitie*

Wat meteen opvalt in deze tabel is dat er drie teams alle seizoenen, sinds de oprichting van deze competitie, meegemaakt hebben. KSV Roeselare, OH Leuven en Royale Union Saint-Gilloise zijn de teams die doorheen de jaren een vaste waarde geworden zijn in deze competitie. Beerschot VA, Lommel SK en KVC Westerlo volgen ze kort op de voet met hun drie jaar in deze competitie. Aan de andere kant van de lijst zien we vier teams die slechts één seizoen in de competitie blijven. Sinds 20

april 2020 is ook bekend dat KSC Lokeren Oost-Vlaanderen zal ophouden met bestaan, voor hen blijft het dus ook bij één seizoen in 1B. Dit desondanks het feit dat de competitie niet volledig afgewerkt is.

Dit laatste is een zeer interessant gegeven. Een team dat zo lang een vaste waarde was in de hoogste voetbalklasse van het Belgisch voetbal dat na een degradatie, en een mislukte overname, na een half seizoen in 1B de boeken toe moet doen. Hier komen we later in deze paper nog op terug.

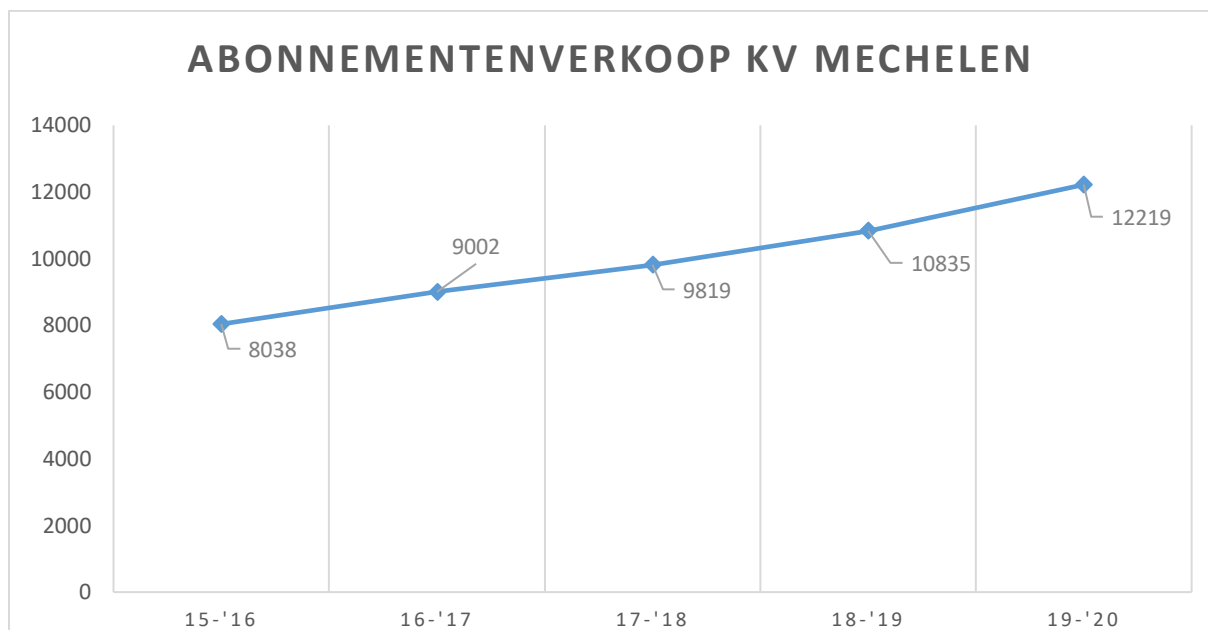
Van deze dertien teams in de tabel hierboven zijn er enkele die in het oog springen, dit omwille van verschillende redenen. Dit wordt hieronder per team verder geanalyseerd.

## 3.2 Analyse per team

### 3.2.1 KV Mechelen

KV Mechelen is een team dat sinds jaar en dag in de hoogste voetbalklasse speelt. Ze hebben een grote en trouwe aanhang die ervoor zorgt dat de club kan 'overleven' zelfs wanneer ze na elf jaar in de hoogste afdeling terugzakken naar de 1B competitie. Het is duidelijk dat dit een zeer belangrijk gegeven is voor deze club. Om dit verder te verduidelijken bekijken we de cijfers van de abonnementenverkoop van de afgelopen jaren.

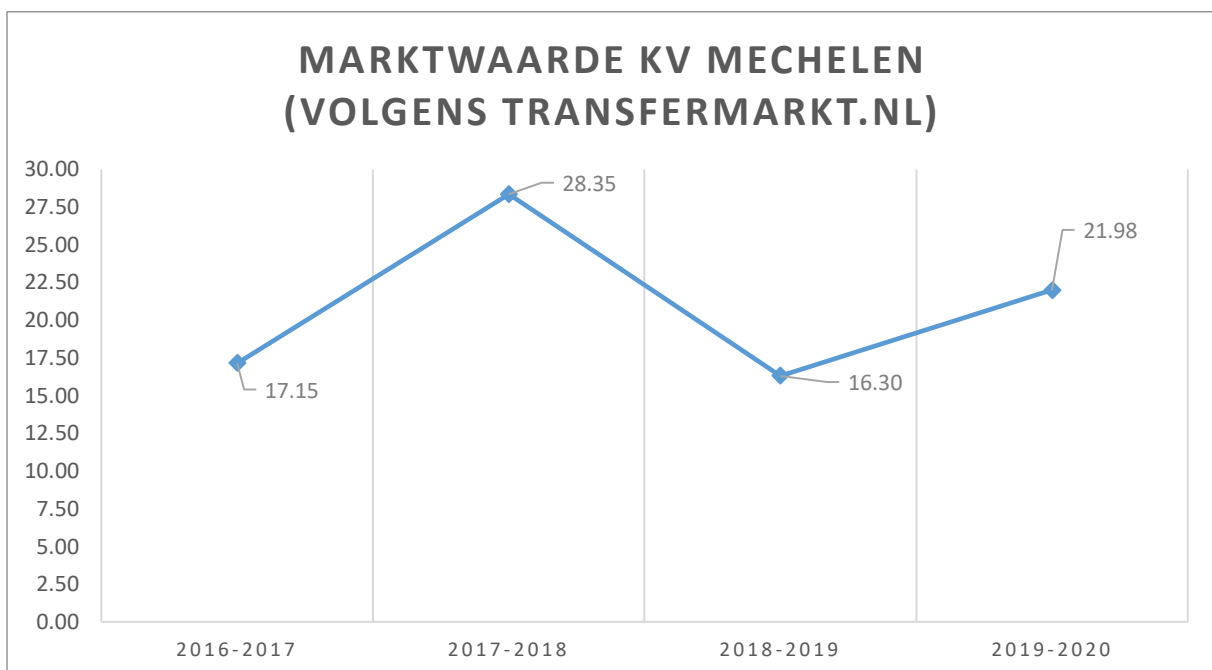
Desondanks het feit dat KV Mechelen zakt naar de 1B competitie na het seizoen 2017/2018 zien we een stijging in de abonnementenverkoop van maar liefst 10,35%. Dit zou een van de redenen kunnen zijn waardoor een traditieclub als KV Mechelen minder problemen heeft met het degraderen. De fans blijven hun club steunen en gaan dit zelfs nog meer doen dan ervoor.



Figuur 34: Abonnement verkoop van KV Mechelen, geraadpleegd via: <https://www.kvmechelen.be/nieuws/2019-2020/algemeen/abonnementen-2019-2020-12219/>

KV Mechelen bracht sinds de opstart van de 1B voetbalcompetitie slechts één seizoen door in deze competitie. Zoals eerder vermeld zijn ze gedegradeerd na het seizoen 2017/2018 waarna ze het jaar erna meteen weer de stap naar 1A konden zetten via promotie na het seizoen 2018/2019. Hetgeen opvalt in het jaar van de degradatie is dat er een groot aantal nieuwe spelers aangetrokken werd, dit in combinatie met de uitbreiding van het stadion (nieuwe tribune) geeft aan dat ze bij Mechelen zo snel mogelijk weer naar 1A wouden.

Na het jaar in 1B zien we dat KV Mechelen het boekjaar afsloot met een verlies van €8.157.870. Dit was hun eerste en enige seizoen in de 1B competitie. Het grote verlies viel te wijten aan het bouwen van de nieuwe tribune (ongeveer €14.000.000). Ook werd hier aangegeven dat er wel degelijk een verschil was qua inkomsten. KV Mechelen ontving in dit seizoen een lagere som aan tv-gelden. Dit samen met de hogere spelersbezoldigingen en premies door het uitzonderlijk positief sportief seizoen zorgde ervoor dat ze dit jaar afsloten met een toch wel opmerkelijk verlies. Door de bouw van deze tribune zou ook het vreemd vermogen sterk stijgen, er werd een extra lening aangegaan ten belope van €14.500.000. Ook waren er nog enkele nieuwe leningen verstrekt door aandeelhouders en derden, dit voor een som van €6.930.000.



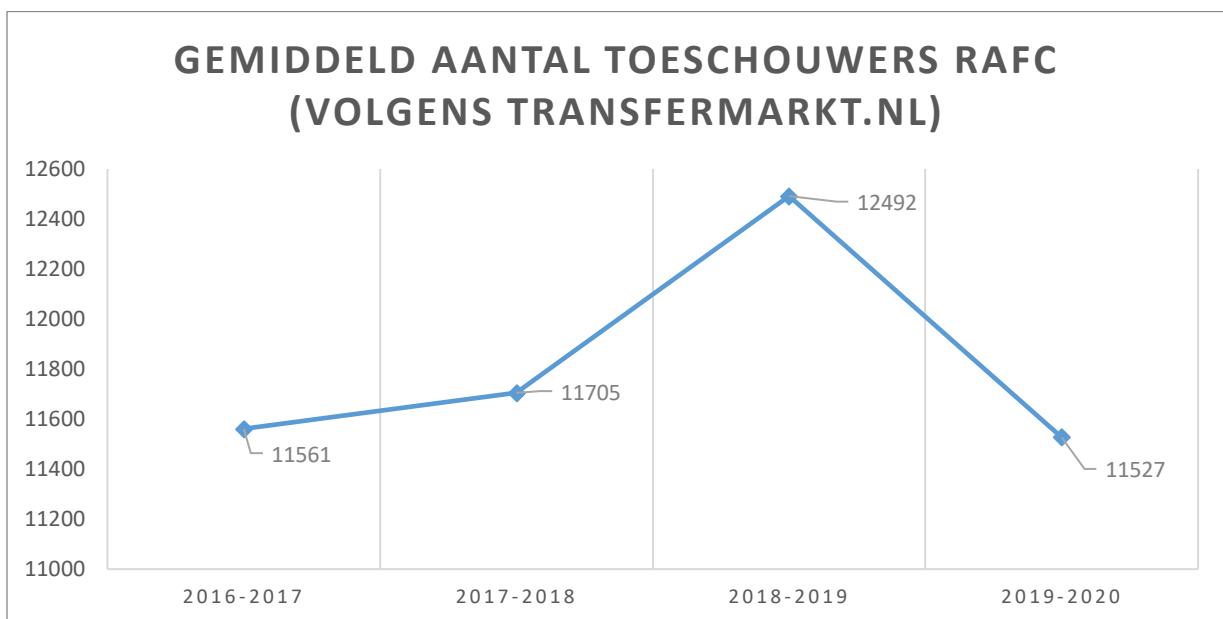
Figuur18: Marktw waarde KV Mechelen, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/kv-mechelen/kader/verein/354>

We zien dat KV Mechelen een zeer sterke kern had op papier. De kern was in vergelijking met de gemiddelde kern in 1B veel meer waard. Het gemiddelde in 2018/2019 lag op €10.490.000. KV Mechelen had op dat moment een team dat een waarde had van €16.300.000. Wanneer we puur naar deze cijfers kijken zou KV Mechelen dus zeer makkelijk de overstap terug moeten kunnen maken naar de hoogste afdeling. Dit lukte hen uiteindelijk ook.

### 3.2.2 Royal Antwerp FC

De club met het stamnummer 1 vertoeft al tal van jaren in de hoogste afdeling van ons Belgisch voetbal. In het seizoen 2003/2004 ging het echter volledig mis en degradeerde Royal Antwerp FC naar de tweede klasse (toen nog niet in het systeem van 1A en 1B). In het eerste seizoen in 1B strandden ze op de derde plaats, ze behaalden wel ook de tweede periodetitel en konden zo de promotie afdwingen naar de 1A competitie. Vanaf het seizoen 2017/2018 speelden ze terug in de hoogste afdeling en werden ze ook een vaste waarde in Play-Off 1.

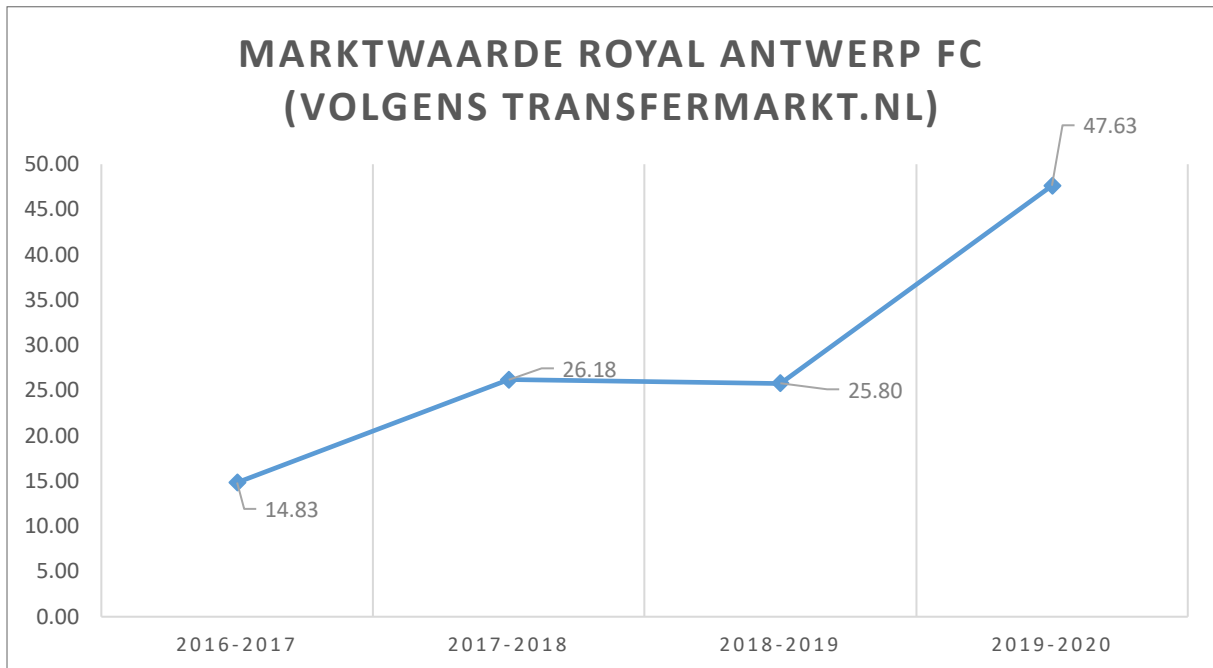
Ook hier spreken we weer van een team dat een heel trouwe supportersaanhang heeft. Bij Royal Antwerp FC vinden we geen exacte cijfers van de verkochte abonnementen per seizoen. Echter kunnen we wel via de site *transfermarkt* gaan kijken naar het gemiddeld aantal bezoekers per wedstrijd. Hier valt op dat het voor de supporters niet uitmaakt of zij naar een wedstrijd kijken van hun team in de eerste afdeling of een lagere afdeling. De cijfers blijven ongeveer gelijk. Sinds het seizoen 2018/2019 merken we wel op dat er meer supporters zijn, dit kan te verklaren zijn door de goede prestaties van het team.



Figuur 19: Gemiddeld aantal toeschouwers per wedstrijd, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/royal-fc-antwerpen/besuchertzahlenentwicklung/verein/1096>

Bij Royal Antwerp FC merken we ergens een zelfde trend als bij KV Mechelen. Er werd verwacht dat het team een vaste waarde ging worden in de hoogste afdeling. We zien dit dan ook duidelijk terug in de marktwaarde van het team doorheen de seizoenen. In 2016/2017 noteerde het team al een marktwaarde die ongeveer €6.000.000 boven het gemiddelde lag. Nadien is er de promotie naar de

hoogste afdeling, hierin zien we dat de investeringen in het team niet ophielden. Integendeel, er werd nog meer geïnvesteerd en het team werd verder uitgebouwd.



*Figuur 20: Marktw waarde van Royal Antwerp FC, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/royal-antwerp-fc/kader/verein/1096>*

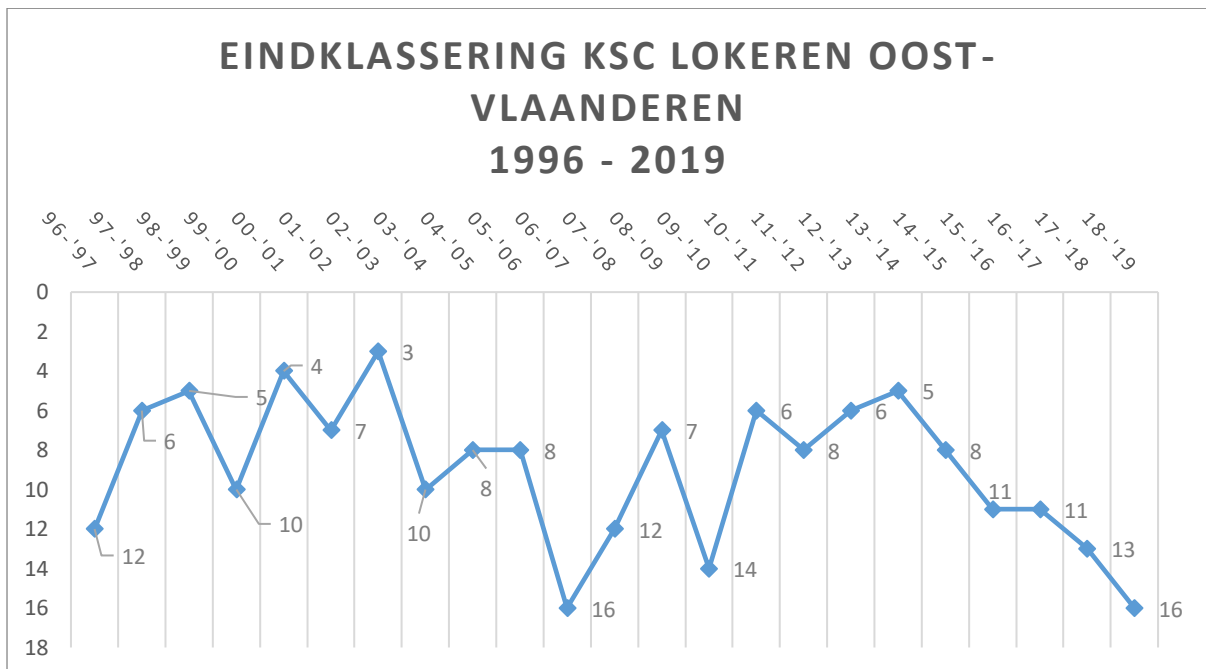
Het is duidelijk dat Antwerp een kern heeft die meteen een heel pak meer waard was dan die van KV Mechelen. Wat hier ook opvalt is dat Royal Antwerp FC wel degelijk een inspanning deed wanneer ze naar de hoogste afdeling gaan. Dit wierp ook meteen zijn vruchten af want ze draaiden meteen mee in de hoogste afdeling.

Deze cijfers worden verder in dit onderdeel vergeleken met de teams die het minder goed doen in de 1B competitie en bijna nooit zullen kunnen spreken van de promotie (op basis van financiële gegevens).

### 3.2.3 KSC Lokeren Oost-Vlaanderen

KSC Lokeren Oost-Vlaanderen is een team dat de afgelopen jaren vele hoogtes en laagtes gekend heeft. Het maakt sinds het seizoen 1996/1997 onafgebroken deel uit van de hoogste afdeling van het Belgisch voetbal. In deze periode zien we zoals hierboven vermeld niet echt een constante in de prestaties van KSC Lokeren Oost-Vlaanderen. In de onderstaande figuur wordt dit nog duidelijker. De jaren van KSC Lokeren Oost-Vlaanderen in de hoogste afdeling werden er enkele waarin ze vechten tegen degradatie, in de jaren 2000 - 2004 kenden ze enkele goede jaren waarin ze ook in Europa hun kleuren mogen gaan verdedigen. Hierna volgde weer een periode van mindere resultaten. Het invoeren van de Play-Offs zorgde ervoor dat Lokeren weer een goede periode had, ze behaalden mooie resultaten en konden zelfs driemaal aantreden in Play-Off 1. Ook wonnen ze in 2012 en 2014 de beker van België, hierdoor konden ze weer deelnemen aan de Europa League.

Na deze periode van toch wel positiviteit in en rond Lokeren vervielen ze weer in de oude gewoonte waarin er gevochten werd tegen de degradatie. Uiteindelijk werd dit teveel in het seizoen 2018/2019. KSC Lokeren Oost-Vlaanderen degradeerde naar de 1B competitie. Nog voor het afwerken van dit volledige seizoen (door COVID-19) ging KSC Lokeren Oost-Vlaanderen failliet.

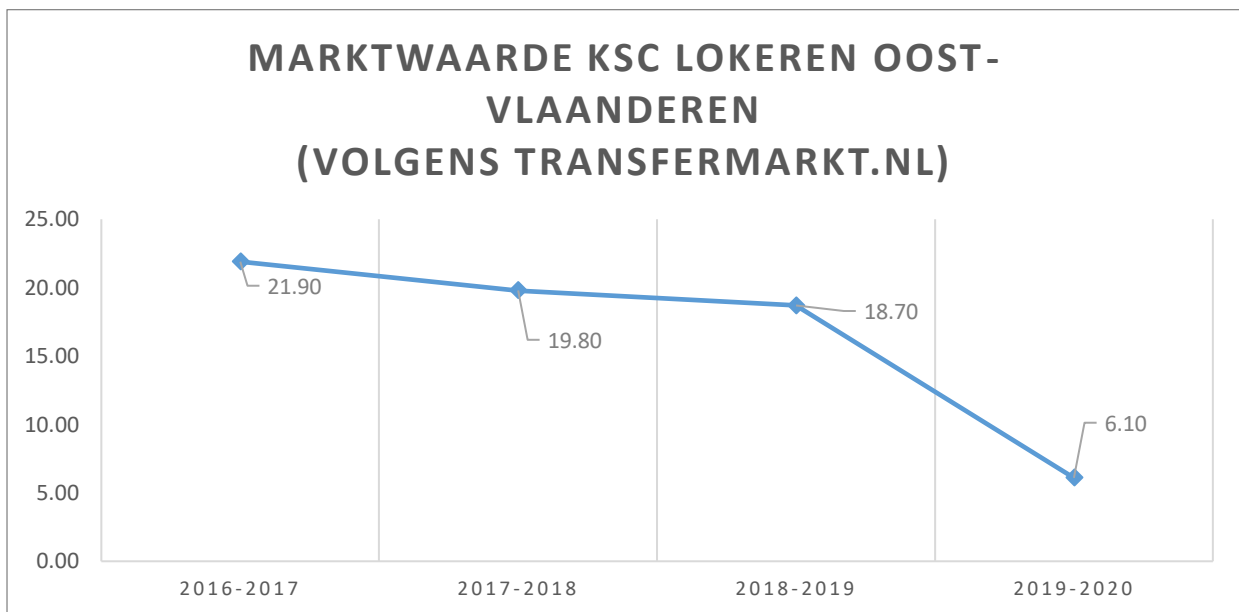


Figuur 21: Klassering KSC Lokeren Oost-Vlaanderen van seizoen 1996/1997 tot en met 2018/2019, geraadpleegd via: [https://nl.wikipedia.org/wiki/KSC\\_Lokeren\\_Oost-Vlaanderen#Resultaten](https://nl.wikipedia.org/wiki/KSC_Lokeren_Oost-Vlaanderen#Resultaten)



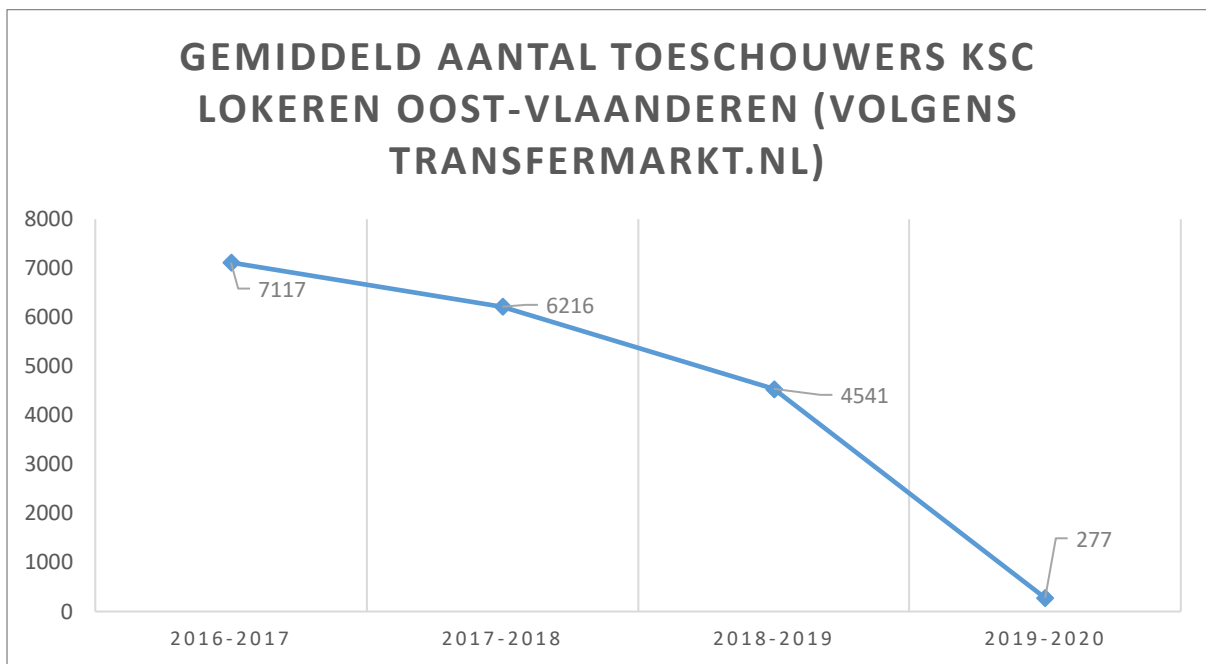
Bij KSC Lokeren Oost-Vlaanderen waren vooral de jaren 2014 – 2016 belangrijk. Hierin wonnen ze de beker, maar begon ook weer het verval. Ook de jaren 2017-2019 waren belangrijk omdat het hier volledig verkeerd liep, wat leidde tot de uiteindelijke degradatie en het faillissement van de club. De cijfers van 2014 – 2016 kunnen we niet raadplegen, die van de laatste seizoenen wel. We gaan dus vooral deze cijfers raadplegen en analyseren.

Wanneer we gaan kijken naar de marktwaarde van KSC Lokeren op de site van Transfermarkt vinden we een cijfer dat vrij hoog ligt. In verhouding met de vorige jaren ligt het verschil wel veel hoger. De marktwaarde van het team ging van €18.700.000 naar €6.100.000. Dit grote verschil kan te wijten zijn aan het feit dat het team degradeerde, wat de individuele waardering van de spelers naar beneden haalde. Alsook het feit dat er een veel kleinere kern voorzien was voor dit seizoen. In het seizoen 2019/2020 telt de kern een tiental spelers minder dan het seizoen ervoor.



*Figuur 22: Marktwaarde KSC Lokeren Oost-Vlaanderen , geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/ksc-lokeren/kader/verein/498>*

Het laatste onderdeel dat we onder de loep nemen bij KSC Lokeren Oost-Vlaanderen zijn de cijfers van het aantal toeschouwers. Het gemiddelde ligt hier veel lager dan de hierboven besproken teams. We zien dat KSC Lokeren Oost-Vlaanderen in de jaren waarin ze in 1A spelen in een dalende trend zit qua gemiddelde bezoekersaantal. Over 3 jaar verliezen ze ongeveer 36% op dit gemiddelde. Het laatste jaar (2019-2020) zakt het cijfer drastisch, dit cijfer: 277 is geen correct cijfer, aangezien dit seizoen de cijfers nog niet allemaal beschikbaar zijn door het niet volledig afronden van het seizoen.

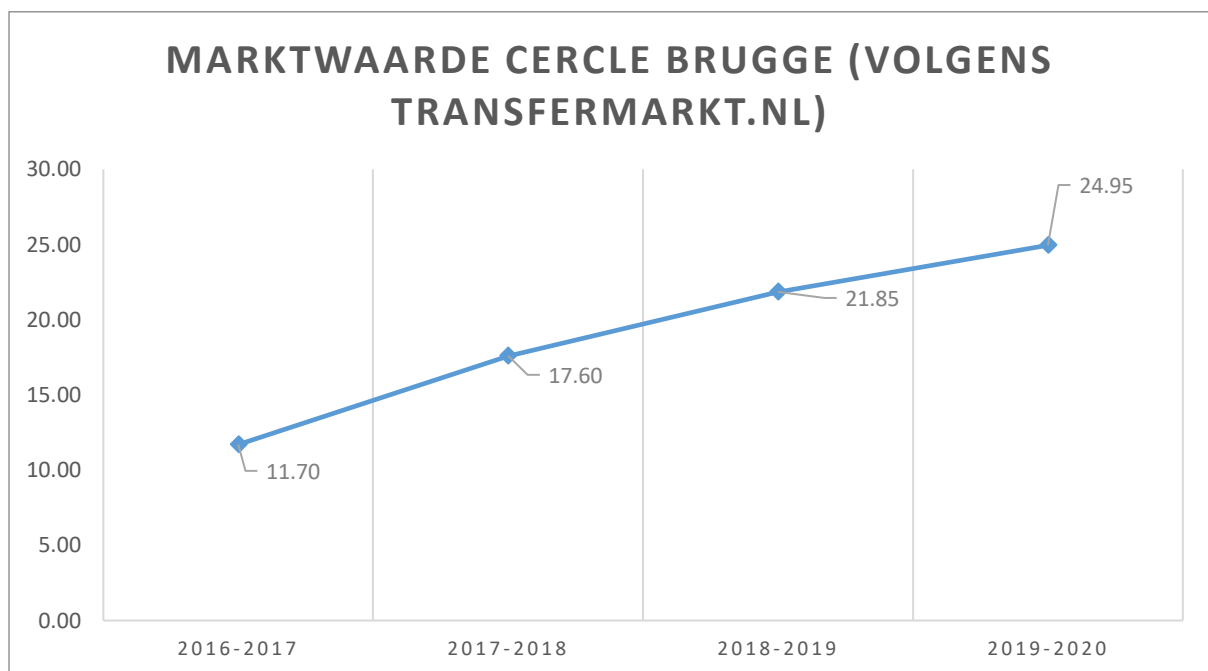


*Figuur 23: Gemiddeld aantal toeschouwers KSC Lokeren Oost-Vlaanderen, geraadpleegd via:  
<https://www.transfermarkt.nl/ksc-lokeren/besucherzahlenentwicklung/verein/498>*

### 3.2.4 Cercle Brugge

Cercle Brugge is een traditieclub uit het Belgisch voetbal die sinds het jaar 2003-2004 in de hoogste afdeling aantreden. Ze hebben een trouwe aanhang die weliswaar niet zo groot is dan het andere team in Brugge. De vergelijking met teams zoals KV Mechelen of Royal Antwerp FC zou ook niet echt opgaan. In het seizoen 2014-2015 zakten ze naar de -op dat moment nog- tweede klasse, het jaar nadien veranderde dit in de 1B competitie.

In deze 1B competitie had Cercle Brugge het vrij moeilijk in hun eerste jaar en eindigden slechts op een zesde positie. Hierdoor moesten ze deelnemen aan de Play-Off 3. Cercle Brugge behaalde hierin ook geen al te positieve resultaten maar wist zich toch te handhaven ten koste van Lommel SK. Het seizoen erop deed Cercle inspanningen, we zien dit terug in de marktwaarde van het team. Het eerste seizoen zat Cercle Brugge rond €12.000.000 qua marktwaarde, het jaar nadien behaalden ze een marktwaarde van €18.000.000. In dit seizoen wonnen ze de promotie duels van Beerschot VA, het jaar nadien traden ze dus weer aan in de hoogste afdeling.

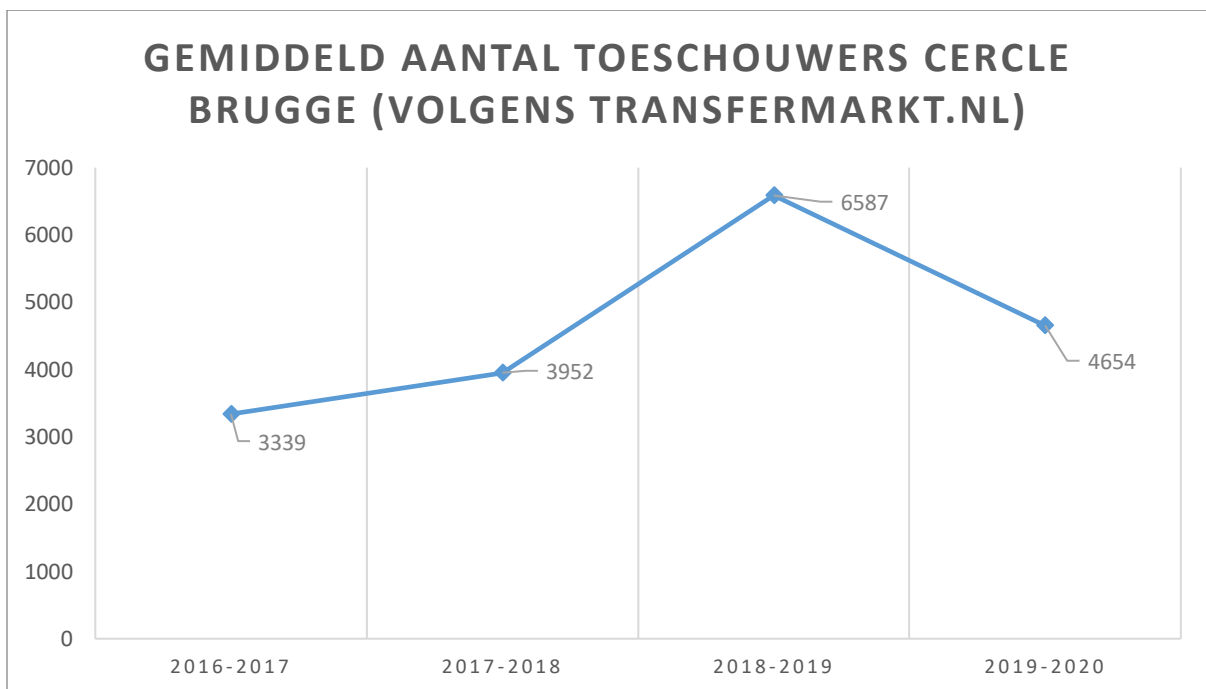


*Figuur 24: Marktwaarde Cercle Brugge, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/cercle-brugge/kader/verein/520>*

Het gemiddelde toeschouwersaantal bij Cercle Brugge ligt zoals eerder vermeld een heel pak lager dan pakweg bij KV Mechelen of Royal Antwerp FC. Dit is een eerste groot verschil dat we opmerken tussen teams die makkelijk de overstap naar 1A maken en teams die het iets moeilijker hebben of die het gewoon niet lukt. Bij de teams waar dit vlot gaat is er een trouwe aanhang die ook telkens talrijk aanwezig is (+10.000 man per wedstrijd gemiddeld).

Bij Cercle is er ook sprake van een trouwe aanhang, er is een 3000 tal man die de ploeg is blijven steunen. Ook in het slechte seizoen van 2016-2017, nadien is dit enkel maar toegenomen. Ook hier is het cijfer van 2019-2020 niet accuraat door het vroegtijdig afsluiten van de competitie vanwege COVID-19. Het verschil met een ploeg zoals KSC Lokeren Oost-Vlaanderen is dat er daar een omgekeerde beweging is. Deze ploeg komt uit een periode van vele hoogtes: Beker van België, deelname aan Play-Off 1, etc...

Hier zien we een hoger aantal supporters in het jaar 2016-2017, maar wanneer de resultaten minder goed werden zakt het supportersaantal ook zeer drastisch. Dit maakt nog maar eens duidelijk hoe belangrijk het is voor een ploeg in 1B om een trouwe supportersaanhang te hebben.



*Figuur 25: Gemiddeld aantal toeschouwers Cercle Brugge, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/cercle-brugge/besucherszahlenentwicklung/verein/520>*

Wanneer we de cijfers van de jaarrekening/resultatenrekening doornemen van de jaren 2017-2018 en 2018-2019 zien we enkele zaken die vrij opmerkelijk zijn. Cercle Brugge geeft aan dat de promotie naar 1A een duidelijk doel was. Er was echter in het jaar van 1A een zwaar exploitatieverlies. Dit gaven ze aan door te zeggen dat de kosten om te professionaliseren niet evenredig stegen met de inkomsten die ze extra genereerden door terug deel uit te maken van de hoogste afdeling van ons Belgisch voetbal. Ze maakten een verlies van € 11.637.523,25.

Dit verlies zou voor vele clubs kunnen betekenen dat ze de boeken moeten neerleggen. Het is niet zomaar iets dat makkelijk weggewerkt kan worden. In het geval van Cercle Brugge werd dit opgelost door de buitenlandse investeerder waarvan Cercle Brugge eigendom is. Het gebeurt in twee stappen:

- Verhoging van het variabel kapitaal doorgevoerd: € 2.400.000
- Kwijtschelding van de schuld door AS Monaco van haar schuldvoering op de vennootschap: €9.659.451,78

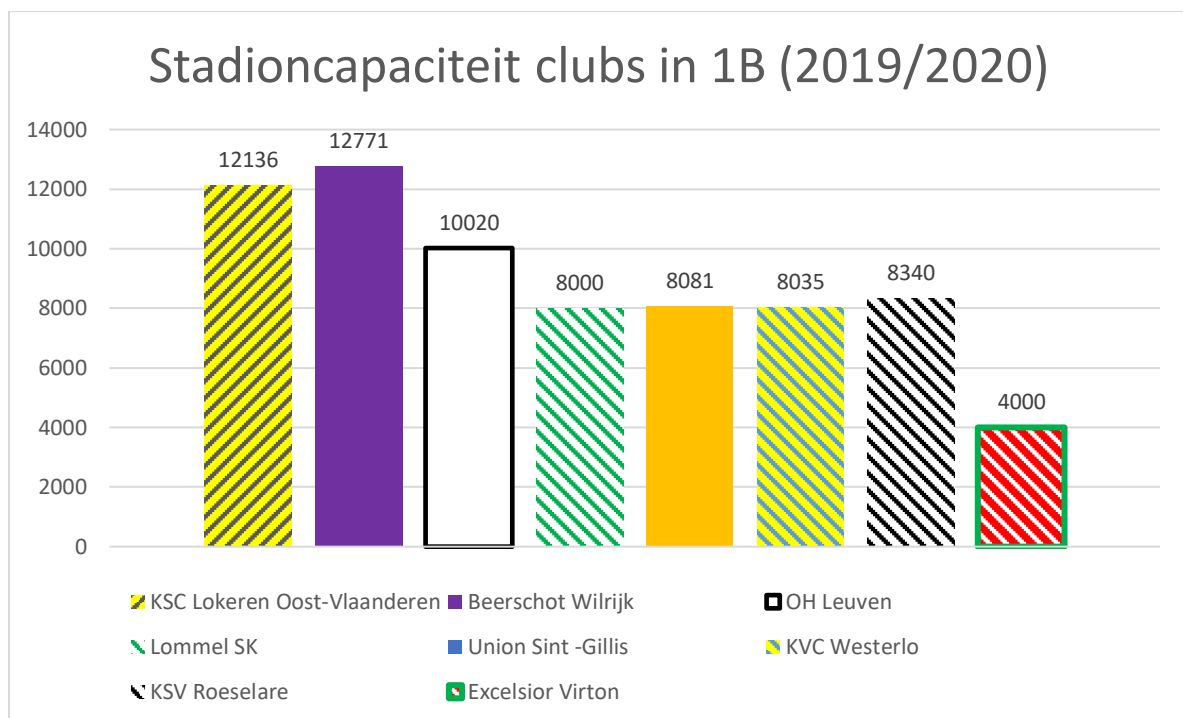
Dit is weer een element dat duidelijk maakt dat het zonder de hulp van een buitenlandse investeerder quasi onmogelijk is om dit verlies weg te werken. Dit was wat er in het geval van KSC Lokeren Oost-Vlaanderen gebeurde. Zij hadden een verlies van om en bij de €4.000.000. Dit konden ze enkel oplossen door een nieuwe investeerder te vinden, wat niet gelukt is en resulteerde in het faillissement van de club. (Cercle Brugge, 2019)

### 3.2.5 Excelsior Virton

Excelsior Virton is een club die helemaal niet te vergelijken is met de clubs die hierboven besproken worden. Deze club heeft sinds het seizoen 2000/2001 geschommeld tussen de derde en tweede klasse. Het is hen nooit gelukt om een vaste waarde te worden in de buik van het klassement in deze tweede klasse. Jaar na jaar zien we dat ze moesten vechten om de degradatie te vermijden.

In 2018/2019 slaagden ze erin om na drie seizoenen in eerste amateur de promotie af te dwingen via de eindronde. Dit was eerder verrassend te noemen aangezien ze het jaar voordien slechts op een tiende plaats eindigden in de rangschikking.

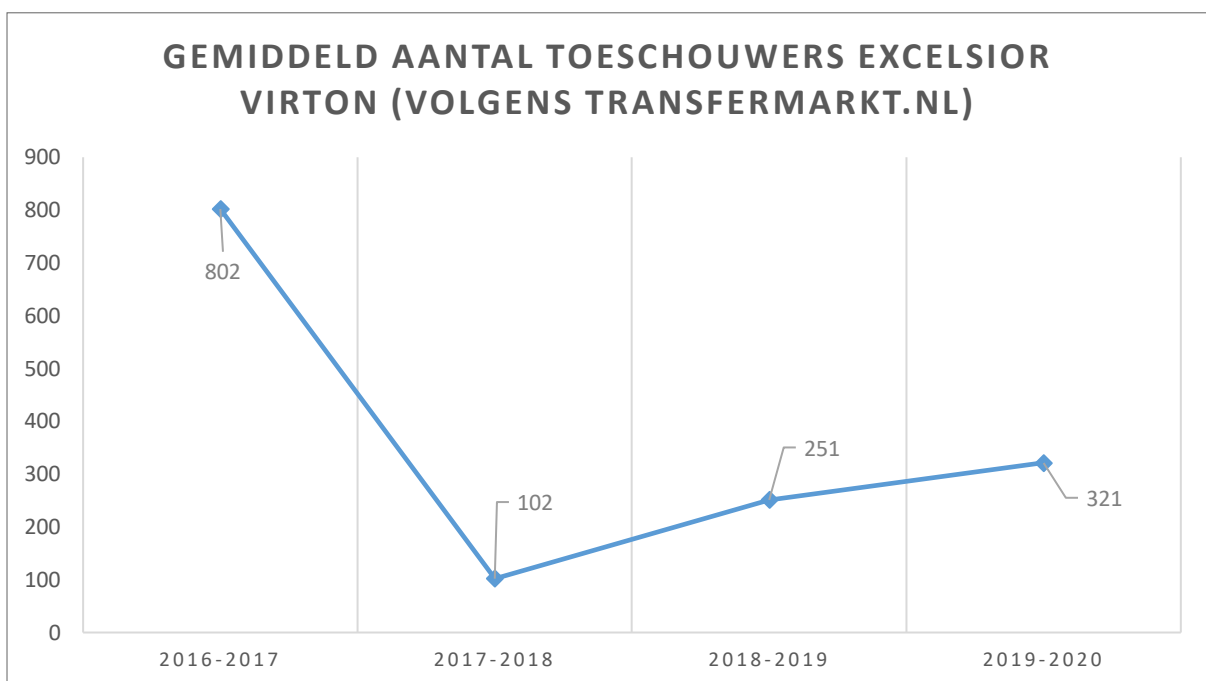
Sinds het seizoen 2019/2020 speelden zij dus ook in de 1B competitie. Wat meteen opvalt is dat het stadion een veel lagere capaciteit heeft dan de andere teams in 1B. De gemiddelde capaciteit van de clubs in 1B is: 8923. Virton haalt zelfs niet de helft met een stadioncapaciteit van 4000. In de onderstaande figuur zien we duidelijk dat Excelsior Virton een heel pak achter zit qua capaciteit van hun stadion.



*Figuur 26: Stadioncapaciteit clubs in 1B (2019/2020), geraadpleegd via:*

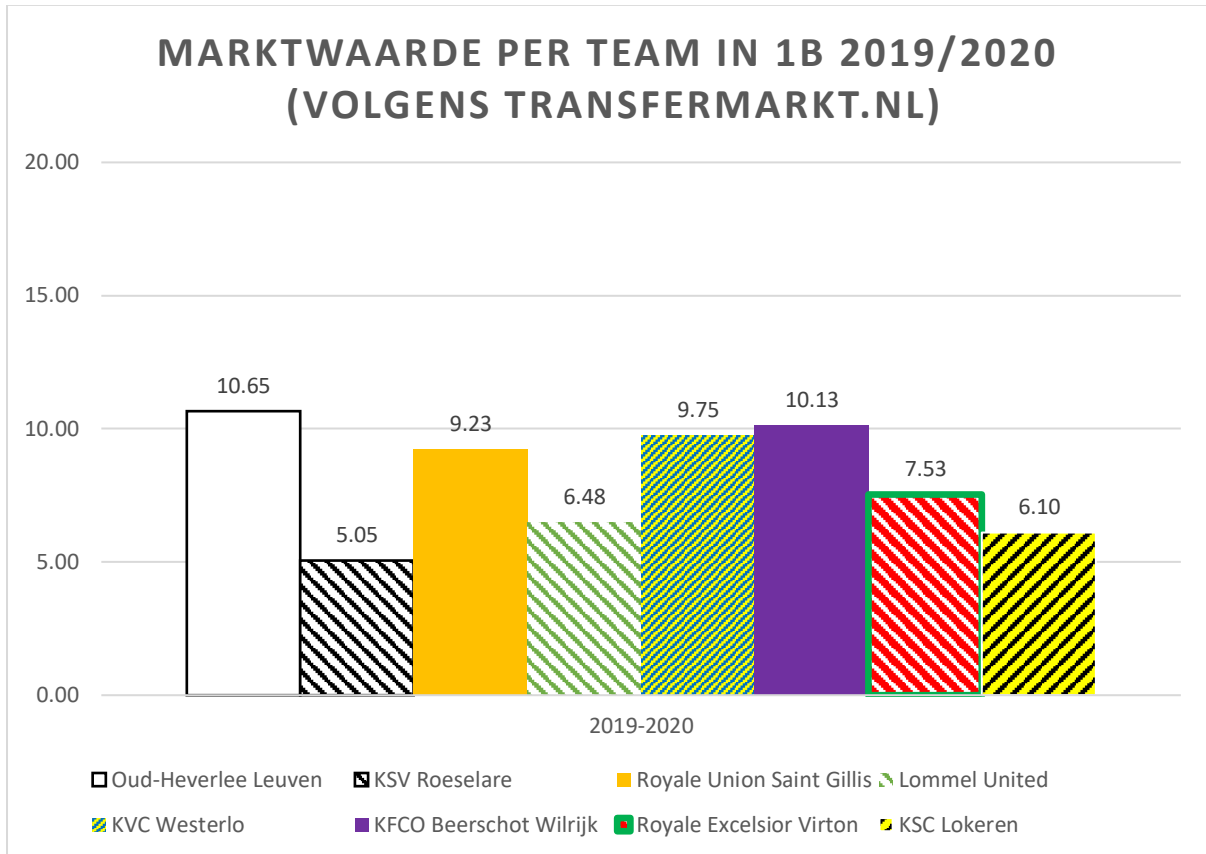
[https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst\\_van\\_voetbalstadions\\_in\\_België](https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_voetbalstadions_in_België)

Daarbij komt nog dat het stadion quasi nooit volledig gevuld geraakt, volgens transfermarkt had Excelsior Virton in het jaar 2018-2019 een gemiddelde van 251 bezoekers, in het jaar nadien zou dit op 321 bezoekers liggen. Deze cijfers kunnen minder accuraat zijn omdat ze in de lagere 1e amateurdivisie aantraden. Doch geeft het een beeld dat ze in vergelijking met de andere teams een veel lager aantal supporters hebben alsook een stadion dat minder aangepast is aan de 'normen' van deze 1B competitie.



*Figuur 27: Gemiddeld aantal toeschouwers excelsior Virton in 1B, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/royal-excelsior-virton/besuchertzahlenentwicklung/verein/1199>*

Ook wanneer we de cijfers doornemen merken we op dat er een enorm verschil was tussen Excelsior Virton en de andere teams in 1B. De totale marktwaarde van deze kern is laag, al valt hier het verschil nog redelijk goed mee in het jaar 2019-2020. Virton heeft een marktwaarde van €7.530.000 waar het gemiddelde €8.120.000 is.



*Figuur 28: Marktwaarde per individueel team in 1B seizoen 2019/2020*

Desondanks het feit dat deze cijfers niet veel goeds beloven voor Excelsior Virton; wanneer we op basis hiervan het sportief succes proberen voorspellen; behaalden ze toch zeer mooie resultaten. Na 28 gespeelde wedstrijden voert Excelsior Virton de stand aan met 50 punten en 15 gewonnen wedstrijden. Ze behalen dus zeer mooie resultaten in hun eerste jaar in deze competitie. Echter zeggen deze cijfers niet alles. Excelsior Virton legt zoals van elk team verwacht wordt hun licentiedossier neer bij de licentiecommissie. Hieruit werd de conclusie gemaakt dat Excelsior Virton niet levensvatbaar is op het niveau van 1B. Hierdoor zal Excelsior Virton naar alle waarschijnlijkheid het seizoen 2020/2021 moeten aanvangen in de afdeling Eerste Amateur.



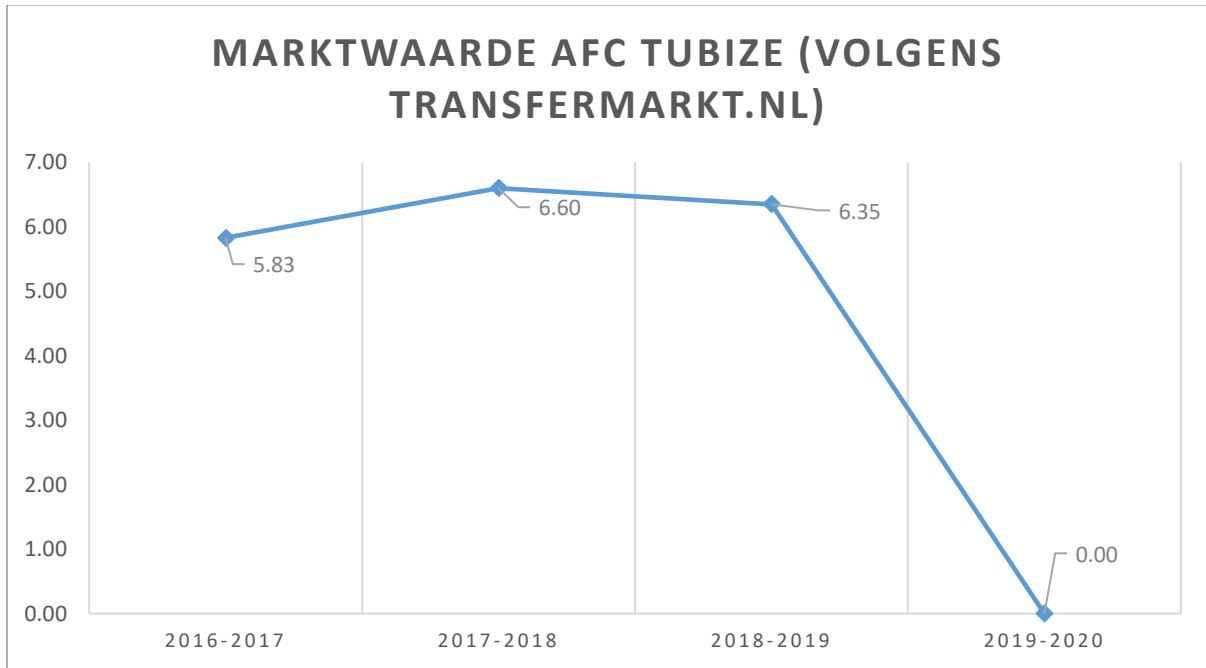
### 3.2.6 AFC Tubize

Met AFC Tubize komen we terecht bij de eerste ploeg die drie of meer jaar in de 1B competitie gespeeld hebben. Sinds het seizoen 2003/2004 is AFC Tubize een vaste waarde in de 2<sup>e</sup> klasse (in 2008-2009 uitzonderlijk in 1<sup>e</sup> klasse). In de tweede klasse behaalden ze resultaten die vrij uiteenlopend zijn. Zo moesten ze een drietal jaar tegen de degradatie strijden, maar hebben ze ook zeven jaren waarin ze in de top acht van de competitie meespeelden.

Sinds 2016/2017 maken ze deel uit van de 1B competitie, hierin behaalden ze vrij zwakke resultaten. Het eerste jaar eindigden ze op een 5<sup>e</sup> plaats, waarna ze in de reeks blijven via de Play-Downs. De twee opeenvolgende jaren eindigden ze telkens op de laatste plaats, het eerste seizoen bleven ze gespaard van de degradatie door het faillissement van Lierse SK. In het seizoen dat daarop volgde degradeerden ze dan toch na weer een laatste plaats.

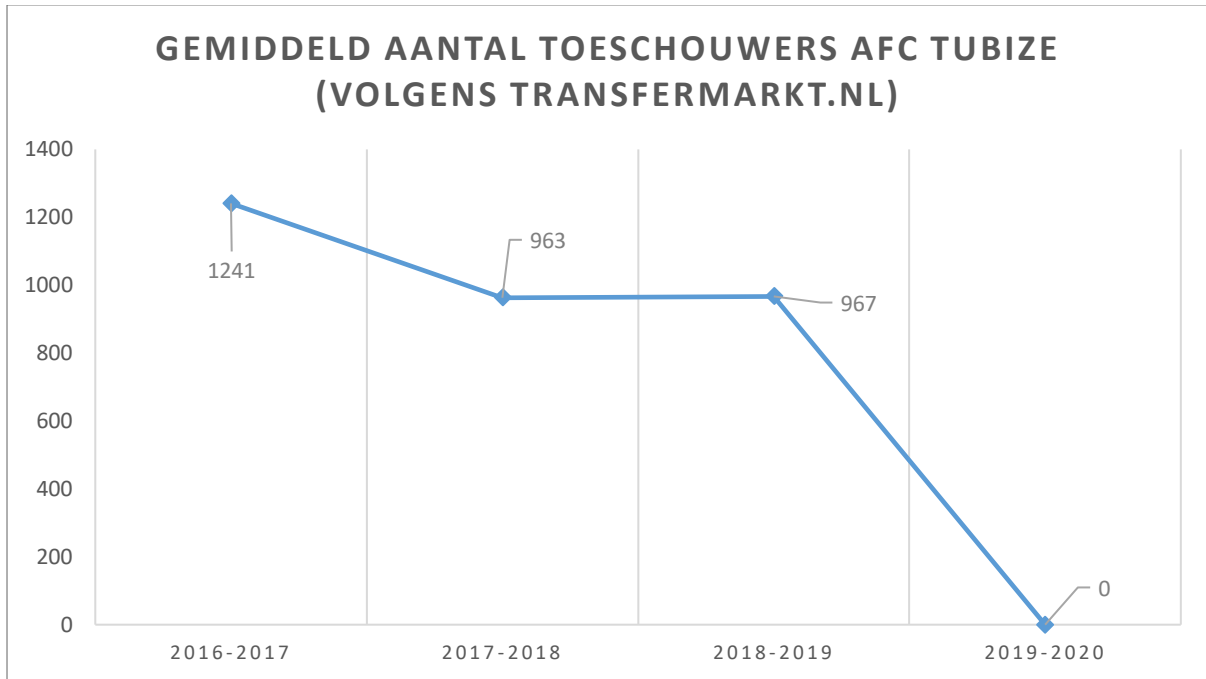
AFC Tubize vertoeft op dit moment zoals eerder vermeld in de 1<sup>e</sup> amateurdivisie, ook daarin vergaat het de club niet. Ze staan op een voorlaatste plaats in het klassement. Indien de competitie niet meer aangevat wordt en de stand die bevroren is sinds COVID-19 ook de eindstand wordt dan zal AFC Tubize moeten zakken naar de 2<sup>e</sup> amateurdivisie. Het is duidelijk dat AFC Tubize een club in verval is.

Het is hier dan ook interessant om te gaan kijken wat de verschillen zijn tussen de teams die het wel klaarspelen om in de 1B competitie hun plaats in te nemen. Één van de eerste bemerkingen die we kunnen maken is omtrent de marktwaarde van het team. Vanaf het begin van de 1B competitie trad AFC Tubize met een team aan dat minstens €2.000.000 minder waard was dan het gemiddelde team in 1B. In een competitie waar de maximum marktwaarde van een team rond de €10.000.000 ligt is dit een redelijk groot tekort. De waarde van een team zegt uiteraard niet alles, maar in het geval van AFC Tubize kan dit wel een gegeven zijn dat meespeelt in de slechte resultaten. Het team lijkt niet voldoende voorzien te zijn van kwaliteit om in deze afdeling te overleven.



*Figuur 29: Marktw waarde AFC Tubize, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/afc-tubize/marktwertanalyse/verein/3772>*

Met een stadioncapaciteit van 8100 valt AFC Tubize hier zeker niet uit de boot, ze liggen onder het gemiddelde van de 1B competitie (8923). Dit zou desondanks het lagere cijfer geen probleem mogen vormen, het probleem wordt hier wel gevormd door het feit dat ze het stadion quasi nooit volledig kunnen opvullen. In hun beste jaar in 1B (2016/2017) behaalden ze een gemiddeld aantal bezoekers van 1241 personen. Hiermee vulden ze net 1/8 van hun stadion. Dit is duidelijk onvoldoende, en dit zorgt er ook voor dat de inkomsten van ticketing/abonementen eerder beperkt blijft.



*Figuur 30: Gemiddeld aantal toeschouwers AFC Tubize, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/afc-tubize/besucherzahlenentwicklung/verein/3772>*

Wanneer we de cijfers van AFC Tubize gaan bekijken (enkel cijfers tot seizoen 2017-2018 zijn beschikbaar). Zien we dat ze enkel nog in 'leven' gehouden worden door de externe steun van de Koreaanse investeerders. Jaar na jaar sluiten ze af met grote verliezen die zonder investeerders niet goedge maakt zouden kunnen worden.

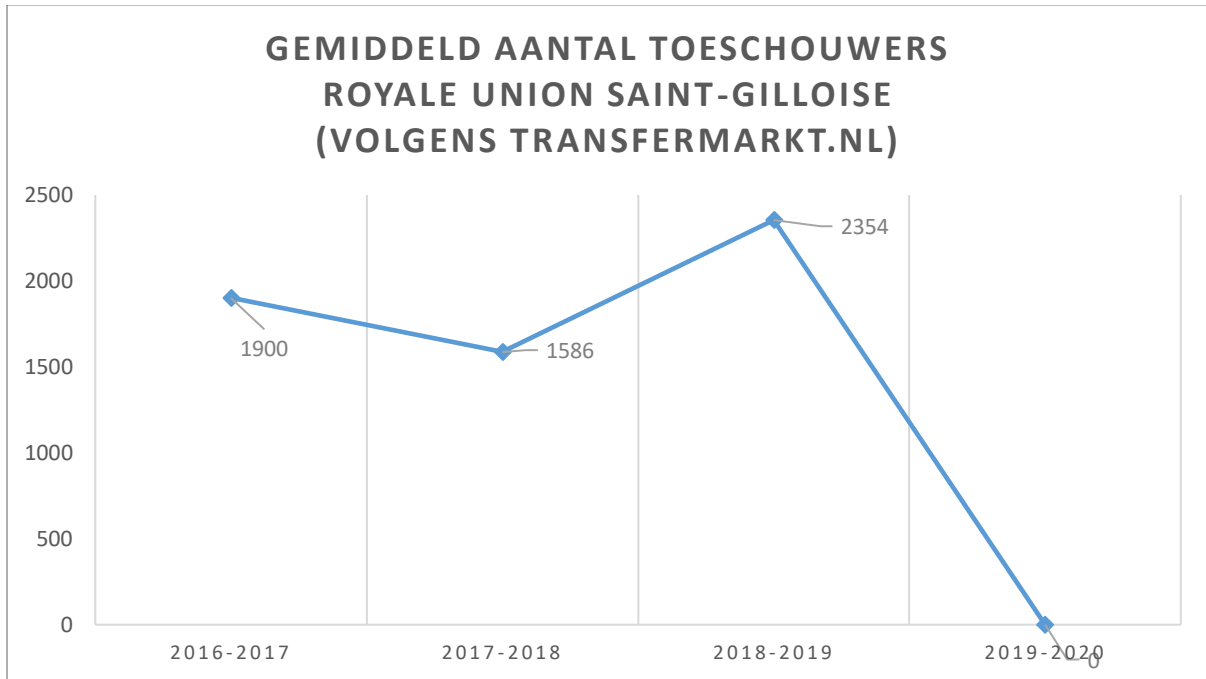
### 3.2.7 Royale Union Saint-Gilloise

Met Royale Union Saint-Gilloise komen we bij een team dat al sinds 1898 actief is in ons Belgisch voetbal. In de beginjaren van deze club traden ze ook aan in de hoogste afdeling waarin ze ook 11 keer de titel mogen vieren. Na deze hele sterke periode van Union veranderde er heel veel binnen het Belgisch voetbal. De ploegen gingen allemaal veel professioneler te werk, Union ging hier te weinig in mee waardoor ze sinds het seizoen 1973/1974 vooral in de lagere afdelingen terug te vinden zijn (2<sup>e</sup> klasse en 3<sup>e</sup> klasse).

In 2008 speelt Royale Union Saint-Gilloise nog in de derde afdeling, waarin ze het ook niet altijd fantastisch deden. Ze behaalden zeer wisselende resultaten en draaiden eerder mee onderaan de competitie. Echter in het jaar 2014/2015 eindigden ze op een derde plaats, ze promoveerden hier omdat de eerste en tweede geklasseerde in deze reeks op dat moment geen licentie voor de tweede klasse aanvroegen.

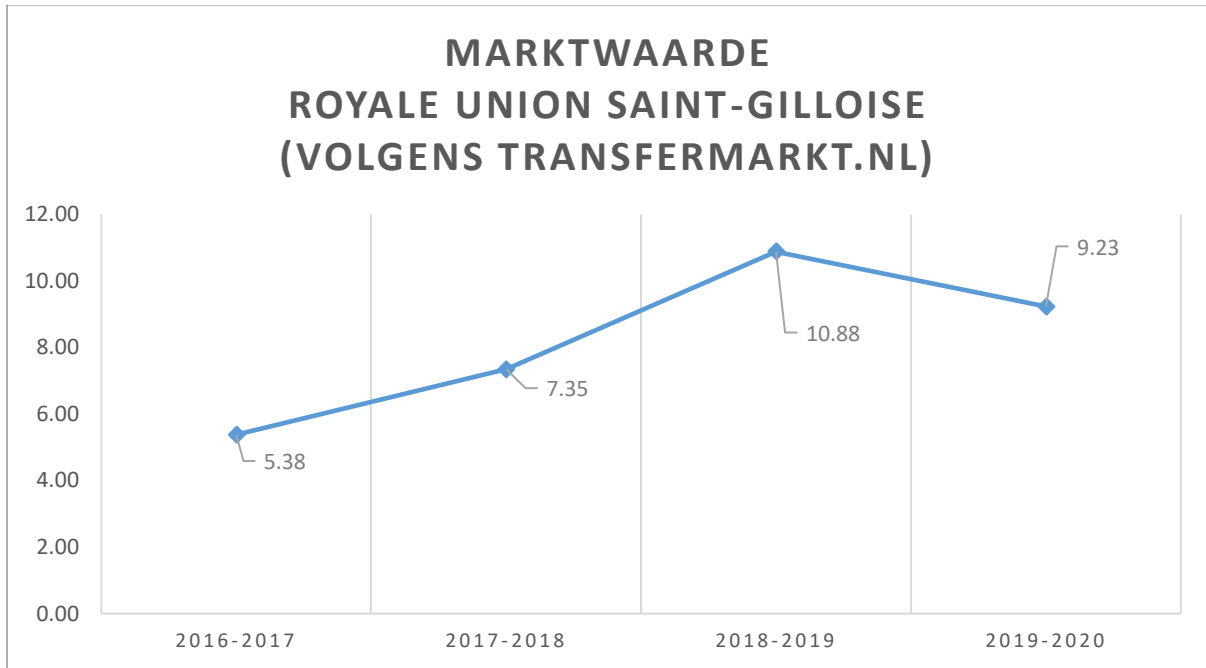
Sindsdien is Union een vaste waarde geworden in de tweede afdeling van het Belgisch voetbal. Ze zaten dus ook al sinds het invoeren van de 1B competitie in deze competitie. Hierin eindigden ze 4<sup>e</sup>, 6<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup>. Onder het bewind van de nieuwe voorzitter Tony Bloom (sinds 2018) was het de bedoeling om zo snel mogelijk met het team naar de hoogste afdeling te promoveren. Het loonde tot dus toe nog niet, maar het team legde wel mooie prestaties op de mat tegen teams uit de 1A competitie. Dit kunnen we zien in de korte samenvattingen van de seizoenen in 1B in het eerste onderdeel van dit onderzoek. (GVA, 2018)

Wanneer we naar het gemiddelde kijken van het aantal toeschouwers per competitiewedstrijd, dan zien we dat Union na het seizoen 2017/2018 een sterke stijging kende in het aantal bezoekers per wedstrijd. In dit seizoen werd het team ook overgenomen door de nieuwe eigenaar. Er waaide een nieuwe wind die meteen voor betere resultaten zorgde in 2018/2019. Het gemiddeld aantal bezoekers van Royale Union Saint-Gilloise bleef wel onder het gemiddelde van de 1B competitie, dit cijfer is wel ergens vertekend door het aanwezig zijn van KV Mechelen in de competitie (2018/2019). Met hun gemiddelde bezoekersaantal van 13.652 trekken zij het gemiddelde zeer sterk omhoog. Wanneer we het gemiddelde nemen van de teams in 1B zonder KV Mechelen komen we op een gemiddelde van 2790 bezoekers per wedstrijd. In het seizoen 2018-2019 komt Union aan een gemiddelde van 2354, wat dus niet erg veel onder het gemiddelde is.



*Figuur 31: Gemiddeld aantal toeschouwers Royale Union Saint-Gilloise, geraadpleegd via:  
<https://www.transfermarkt.nl/royale-union-saint-gillis/besuchertzahlenentwicklung/verein/3948>*

Qua waarde van het team merken we duidelijk de impact van de nieuwe investeerder op in het seizoen 2018/2019. Het team gaat van een marktwaarde van €7.350.000 in het seizoen 2017/2018 naar een marktwaarde van €10.880.000 in het daaropvolgende seizoen. Dit is een toename van €3.530.000 in de waarde van het team. Het seizoen waarin de investering in het team gedaan werd toont zich ook in de resultaten, het team presteerde goed in zowel de eigen competitie als in de andere competities (Beker en Play-Off). Royale Union Saint-Gilloise zit tot en met het seizoen 2018-2019 telkens onder de gemiddelde marktwaarde in 1B. Vanaf het seizoen 2018-2019 gingen ze over het gemiddelde. Dit zetten ze ook voort in het daaropvolgende seizoen. De marktwaarde van het team zakte wel t.o.v. het seizoen ervoor. Maar dit is ook wat in de hele competitie gebeurde. De waarde van de teams zakten in het algemeen.



*Figuur 32: Marktw waarde Royale Union Saint-Gilloise , geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/royale-union-saint-gillis/kader/verein/3948>*

Het opmerkelijke aan Royale Union Saint-Gilloise is dat het team over het algemeen vrij gemiddeld scoort qua marktw waarde en gemiddelde bezoekersaantal. Sinds de overname merken we een verandering, de cijfers gingen omhoog en overstegen op het vlak van marktw waarde zelfs het gemiddelde van de competitie. Dit toont nog maar eens aan hoeveel impact een dergelijke overname kan hebben op een team dat de jaren voordien niet uitzonderlijk goed presteerde. Het team kon zelfs in de 2018-2019 campagne zijn voet zetten naast enkele teams uit 1A door deze uit te schakelen in de beker van België. Hetgeen we hieruit ook zeker onthouden is dat een stijging van de marktw waarde van het team in kwestie ook gepaard kan gaan met betere sportieve prestaties. Dit bespreken we verder aan de hand van de andere teams in 1B waarbij dit ook het geval is.

### 3.2.8 Beerschot VA

Met Beerschot VA komen we aan bij een team dat al jaar en dag actief is in de hoogste afdelingen van het Belgisch voetbal. Echter niet altijd onder dezelfde naam, in de geschiedenis van deze club nemen er enkele fusies plaats. Deze fusies komen tot stand door het faillissement van de club die toen nog Beerschot AC heette (2013). Beerschot AC eindigde in dat seizoen op de 15e plaats, ze wisten zich niet te redden in de 'Play-downs' tegen Cercle Brugge. Naast deze sportieve problemen zeulden ze ook een schuldenlast mee van om en bij de €17.000.000. Dit zorgde uiteindelijk voor het faillissement van Koninklijke Beerschot AC.

KFCO Wilrijk is hier de 'redder' van Beerschot AC, de club nam de identiteit van Beerschot AC op. De club wou verder onder de naam KFCO Beerschot-Wilrijk alsook wouden ze spelen in de paarse en witte kleuren die al jaar en dag gelinkt worden aan *Beerschot*. Initieel werd dit geweigerd omdat de club hierdoor aan naamswijziging deed, wat niet mocht. In 2017 deed de club een nieuwe aanvraag om dit toch helemaal rond te krijgen. Dit werd goedgekeurd en de club kan weer door onder de naam KFCO Beerschot Wilrijk (2013/2014).

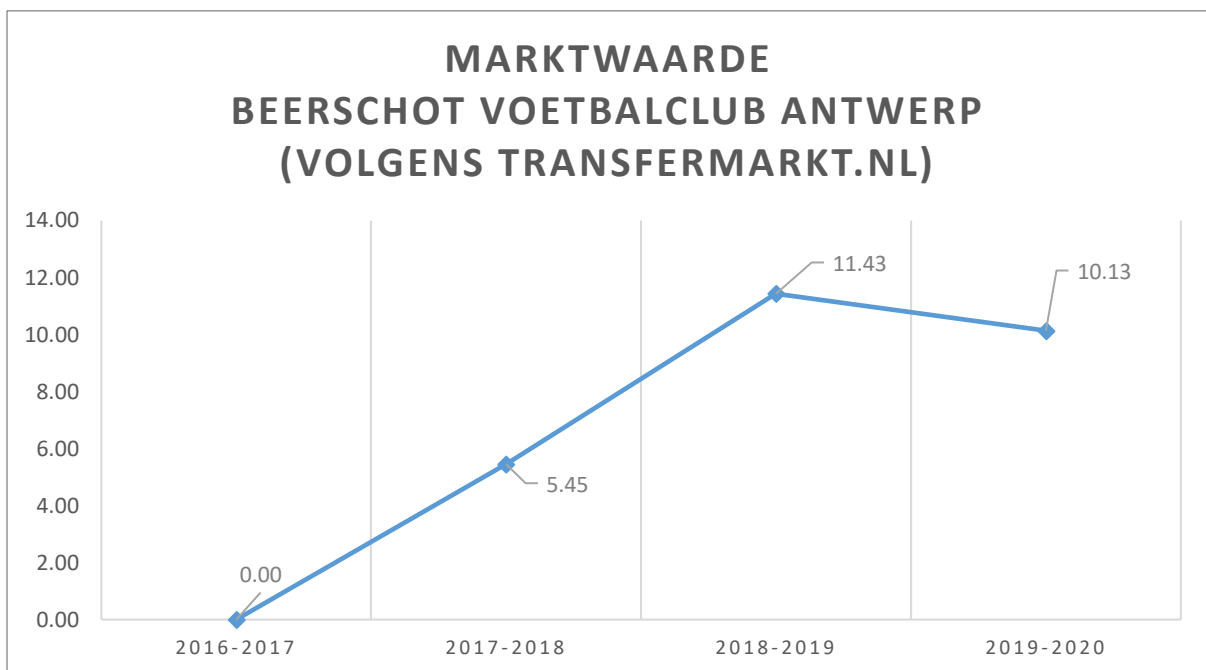
Deze club nam zijn doorstart in eerste provinciale, ze hadden wel het doel om de club terug naar het hoogste niveau te brengen in het Belgisch voetbal. Een van de redenen wat dit mogelijk maakt was de trouwe aanhang die de club blijft steunen. Ze werkten dan ook de thuiswedstrijden af in het *Olympisch stadion* van *Beerschot*. De nieuwe fusieploeg speelde vier jaar op rij kampioen (1e provinciale, 4e klasse, 3e klasse, 1e amateur), hierdoor kwamen ze terecht in de 1B competitie en was het doel van de club terug naar het hoogste niveau te brengen bijna bereikt.

In 1B speelt KFCO Beerschot Wilrijk speelde sinds het in de 1B competitie start mee aan de kop van het klassement, ze spelen dan ook elk jaar mee om over te gaan naar de 1A reeks. In 2017/2018 trok Cercle Brugge aan het langste eind in de promotieduels. In het daaropvolgende seizoen verloor KFCO Beerschot Wilrijk van KV Mechelen in de promotieduels.

2019/2020 was het seizoen waarin KFCO Beerschot-Wilrijk terug van naam zou veranderen, ze namen terug de naam Beerschot Voetbalclub Antwerpen op en speelden ook onder het oude stamnummer 13 (Nieuwsblad, 2019). Ze wonnen in dit jaar de tweede periodetitel die recht gaf om het derde jaar op rij deel te nemen aan de promotie duels. De eerste wedstrijd werd met 1-0 gewonnen van OH Leuven. Door het abrupte stopzetten van de competitie ten gevolge van COVID-19 is het nog niet zeker

welk team er nu de overgang mag maken naar 1A. Verder in deze paper wordt dit nog toegelicht in het onderdeel actualiteit.

In het seizoen 2016/2017 trad Beerschot VA (KFCO Beerschot Wilrijk) aan in de eerste amateurafdeling, hiervan vinden we geen cijfers terug. We kunnen dus niet zien in hoeverre de marktwaarde van het team te vergelijken valt met de teams in 1B. De jaren daarna zat het team in 1B, het is duidelijk te zien dat de club zo snel mogelijk terug naar 1A wou. Hun marktwaarde in het jaar 2017/2018 lag nog vrij ver onder het gemiddelde in 1B van dat seizoen (€9,49 mil.). Het jaar nadien ging het team meteen over de gemiddelde marktwaarde van 1B, ze zitten ongeveer €1.000.000 boven het gemiddelde. Het jaar nadien zate ze zelfs €2.000.000 boven het gemiddelde (wat wel lager lag dan het seizoen voordien).

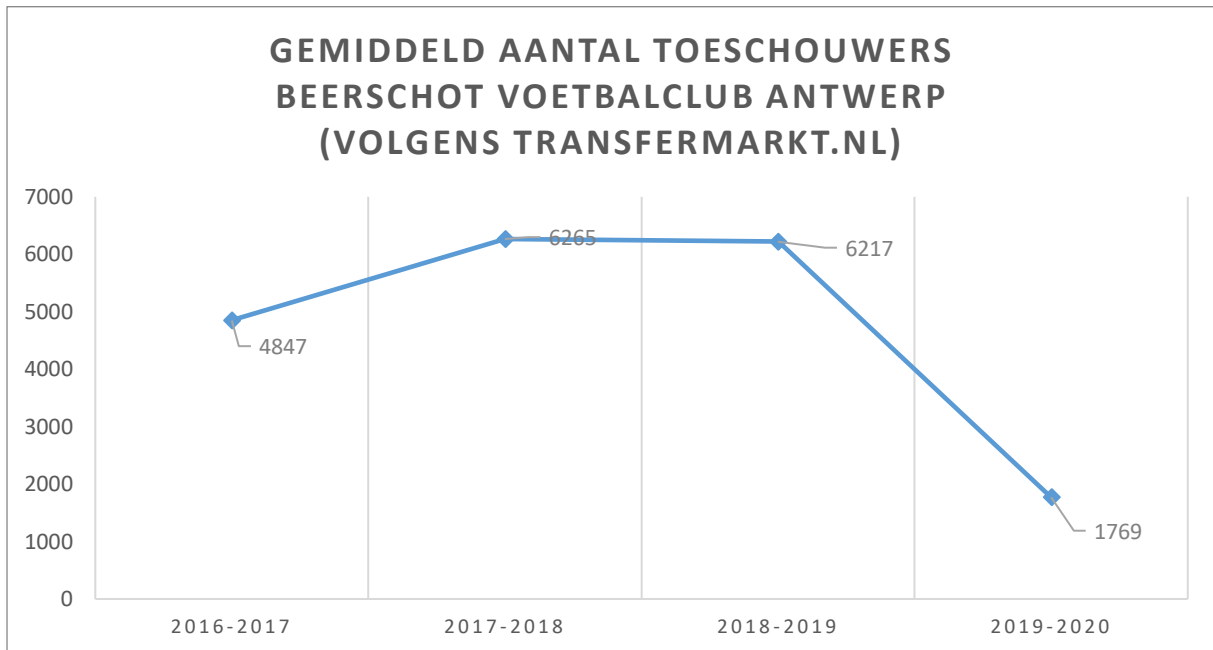


*Figuur 33: Marktwaarde Beerschot VA, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/k-fc-o-beerschot-wilrijk/startseite/verein/41274>*

Bij het aanvatten van de bespreking over Beerschot VA is al kort aangehaald dat het team beschikt over een trouwe aanhang. Het team beschikt ook over een stadion dat naar de normen van 1B boven het gemiddelde ligt op vlak van capaciteit. Ze hebben een capaciteit van 12.771 toeschouwers in het jaar 2019/2020. Volledig dit stadion opvullen lukt echter niet altijd, maar wanneer we in het jaar 2018/2019 kijken merken we toch op dat er gemiddeld 6217 toeschouwers in het stadion zaten. Dit ligt ver boven het gemiddelde van de 1B competitie in dat seizoen (4407 toeschouwers gemiddeld). De cijfers die weergegeven worden in het seizoen 2019/2020 zijn niet accuraat door COVID-19, deze

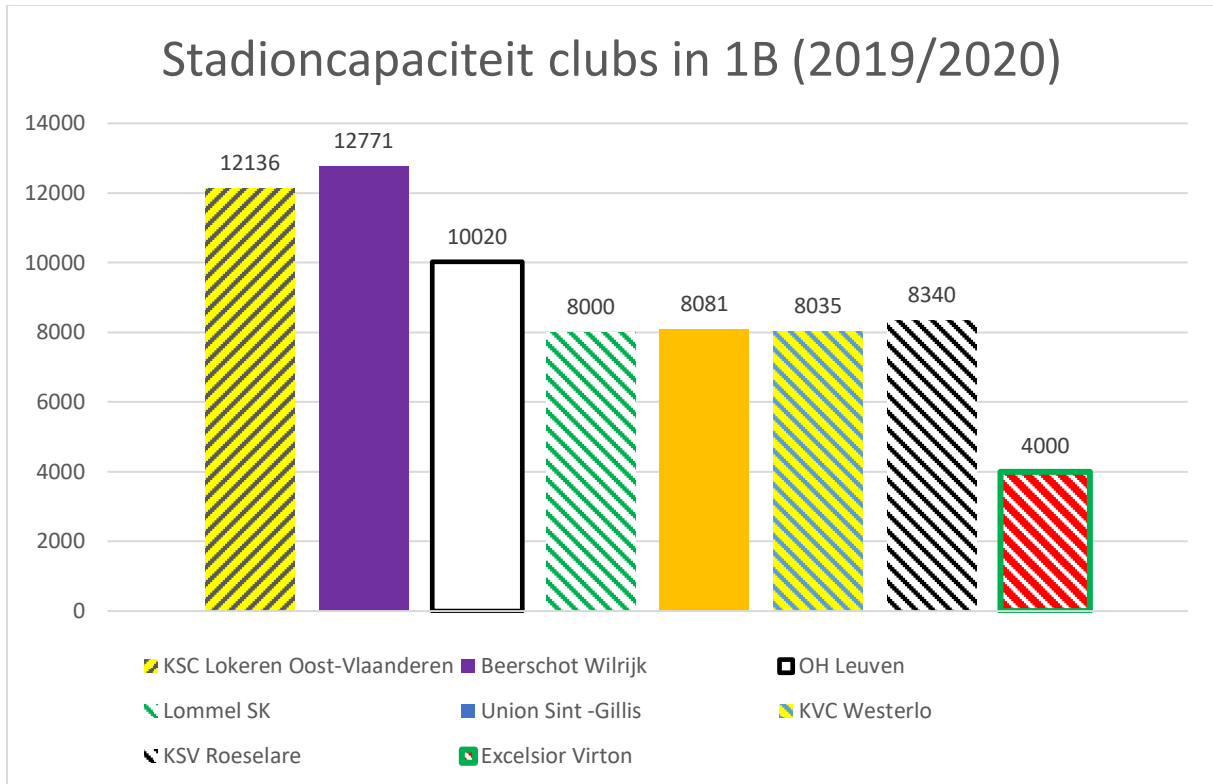


bespreken we dus ook niet verder. Wel kunnen we kijken naar de ene promotiewedstrijd die gespeeld is tegen OH Leuven. Hier valt te zien dat er in het stadion 11.452 toeschouwers aanwezig waren.



*Figuur 34: Gemiddeld aantal toeschouwers Beerschot VA, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/k-fc-o-beerschot-wilrijk/besuchertzahlenentwicklung/verein/41274>*

In 2018 werd Beerschot VA ook overgenomen door een buitenlandse investeerder, deze persoon is de Saudische prins Abdullah Bin Mosaad. Dit kan ook een reden zijn waarom de marktwaarde van het team meer dan verdubbelde van het seizoen 2017/2018 naar het seizoen 2018/2019. (Depuydt, 2019)



*Figuur 35: Stadioncapaciteit clubs in 1B in het seizoen 2019/2020, geraadpleegd via:*

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst\\_van\\_voetbalstadions\\_in\\_België](https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_voetbalstadions_in_België)

Wanneer we het verhaal van Beerschot VA gaan vergelijken met dat van bijvoorbeeld KV Mechelen. Dan kunnen we, puur afgaand op de cijfers, wel zeggen dat Beerschot VA een vaste waarde zou kunnen worden in de hoogste afdeling van het Belgisch voetbal. Door hun vaste aanhang, stadioncapaciteit en financiële capaciteiten door de buitenlandse investeerder zouden ze makkelijk moeten kunnen overleven in de 1B competitie en zelfs aanspraak maken op de promotie.

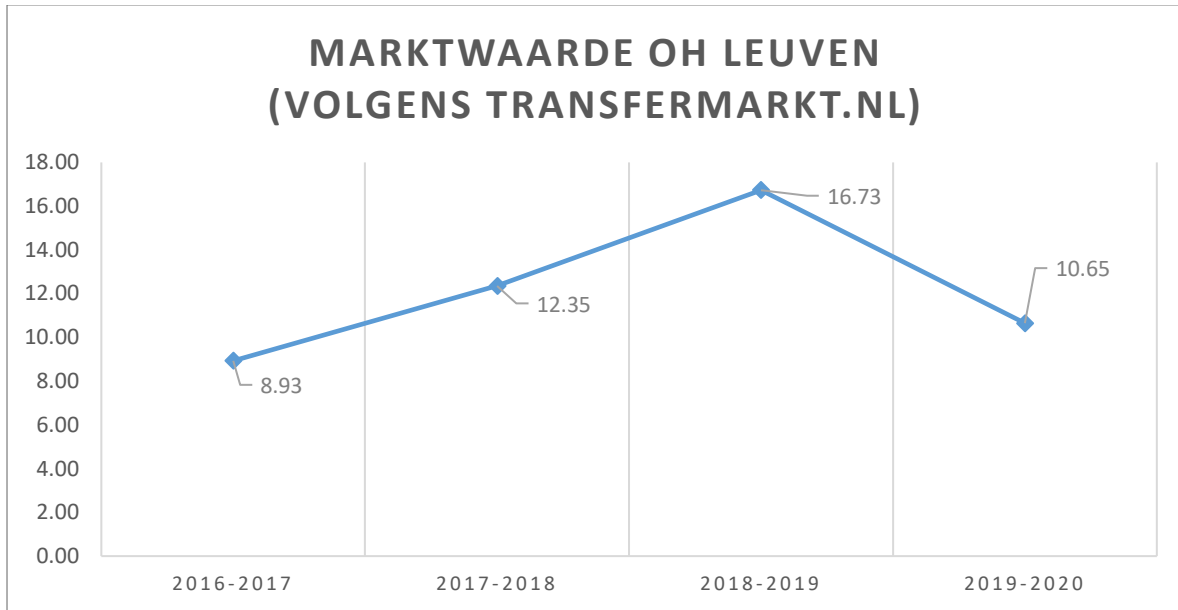
### 3.2.9 OH Leuven

Oud-Heverlee Leuven is een team dat al sinds de opstart van het competitieformat 1B deelneemt aan de competitie. Ervoor was het team ook al lang een vaste waarde in de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> klasse van het Belgisch voetbal. In 1B werd echter tot op heden nooit het succes behaald dat ze voorop gesteld hadden in hun doelstellingen. Zo werd er in 2018/2019 zwaar geïnvesteerd in de hoop om de overstap te kunnen maken naar de hoogste afdeling.

In 2017 werd het team overgenomen door de *King Power groep*, de Thaise groep had ook al de Engelse club *Leicester City* in handen en weet dus goed wat er nodig is om een team te doen draaien (Nieuwsblad, 2017). We zien ook duidelijk in de marktwaarde van het team dat deze overname een zeer duidelijke impact heeft op deze cijfers. In 2016/2017 schommelde de marktwaarde van het team nog rond het gemiddelde cijfer van de 1B competitie (€8,69 mil.). De daaropvolgende jaren namen ze echter een grote afstand van de andere teams.

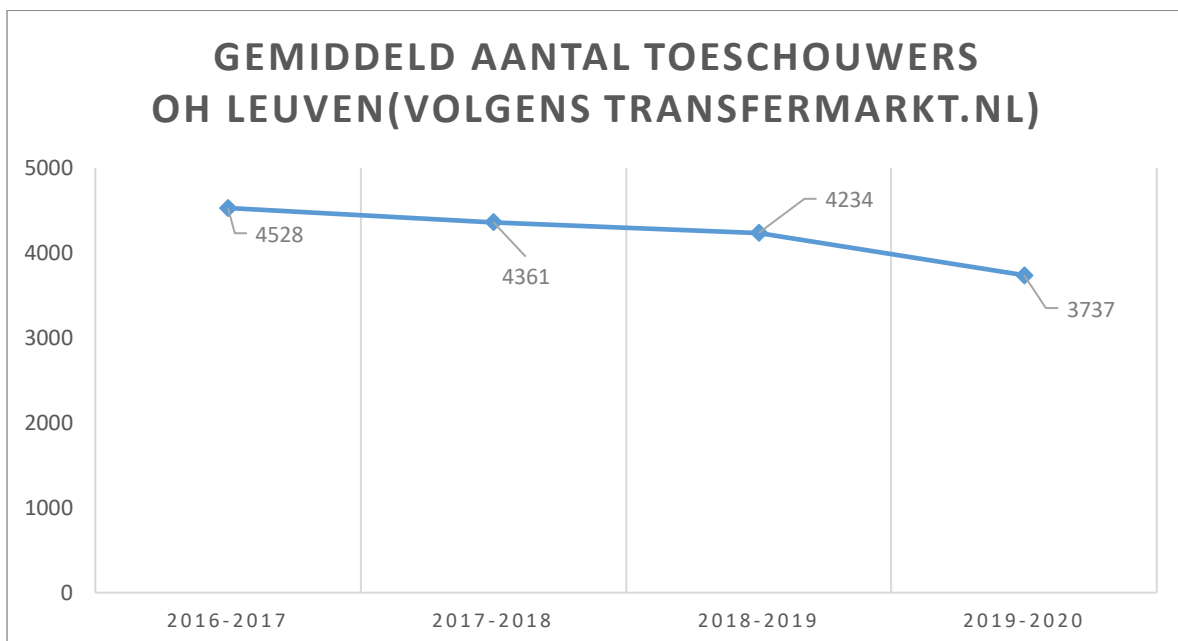
- Gemiddelde in 2017/2018 = €9.490.000
- Gemiddelde in 2018/2019 = €10.490.000
- Gemiddelde in 2019/2020 = €8.120.000

Hier zien we een enorm verschil in het jaar 2018/2019, waarin er fors geïnvesteerd werd. Het team was ongeveer €6.000.000 meer waard dan de gemiddelde teams in 1B. Echter bracht dit niet de verhoopde resultaten met zich mee, OHL eindigde pas op de zevende plaats en bleef in de 1B competitie via Play-Off 3. Het jaar 2019/2020 was een beter seizoen, hierin lag hun marktwaarde nog steeds boven het gemiddelde van de competitie. Ze bemachtigden een plaats in de promotieduels tegen Beerschot VA en maakten dus nog steeds kans om de overstap te maken naar de 1A competitie.



Figuur 36: Marktw waarde OH Leuven, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/oud-heverlee-leuven/kader/verein/2727>

OH Leuven is ook een team dat een gemiddeld aantal toeschouwers heeft dat in het algemeen wel hoger ligt dan de gemiddelde club in 1B. Zelfs in het seizoen 2018/2019 waarin de sportieve prestaties zeer ondermaats zijn, lag het gemiddelde aantal nog steeds boven het gemiddelde van de competitie. Ze beschikken ook over een stadion (*King Power at Den Dreef Stadion*) met een capaciteit die hoger ligt dan het gemiddelde in 1B. Met 10.020 plaatsen zitten ze ongeveer 1.000 plaatsen boven het gemiddelde in de competitie (2019/2020).



Figuur 37: Gemiddeld aantal toeschouwers OH Leuven, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/oud-heverlee-leuven/besuchertzahlenentwicklung/verein/2727>

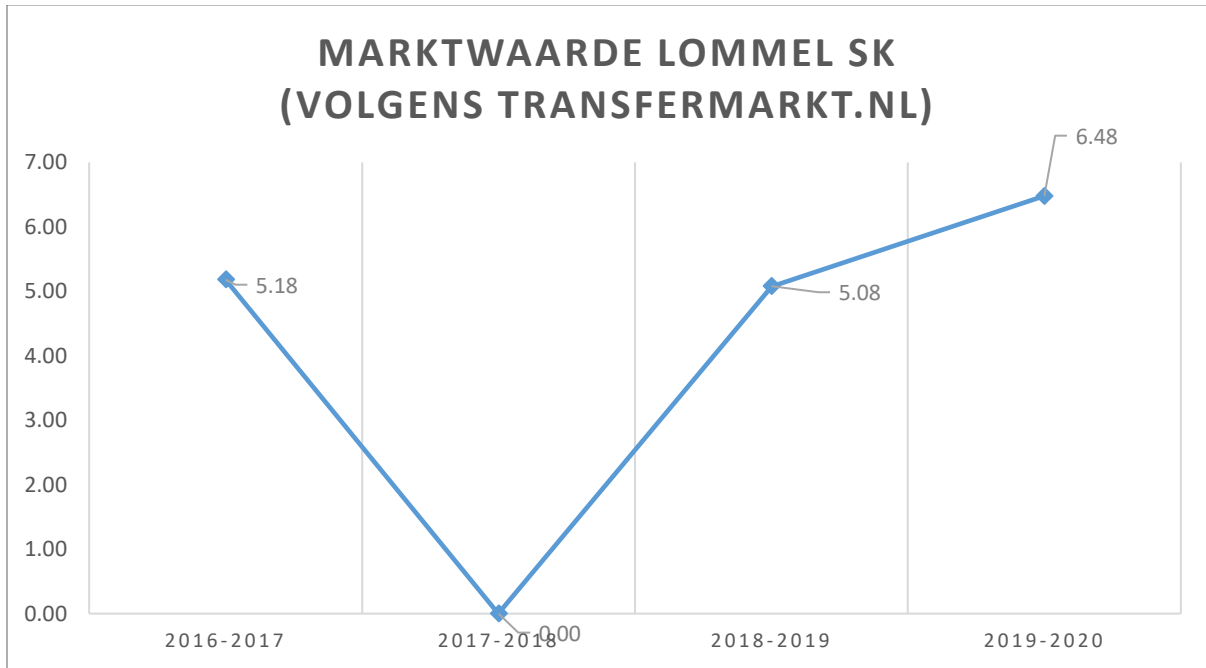
OH Leuven is dus net zoals Beerschot VA een team dat de mogelijkheid heeft om te overleven en zelfs de stap te maken naar de hoogste afdeling van het Belgisch voetbal. Dit door hun stadioncapaciteit, gemiddelde aantal toeschouwers en de impact van de buitenlandse investeerdersgroep. Ze spreken duidelijk hun ambitie uit om terug te keren naar de hoogste afdeling en tonen dit ook aan door enorme investeringen te doen om het team en de accommodatie naar een hoger niveau te tillen. Het belang van de investeerdersgroep is echter niet te onderschatten, zonder deze groep zou het team deze investeringen niet kunnen doen zonder een enorme schuldenberg op te bouwen. Dit is wat er gebeurde bij KSC Lokeren Oost-Vlaanderen, wat ervoor gezorgd heeft dat ze het faillissement hebben moeten aanvragen.

### 3.2.10 Lommel SK

Lommel SK is een club die al sinds het seizoen 2005/2006 deel uitmaakt van de tweede afdeling van het Belgisch voetbal. Lommel is een team dat altijd in de linker kolom eindigde, ze speelden mee om de prijzen in deze reeks. Ze startten dus ook mee in 1B wanneer de competitie ingevoerd werd. Na één seizoen in 1B degradeerden ze meteen, hierdoor kwamen ze in de eerste amateur afdeling terecht. Ze zetten dit meteen recht en promoveerden terug, mede door het feit dat de kampioen van dat seizoen (Royal Knokke FC) geen licentie aanvraag om te stijgen naar 1B.

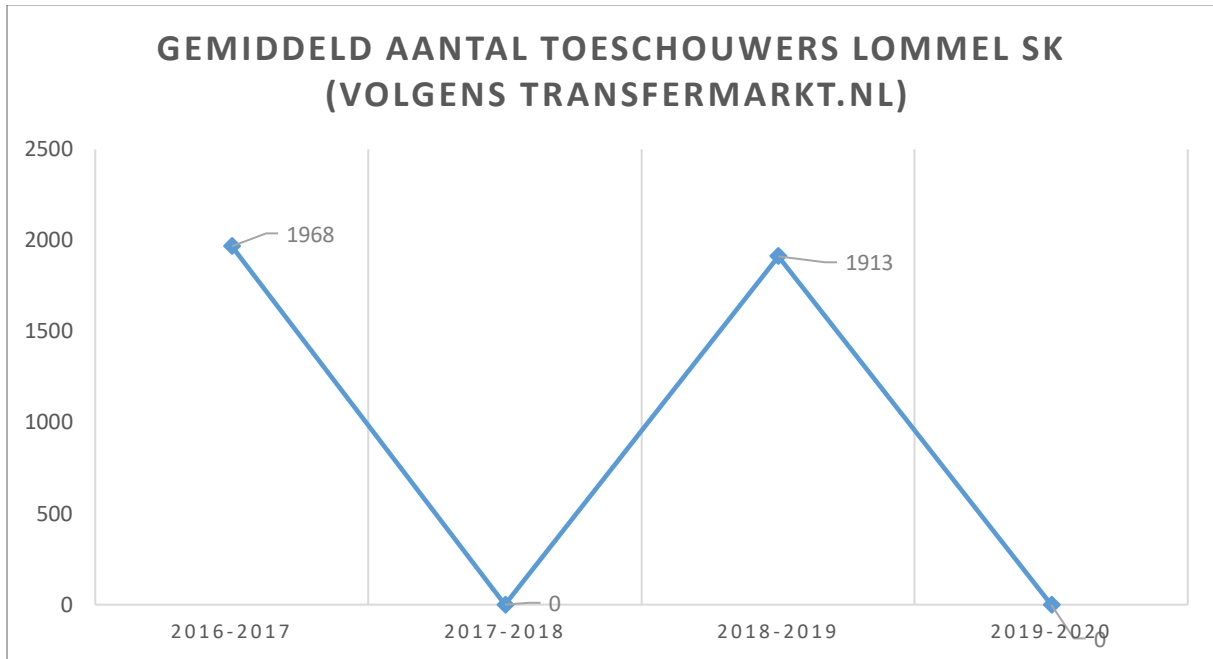
Wanneer we kijken naar de marktwaarde van het team zien we dat ze elk seizoen al onder het gemiddelde zaten van de 1B competitie. Het team is pas in handen van een buitenlandse investeerdersgroep sinds mei 2020. De investeerders zijn niemand minder dan de *City Football Group* die vasthangt aan tal van grote teams over heel de wereld, de belangrijkste *Manchester City Football Club*. Tot op heden zijn er nog niet echt grote investeringen in het team gebeurd, buiten de investering van 2019. Dit gaat om een investering van ongeveer €2.600.000, en was in alle waarschijnlijkheid niets in vergelijking met de investering die nu gebeurd via de *City Football Group*. Deze investering in 2019 was puur om de toekomst van de club alsook die van de jeugdwerking veilig te stellen. Met de investering van City Football Club wil men ervoor zorgen dat Lommel SK een kandidaat wordt om te promoveren naar 1A.

Tot op heden zien we nog geen veranderingen in de marktwaarde van het team, maar wanneer we de trend gaan volgen die we zien wanneer er investeringen gebeuren in andere teams. Kunnen we enkel maar veronderstellen dat dit ook is wat er bij Lommel SK zal gebeuren. De ambitie is al duidelijk uitgesproken, men wil het team zo snel mogelijk naar de hoogste afdeling krijgen. Dit zal en moet dus gepaard gaan met investeringen in het team, aangezien het team nu (mei 2020) op de 6e plaats staat, met slechts 27 punten.



*Figuur 38: Marktw waarde Lommel SK , geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/lommel-sk/kader/verein/5026>*

Qua gemiddeld aantal toeschouwers zat Lommel SK niet echt aan een van de twee uitersten van de competitie. Met ongeveer 2000 toeschouwers per wedstrijd gemiddeld bevinden ze zich ongeveer in het midden van alle teams op het vlak van gemiddeld toeschouwersaantal. Met een gemiddelde van de 1B competitie op 4400 (gemiddelde met KV Mechelen) zitten ze vrij ver onder het gemiddelde. Wanneer we het gemiddelde zonder de grote uitsteker KV Mechelen bekijken zitten we op een gemiddelde van 2789 toeschouwers, hier zit Lommel SK niet extreem veel onder. Ze beschikken ook over een stadion (*Soeverein stadion*) dat over een capaciteit van 8000 personen beschikt. Wat ook net onder het gemiddelde ligt van de 1B competitie.



Figuur 39: Marktwaarde OH Leuven, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/lommel-united/besucherszahlenentwicklung/verein/5026>

Lommel SK lijkt een team dat wel kan meedraaien in de 1B competitie, maar het wordt ook duidelijk dat het moeilijker en moeilijker wordt om dit jaar na jaar terug te doen zonder investeringen in het team. Dit omdat de andere clubs in 1B ook allemaal gesteund worden via buitenlandse investeringen, Lommel SK moet dus ergens ook deze trend volgen om niet uit de boot te vallen. Met de investering van City Football Club kan de club terug naar zijn hoogdagen in tweede klasse gaan, maar alles zal afhangen van de investeringen die doorgevoerd worden. De club lijkt op dit moment nog niet klaar voor de hoogste afdeling op basis van alle cijfers, het is afwachten of dit wel kan na investeringen van deze investeerdersgroep.

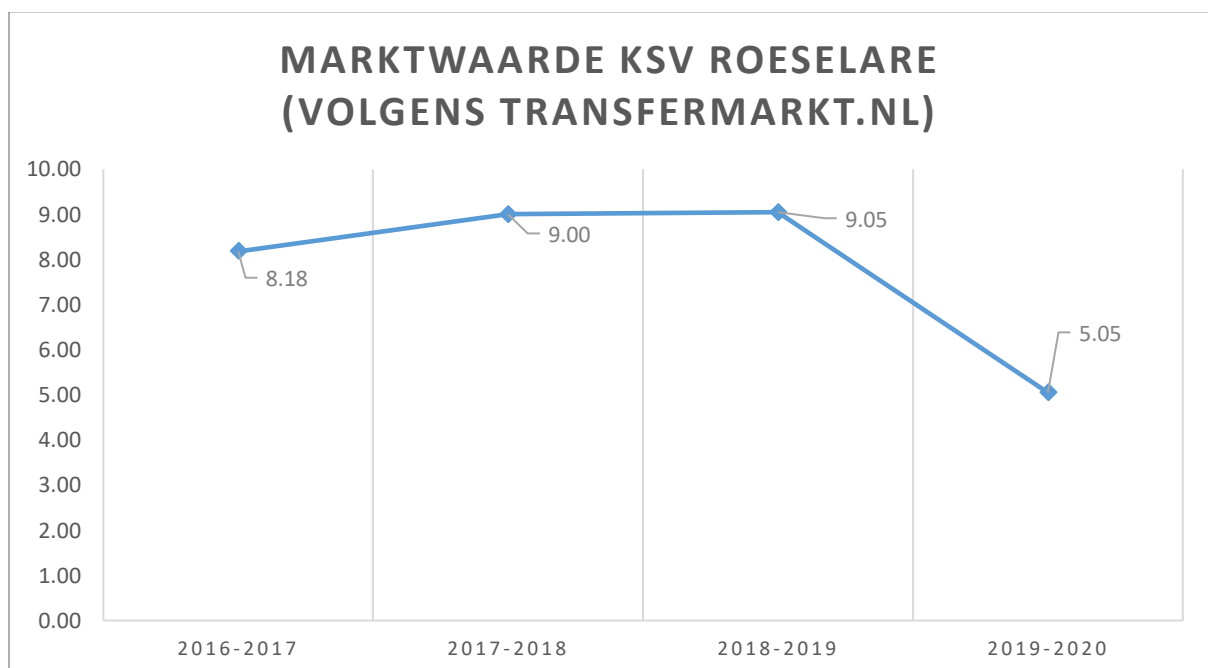


### 3.2.11 KSV Roeselare

KSV Roeselare is een team dat gekend en bekend is binnen het Belgisch voetbal, sinds de fusie in het seizoen 1999/2000 speelden ze vijf jaar in de hoogste afdeling. Alle andere jaren werden doorgebracht in de tweede afdeling van het Belgisch voetbal. In de tweede klasse waren de prestaties niet positief. Sinds de degradatie in 2010 speelden ze vooral voor het behoud tot de invoering van het nieuwe competitieformat. In het eerste jaar van 1B eindigden ze op een verrassende tweede plaats, hierna vervielen ze weer in de oude gewoonte en moesten ze vechten tegen de degradatie. Tot en met seizoen 2019/2020 lukte dit, maar in mei 2020 werd bekend dat de licentiecommissie niet bereid was de licentie voor het profvoetbal uit te schrijven voor KSV Roeselare. Dit zou ervoor zorgen dat KSV Roeselare vanaf volgend seizoen uit moet komen in de tweede amateurafdeling. (Nieuwsblad, 2020)

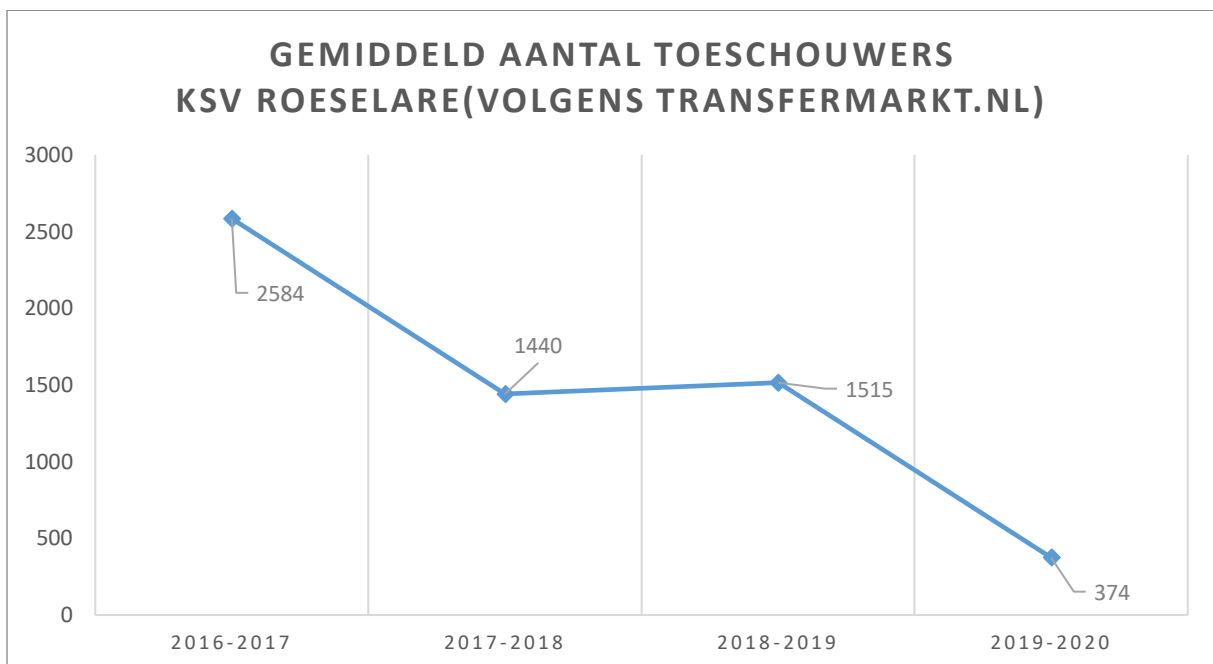
De cijfers die de marktwaarde van het team aantonen geven aan dat KSV Roeselare elk jaar net onder het gemiddelde van de 1B competitie schommelt. Dit zien we ook terug in de resultaten die het team behaalde, ze eindigden (behalve het eerste seizoen) nooit boven de vijfde plaats. In het jaar 2019/2020 zakte de marktwaarde van het team enorm, dit valt te verklaren door het feit dat de kern in 2018/2019 uit 34 spelers bestond, waar dit in 2019/2020 maar 25 spelers waren.

De marktwaarde van de aangetrokken spelers voor het seizoen 2019/2020 was slechts €3.700.000 terwijl de marktwaarde van de vertrekkers €6.830.000 is. Dit is een tweede verklaring voor de daling in de marktwaarde van het team in het seizoen 2019/2020.



Figuur 40: Marktwaarde KSV Roeselare, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/ksv-roeselare/kader/verein/2977>

Doordat KSV Roeselare al eerder in de hoogste afdeling gespeeld heeft zien we dat ze op het vlak van stadioncapaciteit wel vrij goed zitten. In *Schiervelde* is een capaciteit van 8340 bezoekers per wedstrijd. Qua gemiddeld aantal toeschouwers zit KSV Roeselare onder het gemiddelde van de 1B competitie. In juli 2016 werd de club overgenomen, echter volgen de resultaten niet. Dit merken we op in het aantal supporters dat naar de wedstrijden van KSV Roeselare afzakte. Het cijfer van 2017/2018 lag een heel pak lager dan het jaar voordien. Dit was misschien te wijten aan het feit dat er in 2016/2017 veel goeie hoop was door de overname, er werden toen ook zeer goede sportieve resultaten behaald.



Figuur 41: Gemiddeld aantal toeschouwers KSV Roeselare, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/ksv-roeselare/besuchertzahlenentwicklung/verein/2977>

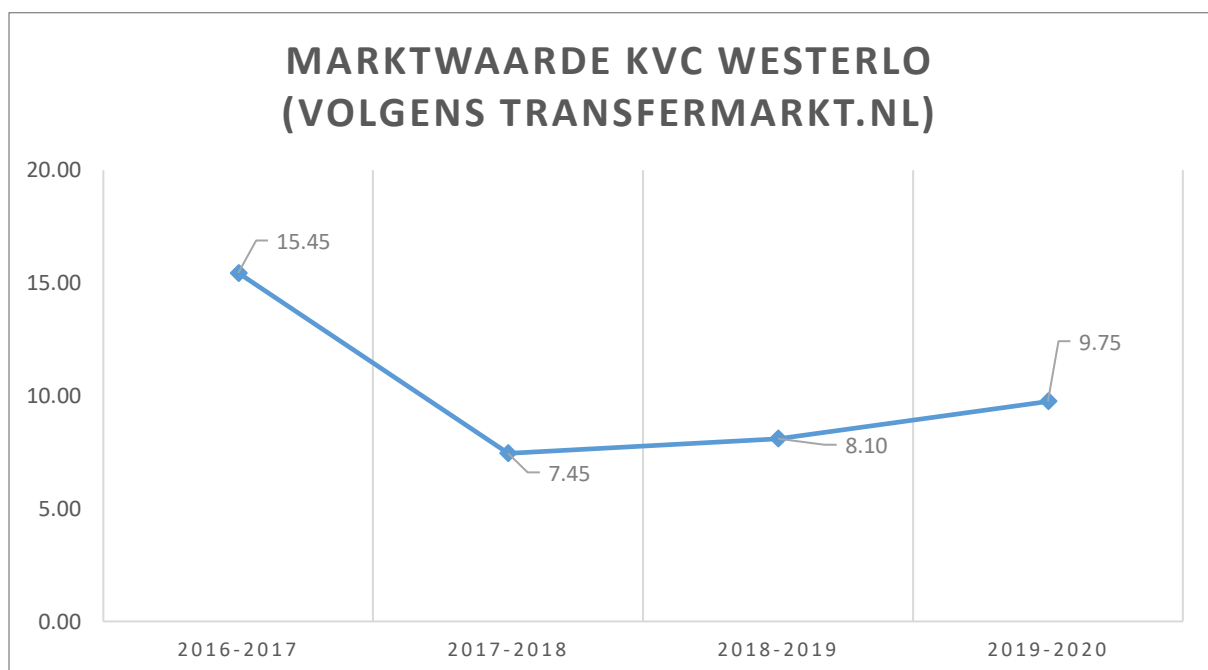
Roeselare is een team dat mits de juiste investeringen zou kunnen aantreden in 1A. Ze beschikken over een stadion dat voldoende groot is, de aanhang is niet even trouw, maar komt vermoedelijk wel weer meer opdagen wanneer de club terug op het hoogste niveau zou aantreden. Echter desondanks de investeringen zien we dat dit niet altijd een gegeven is dat garandeert dat de teams hogerop kunnen. In het geval van Roeselare zien we zelfs dat de financiële problemen ervoor zorgen dat de licentie voor het profvoetbal in het gedrang komt en zelfs niet toegekend wordt waardoor KSV Roeselare het seizoen 2020/2021 in eerste amateur zal moeten starten (onder voorbehoud van competitieformat). De investeerders geven wel aan te blijven investeren in de club.

### 3.2.12 KVC Westerlo

Als laatste komen we uit bij KVC Westerlo, een club die sinds jaar en dag in de hoogste afdeling van het Belgisch voetbal speelt. In 2016/2017 loopt het echter mis, het team eindigt op een 16e plaats en degradeert naar de 1B competitie.

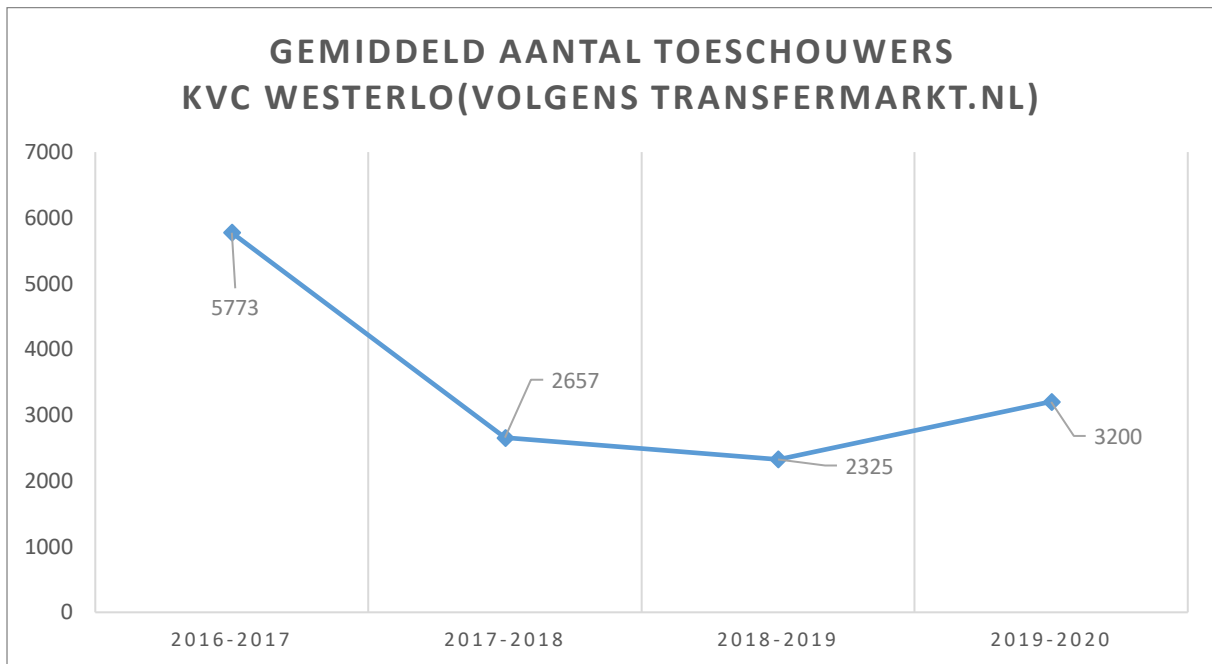
De marktwaarde van het team in het seizoen 2016/2017 lag hoger dan het gemiddelde in de 1B competitie, dit is logisch aangezien KVC Westerlo op dit moment nog aantreed in de hoogste afdeling van het Belgisch voetbal. Het jaar hierna zien we een significant verschil, de waarde van het team zakte met ongeveer de helft, ze komen zo op een waarde van €7.450.000 waar het gemiddelde in 1B in dat seizoen op €9.490.000 lag.

Het jaar nadien zien we een kleine stijging in de waarde van het team. Deze versterking had een effect op de prestaties. KVC Westerlo sloot het jaar af op een 4e plaats, het jaar voordien behaalden ze slechts een 7e plaats. Net voor de aanvang van het seizoen 2019/2020 vond er een overname plaats, KVC Westerlo werd overgenomen door de Turkse investeerder. Deze gaf ook meteen aan binnen drie jaar te willen promoveren naar de hoogste afdeling. We zagen de ambitie ook meteen terug in de marktwaarde van het team dat toeneemt met €2.000.000, ook hier had dit weer een impact op de resultaten. KVC Westerlo speelde kampioen, echter zonder periodetitel te veroveren, wat ervoor zorgde dat ze niet rechtstreeks kans maken op de promotie.



Figuur 42: Marktwaarde KVC Westerlo, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/kvc-westerlo/kader/verein/968>

Door de investeerder stond KVC Westerlo nog steviger in zijn schoenen, het gaf hen de financiële slagkracht die nodig was om terug aanspraak te kunnen maken op voetbal in de hoogste afdeling. Ze beschikken over een stadion dat zeker voldoende capaciteit (8035) heeft om in 1A te kunnen spelen. Alsook hebben ze een gemiddeld aantal bezoekers dat rond het gemiddelde ligt in de 1B competitie, dit zal ook vermoedelijk stijgen wanneer het team terug in de hoogste afdeling zou aantreden. De cijfers van het seizoen in 2016/2017 (toen nog in 1A) lagen ook beduidend hoger dan de cijfers van 1B.



Figuur 43: Gemiddeld aantal toeschouwers KVC Westerlo, geraadpleegd via: <https://www.transfermarkt.nl/kvc-westerlo/besuchertzahlenentwicklung/verein/968>

KVC Westerlo is wederom een team dat zeker aanspraak kan maken op de promotie wanneer we puur naar de cijfers kijken. Het team beschikt over een goede kern die duidelijk nog versterkt wordt onder impuls van de nieuwe buitenlandse investeerder. Deze geeft ook duidelijk aan te investeren met een doel om het team zo snel mogelijk terug naar de hoogste afdeling te brengen. Ze beschikken over een stadion('t Kuipje) dat voldoende groot is. En afgaand op de supportersaantallen die in 2016/2017 aanwezig waren kunnen we zeggen dat ook de toeschouwersaantallen terug omhoog zouden gaan indien ze in 1A kunnen aantreden.

## 4. Financiële analyse

In dit luik worden de financiële cijfers van de huidige ploegen in de 1B voetbalcompetitie bekeken. Hierbij wordt de focus vooral gelegd op de liquiditeit en de solvabiliteit van de clubs.

### 4.1 Liquiditeit

De liquiditeit van de verschillende teams wordt onderzocht aan de hand van twee belangrijke ratio's, namelijk de Current Ratio en het netto bedrijfskapitaal. Hier wordt onderzocht in welke mate de organisatie op korte termijn haar betalingsverplichtingen kan nakomen.

#### 4.1.1 Current ratio

De Current ratio is een kengetal om de financiële toestand en specifiek de liquiditeit van een bedrijf te meten. Het geeft de mate aan waarin de verschaffers van het kort vreemd vermogen (Kortlopende Schulden) uit de vlottende activa kunnen worden betaald. Deze wordt met de volgende formule berekend:

$$\text{Current ratio} = \frac{\text{liquide activa} + \text{vlottende activa}}{\text{kort vreemd vermogen}}$$

Een gezonde waarde voor dit kengetal ligt boven de 1. Alleen dan kan aan de schuldeisers tegemoet worden gekomen. Echter, in de vlottende activa kan sprake zijn van een incurante voorraad en dubieuze debiteuren. Algemeen geldt daarom een waarde van 1 als laag en tussen de 1,5 en 2 als gezond, afhankelijk van de onderneming en industrie. De meeste gezonde ondernemingen opereren met een current ratio tussen de 1,2 en 1,5. Een te hoge current ratio wordt niet als positief ervaren, omdat dit betekent dat er niets gedaan wordt met de liquide middelen of dat er iets aan de hand is met de inbaarheid van de vorderingen. (Claessens, 2011)

### 4.1.2 Netto bedrijfskapitaal

Het netto bedrijfskapitaal is gelijk aan het verschil tussen de beperkte vlottende activa en het vreemd vermogen op korte termijn. Men kan het netto bedrijfskapitaal bekijken vanuit 2 verschillende invalshoeken.

In de eerste plaats is een interpretatie mogelijk vanuit het zuivere oogpunt van liquiditeit. Het vreemd vermogen op korte termijn kan worden beschouwd als een maatstaf voor de betalingsverplichtingen op korte termijn en de beperkte vlottende activa stemmen overeen met het vermogen van de onderneming dat in principe op korte termijn (d.w.z. binnen minder dan 1 jaar) te gelde zal worden gemaakt. Zodoende geeft het netto bedrijfskapitaal aan of er voldoende beperkte vlottende activa in het bedrijf aanwezig zijn om aan de betalingsverplichtingen op korte termijn te voldoen. Het netto bedrijfskapitaal is dan ook best positief. (Claessens, 2011)

Een negatief netto bedrijfskapitaal impliceert daarentegen dat een deel van de uitgebreide vaste activa wordt gefinancierd met vreemd vermogen op korte termijn. Dit laatste is een potentieel gevaarlijke situatie. De uitgebreide vaste activa moeten normaliter immers nog gedurende langere tijd in de onderneming blijven. Uiteraard vereist dit dat zij voortdurend gefinancierd moeten blijven. Wat het vreemd vermogen op korte termijn betreft, beschikt een onderneming echter niet over de zekerheid dat de financiering hernieuwd zal worden. Wanneer een gedeelte van de uitgebreide vaste activa wordt gefinancierd met vreemd vermogen op korte termijn, bestaat dus het gevaar dat de noodzakelijke (her)financiering van de uitgebreide vaste activa op een bepaald moment achterwege blijft. In dat geval moeten dan elementen van de uitgebreide vaste activa te gelde worden gemaakt om de nodige middelen vrij te maken. Indien de verkoop van de activa dient te gebeuren met een bepaalde hoogdringendheid, kan dit de verkoopprijs aanzienlijk drukken. Bovendien zijn de betrokken elementen van de uitgebreide vaste activa mogelijk noodzakelijk voor de goede werking van de onderneming, zodat een gedwongen verkoop de activiteiten van het bedrijf in het gedrang kan brengen. Het moet duidelijk zijn dat dus ook vanuit het oogpunt van financiering het netto bedrijfskapitaal best positief is. (Claessens, 2011)

## 4.2 SOLVABILITEIT

Ook wordt de solvabiliteit van alle clubs onder de loep genomen. De solvabiliteit zal verduidelijkt worden door drie verklarende ratio's, namelijk de zelffinancieringsgraad, de dekking vreemd vermogen en de algemene schuldgraad. Deze ratio's geven een beeld hoe de organisatie ook op lange termijn haar betalingsverplichtingen kan nakomen.

### 4.2.1 Zelffinancieringsgraad

De zelffinancieringsgraad is een eerder niet-traditionele ratio, die evenwel vaak zeer informatief is. In de eerste plaats geeft de ratio aan in hoeverre een onderneming zelf middelen heeft gegenereerd die verder ter financiering dienen van de bedrijfsuitoefening. Als zodanig kan de zelffinancieringsgraad worden beschouwd als een indicator van zowel de historische winstgevendheid van een onderneming als van haar reserveringspolitiek. Naarmate een bedrijf meer winstgevend is en een kleiner deel van de gerealiseerde winsten uitkeert, stijgt de buffer gevormd door het eigen vermogen. Een hogere zelffinancieringsgraad duidt dan ook op een lager financieel risico. Zoals Ooghe en Van Wymeersch (2003) aangeven, gaat het daarbij om een sterk verband met als gevolg dat de zelffinancieringsgraad een belangrijke variabele is in het kader van falingspredictie. Tot slot is de zelffinancieringsgraad ook nuttig met betrekking tot het inschatten van de leeftijd van een onderneming. Oudere ondernemingen hebben normaal gesproken immers reeds meer winsten gerealiseerd dan jongere bedrijven en hebben bovendien meestal al aan de verplichting tot het aanleggen van een wettelijke reserve voldaan. (Claessens, 2011)

### 4.2.2 Dekking Vreemd Vermogen

Deze dekkingsratio is toegespitst op het feit dat de onderneming in staat mag worden geacht om haar schulden af te lossen.

Deze schuldaflossingen moeten worden betaald vanuit de vrije operationele kasstroom na belastingen. In principe zou men dus deze grootte in de teller van de ratio moeten gebruiken, maar dit vereist wel dat een volledige kasstromenanalyse wordt uitgevoerd. Vandaar dat bij wijze van benadering vaak de zogenaamde uitgebreide cash flow wordt gebruikt. Deze is simpelweg gelijk aan het resultaat van het boekjaar na belastingen, vermeerderd met de niet-kaskosten. Het is belangrijk op te merken dat naast de afschrijvingen en waardeverminderingen, hier ook waardeverminderingen op vlottende activa, voorzieningen en uitgestelde belastingen, minderwaarden op vaste activa, subsidies in kapitaal

kunnen toegevoegd worden aan de cash flow. Uiteraard duidt een hogere waarde voor deze ratio op een grotere veiligheidsmarge wat de schuldaflissingen betreft. Het is evenwel moeilijk om er een absolute minimumwaarde op te kleven. Deze zal immers afhankelijk zijn van de samenstelling van het vreemd vermogen, zowel qua aard als qua looptijd. (Claessens, 2011)

### 4.2.3 Algemene Schuldgraad

De algemene schuldgraad relateert eenvoudigweg het totale vreemd vermogen aan het totale eigen vermogen. Vanuit het standpunt van de schuldeisers kan deze ratio worden geïnterpreteerd als een maatstaf voor de bescherming van hun vorderingen. Een lagere schuldgraad betekent namelijk dat er relatief gezien een grotere financiële buffer in de onderneming aanwezig is onder de vorm van het eigen vermogen. Bij een hogere schuldgraad is de buffer van het eigen vermogen, relatief gezien, beperkter. Bij gedwongen liquidatie kunnen de schuldeisers mogelijk een deel van hun vordering verliezen. Vanuit het standpunt van het bedrijf zelf wordt de algemene schuldgraad veelal als een risico indicator beschouwd. De logica daarachter ligt in het feit dat aan vreemd vermogen normalerwijze vaste betalingsverplichtingen verbonden zijn. Een hoge schuldgraad wijst in principe dan ook op grote vaste betalingsverplichtingen en dus een hoog financieel risico. Desalniettemin is de schuldgraad ook best niet te laag. Dit geeft namelijk mogelijk aan dat een onderneming te weinig gebruik maakt van de werking van de financiële hefboom. De optimale schuldgraad stemt vanuit theoretisch oogpunt overeen met de verdeling tussen eigen en vreemd vermogen die ervoor zorgt dat de gewogen gemiddelde kapitaalkost wordt geminimaliseerd. Concreet betekent dit dat de optimale waarde voor de algemene schuldgraad voor elke onderneming afzonderlijk bepaald dient te worden. Meestal zal deze waarde echter ergens tussen 1,5 en 3 liggen. (Claessens, 2011)



## 4.3 Toepassing van de ratio's op de clubs uit 1B

### 4.3.1 KVC Westerlo

	Ratio	2019	2018	2017	2018
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	0,44	0,37	0,45	0,78
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	-488.554	-469.231	-98.001	558.457
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-1,22	-0,67	-0,34	-0,21
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,58	-0,24	-0,05	-0,27
	Algemene Schuldgraad	-43,43	-6,9	8,71	8,30

Tabel 5: Financiële analyse volgens ratio's van KVC Westerlo, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s5>

Gebaseerd op de laatste beschikbare cijfers van Westerlo, is vast te stellen dat de onderneming het niet gunstig stelt betreffende haar liquiditeit. De current ratio zit duidelijk onder het gewenste niveau van 1,2 à 1,5 voor alle jaren. Dit houdt in dat de schuldeisers op korte termijn niet zullen kunnen terugbetaald worden met de vlottende activa. De onderneming is bijgevolg niet liquide genoeg om zijn korte termijn schulden weg te werken met liquide middelen. (KVC Westerlo, 2019)

Het negatieve werkkapitaal voor de laatste drie jaren zet deze stelling extra kracht bij. Dit betekent namelijk dat een deel van de uitgebreide vaste activa wordt gefinancierd met vreemd vermogen op korte termijn. Dit is een potentieel gevaarlijke situatie aangezien de uitgebreide vaste activa normaal gezien langer gedurende langere tijd in de onderneming dienen te blijven. Dit vereist dat zij voortdurend gefinancierd moeten worden, terwijl de onderneming echter niet beschikt over de zekerheid dat de financiering zal hernieuwd worden. Gezien bij de laatste twee boekjaren een negatief netto bedrijfskapitaal wordt geconstateerd, kan dit als alles behalve gezond beschouwd worden.

Uit de cijfers van de solvabiliteit kan al snel de conclusie getrokken worden dat ook hier geen mooie waarden worden neergelegd. Een negatieve zelffinancieringsgraad en een negatieve dekking van het vreemd vermogen betekenen dat de onderneming helemaal niet in staat wordt geacht om haar schulden af te betalen.

De algemene schuldgraad is negatief geworden in 2018 en houdt aan naar 2019 toe. Dit is te wijten aan een negatief eigen vermogen voor beide jaren 2018 en 2019. Deze buffer was in 2016 en 2017 wel nog positief al lagen de ratio's ook toen veel te hoog met waarden van meer dan 8. Een hoge schuldgraad wijst dan ook op grote vaste betalingsverplichtingen en dus een hoog financieel risico.

Uit de analyse van de ratio's is vast te stellen dat Westerlo zowel op korte termijn als lange termijn moeilijkheden ondervindt om haar betalingsverplichtingen na te komen.

### 4.3.2 Excelsior Virton

		2019	2018
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	0,58	0,13
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	-365.435	-1.230.469
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	0,63	-0,84
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,01	-0,28
	Algemene Schuldgraad	3,04	3,49

Tabel 6: Financiële analyse volgens ratio's van Excelsior Virton, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s3>

Wanneer de ratio's van Excelsior Virton van dichterbij bekeken worden, valt ook hier op dat de onderneming onvoldoende liquiditeit uitstraalt. Een current ratio van 0,58 is te laag voor het wegwerken van de korte termijn schulden met vlottende activa. Het negatieve netto bedrijfskapitaal treedt op als versterkende factor.

Ook qua solvabiliteit legt Virton niet de mooiste cijfers neer. Een te lage zelffinancieringsgraad en te hoge algemene schuldgraad laten uitschijnen dat Excelsior Virton ook haar betalingsverplichtingen op lange termijn niet zal kunnen vervullen.

Kortom blijft het grootste issue vooral de liquiditeit voor deze club. Het is niet mogelijk om alle leveranciers op korte termijn te betalen met vlottende activa. De actualiteit ondersteunt deze conclusie. Excelsior Virton slaagt er namelijk niet in om een licentie te bemachtigen voor het volgende seizoen 2020/2021. Zo is te lezen op HLN (2020) dat Virton er namelijk niet in slaagde te bewijzen levensvatbaar te zijn in het seizoen 2020-2021. Heel wat bewijsstukken voor betalingen (lonen, RSZ, bedrijfsvoorheffing, belastingen, bondsschulden, stadionhuur en verzekeringen) ontbraken in het licentiedossier, net als een kosten- en inkomstenprognose en een vergelijk met vorig seizoen. Daarnaast beschikten niet alle trainers over de juiste diploma's, voldeed de club niet aan alle stadionvoorwaarden en slaagde Virton er niet in de garanties op tafel te leggen die het negatief bedrijfskapitaal van 2 miljoen euro konden dekken. Tot op heden heeft de club nog steeds geen licentie, en dus recht op profvoetbal, te pakken.

### 4.3.3 KSV Roeselare

		2019	2018	2017	2016
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	1,35	0,63	1,80	1,37
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	508.204	-1.333.401	1.006.263	513.549
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-3,00	-1,58	-0,95	-0,64
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,36	-0,35	-0,30	-0,17
	Algemene Schuldgraad	-1,52	-2,43	-7,88	-9,29

Tabel 4 : Financiële analyse volgens ratio's van KSV Roeselare, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s4>

KSV Roeselare stelt het in 2019 goed wat de liquiditeit van de onderneming betreft. Het wordt snel duidelijk dat zij met het vlottend actief hun leveranciers kunnen terugbetalen. Ook het netto bedrijfskapitaal beaamt dit. Wel moet er worden opgemerkt dat in 2018 een negatief netto bedrijfskapitaal van 1.333.401 EUR aanwezig was. Het verschil tegenover 2019 is dan ook bijzonder groot. 2018 was echter slechts een dip, want in 2017 en 2016 bewijst KSV Roeselare dat zij liquide zijn.

De solvabiliteit in 2019 lijdt echter onder de sterke groei van de liquiditeit van de onderneming. De drie ratio's, nl. zelffinancieringsgraad, dekking vreemd vermogen en de algemene schuldgraad staan allemaal negatief. Dit wijst erop dat de onderneming ofwel weinig winst maakt, ofwel deze winst niet kan aanhouden. Een combinatie van de twee is ook niet uitgesloten. Wanneer we de cijfers erbij halen, kan worden vastgesteld dat de onderneming gedurende deze 4 jaar telkens verlies maakt, met een record van meer dan 3.700.000 EUR verlies in 2019. (KSV Roeselare, 2019)

De zelffinancieringsgraad die verder weg zakt in 2019 is geen goed teken voor de overlevingskansen van de club. Daarnaast zorgt het negatieve eigen vermogen voor een negatieve algemene schuldgraad. Hier is dus geen enkele buffer aanwezig. Het eigen vermogen zakt maar liefst van -3 miljoen in 2018 naar bijna -7 miljoen in 2019. In 2016 en 2017 schommelde dit nog rond een negatief eigen vermogen van een half miljoen.

Kortom is KSV Roeselare liquide in 2019, maar ten koste van de solvabiliteit. De organisatie zal dan ook moeilijkheden hebben met het blijven nakomen van haar betalingsverplichtingen op lange termijn.

Dit wordt ook beaamt door de club zelf in het jaarverslag:

“De vennootschap boekt al minstens 6 jaar een negatief resultaat, waardoor het gecumuleerd verlies elk jaar oploopt. De hoofdaandeelhouders hebben telkens voorzien in bijzondere maatregelen om de continuïteit van de vennootschap te verzekeren, en zullen dat ook in de toekomst moeten blijven doen.

De raad van bestuur wijst op het belang om een budgettair evenwicht te vinden, hetzij door de exploitatieontvangsten te verhogen, hetzij door eenmalige inkomsten uit uitgaande transferts te realiseren, hetzij door de commerciële inkomsten op te trekken hetzij door de kosten nog te gaan verminderen. Door de opgestapelde verliezen uit het verleden enerzijds en de schulden in rekening-courant tegenover aandeelhouders en derden, is er een discrepantie tussen het eigen vermogen en de schulden. De structurele afhankelijkheid ten opzichte van de hoofdaandeelhouder die ook jaarlijks een belangrijkverlies dient te financieren, zorgt voor een groot risico.” (KSV Roeselare, 2019)

Op 8 april 2020 wordt dit nog eens duidelijk bevestigd wanneer KSV Roeselare haar licentie niet te pakken krijgt. Roeselare bevindt zich al langer in een storm. Het bleef in gebreke bij het betalen van lonen, RSZ, bedrijfsvoorheffing, belastingen en bondsschulden en kon ook niet voorleggen dat er een arbeidsongevallenverzekering is. Roeselare komt niet in aanmerking voor een licentie voor 1A, 1B en 1e Amateur. De continuïteit van de club kan ook niet gewaarborgd worden (Sporza, 2020). KSV Roeselare gaat in beroep tegen de beslissing van het BAS en krijgt ook bij deze herkansing geen recht op profvoetbal. Tot op heden heeft de club deze licentie nog niet te pakken.

#### 4.3.4 Lommel SK

		2019	2018
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	0,95	0,71
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	-20.445	-54.488
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-0,69	-0,27
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,90	-1,73
	Algemene Schuldgraad	0,73	0,18

Tabel 5: Financiële analyse volgens ratio's van Lommel SK, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s7>

Voor Lommel SK is de current ratio stijgende naar een aanvaardbaar niveau. Met een waarde van 0,95 is dit nog niet schitterend, maar er kunnen wel schuldeisers betaald worden met het vlottend actief. Wat betreft de netto bedrijfskapitaalbehoefte merken we ook een positieve tendens, maar deze blijft nog steeds negatief. Dit betekent dat een deel van de uitgebreide vaste activa wordt gefinancierd met vreemd vermogen op korte termijn. Dit is een potentieel gevaarlijke situatie aangezien de uitgebreide vaste activa normaal gezien langer gedurende langere tijd in de onderneming dienen te blijven. Dit vereist dat zij voortdurend gefinancierd moeten worden, terwijl de onderneming echter niet beschikt over de zekerheid dat de financiering zal hernieuwd worden. Dit zorgt met andere woorden voor heel wat onzekerheid.

Op gebied van solvabiliteit scoort ook Lommel SK zwak. Een negatieve zelffinancieringsgraad en negatieve dekking van het vreemd vermogen bevestigen dit. Lommel SK toont via deze cijfers dat het geen winst kan maken en deze kan aanhouden.

De algemene schuldgraad is daarentegen positief en bedraagt 0,79. Er is namelijk een buffer van 2.930.847 EUR eigen vermogen. (Lommel SK, 2019)

Lommel SK slaagde er dan ook niet in om van de eerste keer een licentie te krijgen voor voetbal in 1B voor de competitie 2020-2021. De licentiecommissie had Lommel in eerste instantie een negatief advies gegeven omdat het eigendom was van een spelersmakelaar, Udi Shochatovitch, en omdat er schulden waren. Ook de bankgarantie om de continuïteit voor het seizoen 2020-2021 te bewijzen, een bedrag van 1,65 miljoen euro, ontbrak. (GVA, 2020). In beroep kreeg Lommel SK deze licentie wel te pakken en staat nu voor de uitdaging om alweer een seizoen in 1B af te werken. Ondertussen zijn er ook gesprekken aan de gang met Machster City betreffende een eventuele overname.

### 4.3.5 OH Leuven

		2019	2018	2017
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	1,83	1,50	1,02
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	2.627.300	3.331.310	1.519.308
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-1,58	-0,91	-0,48
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,72	-2,29	-0,79
	Algemene Schuldgraad	3,70	0,41	1,54

Tabel 6: Financiële analyse volgens ratio's van OH Leuven, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s8>

Wanneer de cijfers van de OH Leuven onderzocht worden, is op te merken dat zij voldoende liquiditeiten hebben. Met een current ratio van 1,50 in 2018 en 1,83 in 2019 zijn zij zelfs heel liquide. Ook in 2017 scoren zij net boven de waarde van 1. Dit bevestigt ook het werkkapitaal van 3.331.310 EUR en 2.627.300 in respectievelijk 2018 en 2019. Er kan met andere woorden gesteld worden dat OH Leuven voldoende aan zijn betalingsverplichtingen kan voldoen op korte termijn. (OH Leuven, 2019)

Wanneer dit bekeken wordt op lange termijn, dient er een andere conclusie te worden getrokken. Een negatieve zelffinancieringsgraad en een negatieve dekking van het vreemd vermogen voor beide jaren doen ook hier alarmbellen afgaan. OH Leuven slaagt er met andere woorden niet in om winst te maken en deze aan te houden. De negatieve dekking van het vreemd vermogen geeft aan dat OH Leuven niet in staat wordt geacht om al haar schulden af te betalen. Deze ratio zit wel in stijgende lijn.

Hierbij moet meteen gezegd worden dat de ook de algemene schuldgraad in stijgende lijn ligt. Deze is voor beide jaren positief. Ze beschikken dus wel over een buffer, zijnde het eigen vermogen. Het eigen vermogen blijft namelijk nagenoeg dezelfde voor de jaren 2017 en 2019, ongeveer 3 miljoen euro. In 2018 stijgen de schulden van 4 miljoen naar 15 miljoen euro. Dit omwille van grote investeringen dat onderaan deze paragraaf is te lezen in de woorden van het bestuur. In 2018 gaat dit nog gepaard met een respectabele buffer van 10 miljoen euro eigen vermogen. In 2019 slinkt het eigen vermogen echter onder de 3 miljoen euro, terwijl de schulden nog steeds meer dan 10 miljoen euro bedragen. Omwille van deze niet evenredige tendens stijgt de algemene schuldgraad naar 3,70. Naast de algemene schuldgraad zit ook de zelffinancieringsgraad in een negatieve tendens.

Kortom kunnen we voor OH Leuven concluderen dat zij goede waarden hebben om te voldoen aan haar betalingsverplichtingen op korte termijn. Echter op lange termijn zijn de trends in de cijfers niet

rooskleurig. De kanttekening hierbij is dat men in 2018 doelbewust zijn gaan investeren. Dit geeft uiteraard een sterke impact in de financiële cijfers.

Hieronder een fragment uit het jaarverslag van de raad van bestuur van OH Leuven in 2019:

“Uit de resultatenrekening per 30/06/2019 blijkt dat de vennootschap in boekjaar 2018 een verlies leed van -13.921.082,90. In boekjaar 2019 bedroeg het verlies -7.860.069,88 EUR. Dit betekent dat artikel 96, 6' van het W.Venn. van toepassing is. Ondanks dat de club twee opeenvolgende boekjaren een verlies maakt, is er geen probleem qua continuïteit van OH Leuven CVBA. Deze verliezen zijn te wijten aan zware investeringen in infrastructuur, personeel, spelers en media. De club wordt structureel klaargemaakt voor profvoetbal in 1A. De Cash Flow en netto actief is positief dankzij de binnengekomen gelden van hoofdaandeelhouder King Power. King Power zal de nodige financiële steun blijven geven en de verliezen compenseren zodat de vennootschap minimaal de volgende 24 maanden in going concern kan blijven werken.” (OH Leuven, 2019)



### 4.3.6 KSC Lokeren Oost-Vlaanderen

		2019	2018	2017	2016
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	0,83	0,55	1,17	1,05
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	-825.731	-2.092.186	1.026.019	3.820.154
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-0,68	-0,90	-0,38	-0,23
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,48	-0,38	-0,07	-0,18
	Algemene Schuldgraad	2,17	-14,88	3,14	1,91

Tabel 7: Financiële analyse volgens ratio's van KSC Lokeren Oost-Vlaanderen, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s9>

Wanneer de cijfers met betrekking tot de liquiditeit van KSC Lokeren Oost-Vlaanderen worden onderzocht, moet er vastgesteld worden dat zij net te laag scoren op de current ratio. Zowel voor 2018 als voor 2019 blijven zij onder de waarde van 1. In 2016 en 2017 kwam de current ratio nog boven de acceptabele waarde van 1 uit. Dit betekent ook hier dat zij de laatste 2 jaren in de problemen komen om te voldoen aan de betalingsverplichtingen op korte termijn.

Het negatieve werkkapitaal voor de laatste twee jaren zet deze stelling extra kracht bij. Dit betekent namelijk dat een deel van de uitgebreide vaste activa wordt gefinancierd met vreemd vermogen op korte termijn. Dit is een potentieel gevaarlijke situatie aangezien de uitgebreide vaste activa normaal gezien langer gedurende langere tijd in de onderneming dienen te blijven. Dit vereist dat zij voortdurend gefinancierd moeten worden, terwijl de onderneming echter niet beschikt over de zekerheid dat de financiering zal hernieuwd worden. Gezien bij de laatste twee boekjaren een negatief netto bedrijfskapitaal wordt geconstateerd, kan dit als alles behalve gezond beschouwd worden. Ook hier zitten deze waarden opnieuw in stijgende lijn.

Ook voor KSC Lokeren Oost-Vlaanderen kan gesteld worden dat de onderneming een weinig solvabele indruk nalaat in 2018 en 2019. Met een negatieve zelffinancieringsgraad en een negatieve dekking voor het vreemd voor beide jaren, is te stellen dat Lokeren er niet in slaagt om winst te genereren en deze aan te houden.

De algemene schuldgraad kent dan wel weer een spectaculaire trend. Van een waarde van -14,88 in 2018 naar een waarde van 2,17 in 2019 is een hele verbetering. Dit is deels te danken aan de schulden die afnemen met 4 miljoen euro. Een tweede oorzaak is de buffer van het eigen vermogen dat is gestegen. In 2018 had KSC Lokeren Oost-Vlaanderen nog een eigen vermogen van -844.426 EUR. Het boekjaar van 2019 sluiten zij af met een eigen vermogen van bijna 4 miljoen euro. Een kanttekening

hierbij is wel dat het management van de club een kapitaalsverhoging heeft doorgevoerd van bijna 2.800.000 EUR op 27 juni 2019. (KSC Lokeren Oost-Vlaanderen, 2019)

KSC Lokeren Oost-Vlaanderen kent duidelijk problemen sinds 2018. De cijfers van 2016 en 2017 zijn beduidend beter dan de daaropvolgende jaren. Kortom kan worden gesteld dat KSC Lokeren Oost-Vlaanderen op basis van de ratio's niet in staat wordt geacht om aan haar betalingsverplichtingen op korte termijn te voldoen. Ook op lange termijn ziet het er niet rooskleurig uit. Intussen is ook al bekend geraakt dat KSC Lokeren Oost-Vlaanderen failliet is verklaard en zij zullen fusioneren met KSV Temse, een club uit de tweede klasse amateurs. (Sporza, 2020)

### 4.3.7 Royale Union Saint-Gilloise

		2018	2017	2016	2015
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	0,33	1,46	0,33	0,40
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	-864.186	433.673	-265.450	-182.157
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-10,29	-4,57	10,27	-0,42
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,97	-0,45	-1,86	-0,08
	Algemene Schuldgraad	3,46	1,06	-1,65	-1,68

Tabel 8: Financiële analyse volgens ratio's van Royale Union Saint-Gilloise, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s10>

Gezien de cijfers sterk uiteen lopen over de 4 verschillende jaren, wordt hier vooral gekeken naar de meest recente jaren. De recentste cijfers die voor voetbalclub Union beschikbaar zijn, slaan op 2018. Hieruit blijkt dat de liquiditeiten voor deze club sterk zijn achteruitgegaan in de overgang van 2017 naar 2018. Zowel de current ratio als het netto bedrijfskapitaal zakten onder een aanvaardbaar niveau. Dit betekent dat de club niet zal kunnen voldoen aan haar betalingsverplichtingen op korte termijn.

Wanneer ook de solvabiliteit wordt betrokken bij de analyse voor Union, blijkt dat zij ook op lange termijn problemen hebben om aan de betalingsverplichtingen te voldoen. Zowel de zelffinancieringsgraad als de dekking van het vreemd vermogen zijn beiden negatief voor 2017 en 2018. Daarenboven zitten ze ook in dalende lijn. Union slaagt er niet in om de laatste 2 jaren winst te maken. Het overgedragen verlies stijgt zelfs van 709.566 EUR in 2017 naar een verlies van meer dan 3 miljoen euro in 2018.

Ook de algemene schuldgraad stijgt naar een waarde van 3,46. Dit is te wijten aan een daling van het eigen vermogen. Het eigen vermogen zat namelijk van -85.219 EUR in 2017 naar -2.419.865 EUR in 2018. Tevens worden de schulden ook meer dan verdubbeld in de overgang van 2017 naar 2018. De schulden in 2018 bedragen meer dan 3.300.000 EUR. (Royale Union Saint Gillioise, 2018)

Het is dus te stellen dat Union slecht scoort voor zowel haar liquiditeit als haar solvabiliteit. Voor een organisatie is het dan ook bijzonder gevaarlijk om vast te stellen dat zij in moeilijkheden komt om haar betalingsverplichtingen zowel voor korte als lange termijn te ronden.

### 4.3.8 Royal Antwerp FC

		2019	2018	2017	2016
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	1,42	1,25	1,05	1,29
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	11.004.512	6.795.170	2.203.912	3.961.839
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-0,28	-0,20	-0,30	-0,06
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,39	-0,06	-0,42	0,09
	Algemene Schuldgraad	2,00	2,69	1,56	-19,38

Tabel 9: Financiële analyse volgens ratio's van Royal Antwerp FC, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s2#>

Uit bovenstaande grafiek is af te leiden dat Royal Antwerp FC over voldoende liquiditeiten beschikt. De current ratio ligt voor vier opeenvolgende jaren tussen de waarde van 1 en 1,5. De waarden voor het netto bedrijfskapitaal zetten deze stelling extra kracht bij. In 2019 beschikt Royal Antwerp FC zelfs over een werkkapitaal van meer dan elf miljoen euro. (Royal Antwerp FC, 2019)

Wanneer de solvabiliteit wordt bekeken, dienen er enkele kanttekeningen gemaakt worden. De algemene schuldgraad is acceptabel voor de laatste drie geprojecteerde jaren. Echter wordt elk jaar een verlies overgedragen naar het volgende boekjaar. Hierdoor krijg je negatieve waarden bij de zelffinancieringsgraad en de ratio 'dekking vreemd vermogen'. Op deze manier dient men waakzaam te zijn om ook aan de betalingsverplichtingen op lange termijn te kunnen blijven voldoen.

Kortom slaagt Antwerp er wel in om degelijke cijfers neer te leggen. Ook het eigen vermogen vormt de laatste drie jaar een mooie buffer en bedraagt gemiddeld meer dan acht miljoen euro.

### 4.3.9 KV Mechelen

		2019	2018	2017	2016
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	0,42	1,04	0,92	1,16
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	-7.028.254	4.528.841	3.860.152	4.898.623
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-0,03	0,17	0,29	0,26
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,21	-0,01	0,08	0,08
	Algemene Schuldgraad	8,89	2,18	2,43	2,80

Tabel 10: Financiële analyse volgens ratio's van KV Mechelen, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s6>

Voor de jaren 2016 tot 2018 scoort KV Mechelen behoorlijk voor de current ratio. Deze schommelt namelijk rond de waarde van 1. Ook het netto bedrijfskapitaal kent geruststellende waarden. In 2019 slaat alles echter om. De current ratio zakt naar een waarde van 0,42 en het werkkapitaal zakt naar een negatieve waarde van -7.028.254 euro. Dit betekent dat KV Mechelen plots niet meer in staat wordt geacht om haar betalingsverplichtingen op korte termijn te vervullen in 2019. (KV Mechelen, 2019)

Ook in de solvabiliteit van de onderneming is een shift te merken. In 2016 en 2017 boekt KV Mechelen nog winst. In 2018 boekt zij een licht verlies (- 136.834 euro) en in 2019 sluiten zij het boekjaar af met een verlies van meer dan acht miljoen euro. Dit is te merken aan de negatieve ratio's 'zelffinancieringsgraad' en 'dekking vreemd vermogen'. Ook de algemene schuldgraad neemt toe tot een waarde van bijna 9. De schulden van KV Mechelen stijgen namelijk van 27 miljoen euro in 2018 naar meer dan 38 miljoen euro in 2019. Tegelijk wordt de buffer van de onderneming kleiner, want het eigen vermogen daalt van meer dan 12 miljoen euro in 2018 naar 4.296.044 euro in 2019.

De oorzaak hiervan zijn vooral te wijten aan investeringen. Een bancaire lening ten belope van 14.500.000 euro voor de bouw van een nieuwe tribune doet de schulden stijgen. Daarnaast wordt er een lening verstrekt door de aandeelhouders ten belope van bijna zeven miljoen euro (KV Mechelen, 2019).

Kortom kan KV Mechelen voor de boekjaren 2016, 2017 en 2018 acceptabele cijfers neerzetten. In 2019 kennen deze ratio's echter een algehele daling. De grootste oorzaak hiervan is te wijten aan de nieuwe investeringen die de club gemaakt heeft.

### 4.3.10 Cercle Brugge

		2019	2018	2017	2016
<b>Liquiditeit</b>	Current Ratio	0,49	0,68	0,65	1,20
	Netto bedrijfskapitaal (EUR)	-951.287	-950.014	-262.997	394.638
<b>Solvabiliteit</b>	Zelffinancieringsgraad	-2,46	-3,63	-3,48	-0,89
	Dekking Vreemd Vermogen	-0,04	-2,49	-1,81	-0,65
	Algemene Schuldgraad	0,95	14,61	33,17	1,61

Tabel 11: Financiële analyse volgens ratio's van Cercle Brugge, geraadpleegd via:

<https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s2>

In 2016 legt Cercle Brugge mooie ratio's neer wat betreft haar liquiditeiten. Vanaf 2017 gaat dit echter bergaf. De current ratio zakt onder de waarde van 1 en is slechts nog 0,49 in 2019. Ook het netto bedrijfskapitaal wordt negatief in 2017 en blijft dalen tot 2019 tot -951.287 euro. Men kan bijgevolg stellen dat Cercle Brugge niet in staat wordt geacht om te voldoen aan haar betalingsverplichtingen op korte termijn.

Ook qua solvabiliteit kan de onderneming niet de beste cijfers voorleggen. De zelffinancieringsgraad en de dekking van het vreemd vermogen zijn namelijk voor alle waargenomen jaren negatief. De oorzaak hiervan is simpelweg dat elk boekjaar wordt afgesloten met een verlies. Dit houdt in dat Cercle Brugge niet in staat wordt geacht om aan haar betalingsverplichtingen op lange termijn te voldoen. Dit brengt de continuïteit van de club in gevaar.

Cercle krijgt echter steun van zijn buitenlandsinvesteerder, AS Monaco. In 2019 draagt Cercle Brugge bijvoorbeeld maar liefst een verlies van meer dan 11 miljoen euro over naar het volgende boekjaar. Dit wordt opgelost door het management op volgende manier:

- Verhoging van het variabel kapitaal doorgevoerd: € 2.400.000 (Cercle Brugge, 2019)
- Kwijtschelding van de schuld door AS Monaco van haar schuldvoering op de vennootschap: €9.659.451,78 (Cercle Brugge, 2019)

Cercle Brugge kan niet de meest opportune cijfers voorleggen. Dankzij de steun van AS Monaco kan de vereniging zich dit echter veroorloven. Wel moet er in het achterhoofd gehouden worden dat ooit de wegen van Cercle Brugge en AS Monaco kunnen scheiden. Dan moet Cercle Brugge ook het hoofd boven water kunnen houden zonder de financiële steun van AS Monaco.

## 5. Actualiteit

Op 15 mei 2020 neemt de Pro League een beslissing betreffende de afloop van competitie voor het seizoen 2019/2020. Volgens de bepalingen van het Ministerieel Besluit van 8 mei 2020 stelde de Algemene Vergadering van de Pro League vast dat de sportieve competities tot 31 juli 2020 geannuleerd zijn. De Algemene Vergadering stemde in gevolge hiervan voor de aanvaarding van het klassement van de Jupiler Pro League na 29 speeldagen en stopzetting van de competitie met volwaardig statuut (Sporza, 2020).

Deze beslissing heeft vanzelfsprekend ook een impact op de 1B competitie. Zo degradeert Waasland-Beveren van 1A naar 1B. Voor de finalewedstrijden van 1B besliste de Algemene Vergadering dat Beerschot VA en OHL de terugwedstrijd van de finale dienen af te werken voor de start van het kampioenschap, seizoen 2020-2021. Uiterlijk op 31 mei 2020 zullen zij hun akkoord en het exacte tijdstip waarop de wedstrijd wordt afgewerkt, meedelen aan de Pro League. Intussen is beslist dat de terugwedstrijd van de promotiefinale 1B tussen OHL en Beerschot zal plaatsvinden in het weekend van 1 en 2 augustus in Leuven. De Leuvense burgemeester Ridouani heeft daarvoor zijn akkoord gegeven. (Sporza, 2020)

Ook het competitieformat wordt licht aangepast in seizoen 2020/2021, dat van start gaat op 21 augustus 2020. De competitie 1B zal gespeeld worden door 8 teams, met 4 onderlinge confrontaties. De kampioen wordt aangeduid op basis van het reguliere klassement na 28 speeldagen, zonder puntendingen na de seizoenshelften (Sporza, 2020).

Verder is er de afgelopen weken heel wat te doen geweest rond de licentiepolitiek in het Belgische profvoetbal. Maar liefst vier van de acht ploegen uit 1B kregen op 8 april 2020 geen licentie die recht geeft op Belgisch profvoetbal, zijnde KSC Lokeren Oost-Vlaanderen, Lommel SK, Excelsior Virton en KSV Roeselare. Voor Lokeren betekent dit het einde van haar bestaan. De club gaat failliet en fusioneert met KSV Temse. De overige drie clubs gaan in beroep, wat Lommel SK alsnog een licentie oplevert. KSV Roeselare en Excelsior Virton slagen er echter niet in om in beroep een licentie te verkrijgen. Beide ploegen vechten dit nog steeds aan, maar tot op heden hebben beiden nog geen enkel recht verkregen om volgend seizoen deel te nemen aan de 1B voetbalcompetitie.

## 6. Conclusie

Uit heel dit onderzoek kunnen we enkele belangrijke conclusies trekken. Hiervoor kijken we vooral terug naar het onderdeel van de analyse per individueel team en de financiële analyse (ratio's). We trachten hier ook een antwoord te geven op de drie vragen die geformuleerd zijn binnen het deel van de analyses per team, deze vragen zijn:

- *“Is het financieel haalbaar om als club verschillende opeenvolgende jaren in de 1B voetbalcompetitie deel te nemen?”*
- *“Wat is de impact van de 1B voetbalcompetitie op de deelnemende clubs. Hoe verteren 1A clubs de degradatie naar 1B en wat is nodig om een promotie naar 1A af te dwingen?”*
- *“Welke factoren zorgen ervoor dat bepaalde teams eenvoudiger promoveren uit de 1B voetbalcompetitie?”*

### ***Is het financieel haalbaar om als club verschillende opeenvolgende jaren in de 1B voetbalcompetitie deel te nemen?***

Op het eerste zicht lijkt dit niet het geval. Wat al vrij snel duidelijk werd in ons onderzoek naar de 1B competitie, is dat de teams meer en meer op zoek gaan/moeten gaan naar buitenlandse investeerders. Via vooral de financiële hulp van deze investeerders willen de teams zich wapenen tegen:

- voor teams die uit 1A degraderen: de verliezen aan inkomsten
- voor teams die stijgen uit 1e amateur: willen kern versterken, maar hebben er niet altijd de middelen voor
- voor teams die al even in de competitie zitten: merken dat tegenstand altijd maar sterker wordt (mede door investeringen) en willen niet achterblijven. Aangezien achterblijven vaak betekend dat er op termijn een degradatie zal volgen.

KSV Roeselare, Royale Union Saint-Gilloise en OH Leuven zijn de enige teams die al elk seizoen van deze vernieuwde competitie meegemaakt hebben. Opvallend is dat elk van deze teams overgenomen is sinds de opstart van de 1B competitie. OH Leuven werd in 2017 overgenomen, Royal Union Saint-Gilloise werd in 2018 overgenomen en KSV Roeselare kende een overname net voor de aanvang van het seizoen 2016/2017.



Voor Royale Union Saint-Gilloise en OH Leuven zorgde deze overname voor positieve resultaten. OH Leuven maakt op dit moment (seizoen 2019/2020) nog kans op de promotie via de promotieduels. Bij Union zien we vooral zeer positieve resultaten in de campagne van 2018/2019 waarin ze verrassend goed presteerden in de beker van België. Voor OH Leuven wordt dit ook beaamd vanuit de ratioanalyse. Zij leggen behoorlijke cijfers neer en doen ook nog de nodige investeringen om hun ambitie voor het promoveren naar 1A kracht bij te zetten. Wat Royale Union Saint-Gilloise betreft, zijn de cijfers na 2018 niet beschikbaar. We kunnen deze positieve resultaten sinds de overname helaas niet koppelen aan de jaarrekeningen.

Voor KSV Roeselare is het een ander verhaal. Jaar na jaar draaien zij verlies en lijken niet uit deze neerwaartse spiraal te komen. De overname heeft nooit volledig zijn vruchten afgeworpen. Het is zelfs zover gekomen dat het team na het seizoen 2019/2020 niet aan zijn licentie geraakt om het volgende seizoen in de profcompetities (1A en 1B) deel te nemen. Het wordt gedwongen te starten in de eerste amateurafdeling. Zelfs met de hulp van een investeerder is het dus niet vanzelfsprekend om in deze competitie actief te zijn en te blijven.

Dit toont aan dat naast geld, ook een visie en ambitie nodig is in de club. Clubs die dit wel uitstralen, laten dit blijken en brengen dit verhaal ook naar hun supporters. Zij maken investeringen (uitbreiding stadion en dergelijke) en hebben een plan en de ambitie om naar de hoogste voetbalklasse te stijgen. KSV Roeselare zit eerder in overlevingsmodus en slaagt er niet in deze ambitie uit te stralen. Tot overmaat van ramp slagen zij er ook niet in, zoals reeds boven vermeld, een licentie te bemachtigen voor het komende voetbalseizoen.

***Wat is de impact van de 1B voetbalcompetitie op de deelnemende clubs. Hoe verteren 1A clubs de degradatie naar 1B en wat is nodig om een promotie naar 1A af te dwingen?***

Hier kijken we vooral naar KV Mechelen. Dit team zakke in het seizoen 2017/2018 naar de 1B competitie. Voor de meeste teams zou het zakken naar een lagere afdeling een enorm probleem zijn. Dit zorgt vaak voor: minder toeschouwers, minder inkomsten (tv-gelden, mindere ticketverkoop, sponsors die afhaken, etc).

Bij KV Mechelen was dit echter geen probleem. De supporters bleven hun schouders onder het team/project zetten en gingen er vanuit dat het team snel weer naar de 1A afdeling zou promoveren. De cijfers van de abonnementverkoop waren zelfs stijgend in het jaar dat het team degradeerde. Echter merkten ze ook wel het verschil qua inkomsten en in het verslag van de jaarrekening werd dit ook zo aangegeven. Desondanks dit gegeven bleef het team wel investeren in zijn accommodatie. Ze bouwden een nieuwe tribune waarvoor ze een lening van €14.500.000,00 aangingen. Het team verloor waarde wanneer ze zakten (vrij logisch na een degradatie), maar desondanks dit gegeven noteerde de waarde van dit team nog een zestal miljoen boven de gemiddelde waarde van de teams in 1B.

Dit is ook te merken in de ratioanalyse. Er kan worden geconstateerd dat KV Mechelen een zeer solide club is. Voor de jaren 2016 t.e.m. 2018 leggen zij mooie cijfers neer, die wel wegzakken naar 2019 toe. Maar zoals hierboven beschreven, is dit vooral te wijten aan een nieuwe investering. Hierbij komt natuurlijk ook het feit dat zij een jaar in 1B achter de rug hebben. Automatisch komen er dan minder inkomsten binnen (bijvoorbeeld tv-geld) en moet er dus een periode van lagere inkomsten worden opgevangen.

Hieruit kunnen we besluiten dat enkel een 'investeerder' zeker niet voldoende is om na de degradatie terug naar 1A te promoveren. KV Mechelen is een zeer gezond team dat beschikt over voldoende financiële middelen, maar dus ook over een zeer sterke achterban in de vorm van de supporters die telkens talrijk aanwezig zijn. Dit in combinatie met een solide financiële basis en slechts een jaar in de 1B voetbalcompetitie, maakt het dat KV Mechelen de degradatie goed heeft kunnen verteren.

***Welke factoren zorgen ervoor dat bepaalde teams eenvoudiger promoveren uit de 1B voetbalcompetitie?***

Op deze vraag kunnen we bijna hetzelfde antwoorden als we doen bij de vorige vraag. Het grote verschil met clubs die promoveren en de andere teams in 1B, is dat zij beschikken over een aanhang die zeer trouw en talrijk aanwezig is. Ze beschikken ook allemaal over een stadion dat vaak groter is dan bij de gemiddelde teams in 1B, aangezien zij vaak eerder in de hoogste afdeling gespeeld hebben.

De makkelijkste vergelijking die we hier nu kunnen maken is die met KSC Lokeren Oost-Vlaanderen. Dit is een team dat al jaar en dag in de hoogste afdeling meedraaide, met niet enkel matige resultaten. Gedurende deze periode in de eerste afdeling zetten zij enkele zeer mooie resultaten neer. Echter zorgt dit niet voor een aanhang die te vergelijken valt met clubs als KV Mechelen. KSC Lokeren Oost-Vlaanderen zakt naar 1B en al hun zwakke punten worden ineens volledig blootgelegd. Er komen veel minder toeschouwers naar het stadion, de inkomsten vallen weg en de oude eigenaar (Lambrecht Roger) kan niet meer financieel bijspringen sinds de club is overgenomen. Dit alles zorgt ervoor dat een team als KSC Lokeren Oost-Vlaanderen enkel kan overleven mits een investering van een rijke investeerder. Indien dit niet gebeurt, zal het onvermijdelijke gebeuren en volgt de degradatie of zoals bij KSC Lokeren Oost-Vlaanderen: het faillissement.

Wanneer we de cijfers van deze clubs naast elkaar leggen, wordt dit extra bekrachtigd vanuit de ratioanalyse. 2018 was een heel slecht jaar voor KSC Lokeren Oost-Vlaanderen. Niet alleen sportief, maar ook financieel. Het behaalde de slechtste resultaten in jaren. Oud-voorzitter Roger Lambrecht trok zich terug uit de club en Lokeren degradeerde bovendien naar de 1B voetbalcompetitie. Het samenvallen van deze factoren kon niet worden opgevangen door de club en leidde dus tot het faillissement. Solide clubs zoals Royal Antwerp FC en KV Mechelen hebben een grotere buffer om deze tegenslagen te doorstaan. Daarentegen lag de aanpak ook heel anders. Er werd een ambitieus maar realistisch plan opgesteld, wat ook de aanhang en supporters dreef naar het blijven geloven in hun club.

Kortom is het voor clubs met brede fundamenten haalbaar om een jaar te zakken naar de 1B voetbalcompetitie. Wanneer de supporters, spelers en het bestuur achter de club blijven staan, is het mogelijk om te overleven en te slagen in het ultieme doel: promoveren naar 1A. Zijn deze factoren echter niet aanwezig, riskeert een club niet te promoveren naar 1A en te blijven hangen in 1B. Vaak wordt dan ook op dit moment gezocht naar extra kapitaal, meestal in de vorm van een buitenlandse investeerder.

## Wat is de toekomst van de 1B voetbalcompetitie?

Na vier jaar voetbal in het vernieuwde competitieformat van de Belgische tweede klasse, kan er een conclusie worden gemaakt. Onze onderzoeksvragen indachtig, zullen wij hieronder onze uiteindelijke bevinding neerschrijven.

Eerst en vooral blijkt dat de vaste waarden uit de 1B voetbalcompetitie intussen allemaal de hulp van buitenlandse investeerders hebben ingeroepen. Het is met andere woorden niet draaglijk om met de bestaande hiërarchie de kosten die 1B met zich meebrengt te dekken. Dit blijkt ook uit de ratioanalyse, waar wordt vastgesteld dat het merendeel van deze clubs jaar na jaar verlieslatend is. De oorzaak hiervan is dat de ploegen, intussen gerund door ambitieuze buitenlandse investeerders, maar één doel voor ogen hebben: promoveren naar 1A. Echter is er elk seizoen slechts één plaats voor een promotie. De ploegen die niet slagen in dit opzet, blijven in de 1B voetbalcompetitie en zien dus de verhoopte extra inkomsten die de hoogste klasse met zich mee brengt in rook opgaan.

Wanneer dit zich jaar na jaar herhaalt, brengt dat een tol met zich mee. Actueel uit deze tol zich in de licentiepolitiek. KSC Lokeren Oost-Vlaanderen gaat failliet en krijgt uiteraard geen licentie. Lommel SK moest vrezen om zonder licentie te vallen, maar vindt op de valreep toch nog groen licht voor profvoetbal. Excelsior Virton en KSV Roeselare slagen er tot op heden echter niet in een licentie te bemachtigen die recht geeft op Belgisch profvoetbal. Samen met KSC Lokeren Oost-Vlaanderen verdwijnen er dus drie clubs uit de 1B voetbalcompetitie wegens financiële tekortkomingen.

Alles wijst er dus op dat het huidige format niet aanslaat voor de tweede afdeling van het Belgisch voetbal. De ploegen generen te weinig inkomsten en daartegenover dienen zij teveel te investeren om te promoveren naar 1A, wat fout afloopt indien zij hier niet in slagen. Er is met andere woorden een te grote kloof tussen 1A en 1B, die niet overbrugbaar is voor teams die geen financiële steun krijgen. En zelfs met deze financiële steun, in de vorm van buitenlandse investeerders, zijn er nog te veel factoren waar het mis kan lopen.

## 7. Referentielijst

- CEO, Raad van Bestuur en aandeelhouders KSV Roeselare. (2020). *Statement licentie*. Opgehaald van <http://www.ksvroeselare.be/2020/04/statement-licentie/>
- Cercle Brugge. (2017). *Jaarrekening 2017*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s2>
- Cercle Brugge. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s2>
- Claessens, H. (2011, Februari 15). Ratio's en balanslezen.
- Claeys, C. (2017). *De kwalitatieve onderzoeksmethode in marketingmanagement*. FEB KU Leuven Campus Brussel.
- De Standaard. (2017). *Waarom een Thai brood ziet in Oud-Heverlee Leuven*. Opgehaald van [https://www.standaard.be/cnt/dmf20170517\\_02887530?articlehash=CDF2F190E312A7C6C464873E357173800F4E0D644594E6AEA509E4F151E21591C9B1D5C616C5736D5C7DBE59A399DD1177326E4FB15E441C5BCC86C5B9F2D897](https://www.standaard.be/cnt/dmf20170517_02887530?articlehash=CDF2F190E312A7C6C464873E357173800F4E0D644594E6AEA509E4F151E21591C9B1D5C616C5736D5C7DBE59A399DD1177326E4FB15E441C5BCC86C5B9F2D897), geraadpleegd op 11 november 2019
- De Standaard. (2020). *Voetbal op tv: Eleven Sports lijkt slag thuis te halen voor 103 miljoen euro*. Opgehaald van [https://www.standaard.be/cnt/dmf20200210\\_04842192](https://www.standaard.be/cnt/dmf20200210_04842192), geraadpleegd op 25 april 2020
- De Tijd. (2019). *Geen Europees voetbal voor KV Mechelen*. Opgehaald van [https://www.tijd.be/ondernemen/sport/geen-europees-voetbal-voor-kv-mechelen/10145886.html?fbclid=IwAR3tC6-Hlbme4RqcTjyl\\_Wbm9tJ0xNWvdET63LvBEwbmjHNBell\\_3vs2Wvo](https://www.tijd.be/ondernemen/sport/geen-europees-voetbal-voor-kv-mechelen/10145886.html?fbclid=IwAR3tC6-Hlbme4RqcTjyl_Wbm9tJ0xNWvdET63LvBEwbmjHNBell_3vs2Wvo), geraadpleegd op 20 november 2020
- Depuydt, P. (2019). *'Ik investeer niet in Beerschot uit liefde voor het voetbal'*. Opgehaald van De Tijd: [https://www.tijd.be/ondernemen/sport/ik-investeer-niet-in-beerschot-uit-liefde-voor-het-voetbal/10145039.html?fbclid=IwAR0\\_43l0XRqfnNuEC2MPQhaO4waLP4iGLF\\_W5xeAzivdDM513Kr558YV3M8](https://www.tijd.be/ondernemen/sport/ik-investeer-niet-in-beerschot-uit-liefde-voor-het-voetbal/10145039.html?fbclid=IwAR0_43l0XRqfnNuEC2MPQhaO4waLP4iGLF_W5xeAzivdDM513Kr558YV3M8), geraadpleegd op 20 maart 2020
- GVA. (2018). *Engelsman Tony Bloom nu ook officieel hoofdaandeelhouder van Union*. Opgehaald van [https://www.gva.be/cnt/dmf20180521\\_03521909/engelsman-tony-bloom-nu-ook-officieel-hoofdaandeelhouder-van-union](https://www.gva.be/cnt/dmf20180521_03521909/engelsman-tony-bloom-nu-ook-officieel-hoofdaandeelhouder-van-union), geraadpleegd op 20 november 2020

- GVA. (20220). *Lommel pakt licentie en maakt werk van overname door Manchester City*. Opgehaald van [https://www.gva.be/cnt/dmf20200507\\_04949279/lommel-krijgt-groen-licht-voor-licentie, geraadpleegd op 25 mei 2020](https://www.gva.be/cnt/dmf20200507_04949279/lommel-krijgt-groen-licht-voor-licentie,geraadpleegd%20op%2025%20mei%202020)
- HLN. (2020). *Virton grijpt naast licentie en eist tot 15 miljoen euro schadevergoeding van Belgische voetbalbond*. Opgehaald van <https://www.hln.be/sport/voetbal/virton-grijpt-naast-licentie-en-eist-tot-15-miljoen-euro-schadevergoeding-van-belgische-voetbalbond~a7cf1001/>, geraadpleegd op 25 mei 2020
- HLN.be. (2019). *Overname Westerlo door Turkse investeerder is rond, club wil binnen drie jaar naar 1A*. Opgehaald van [https://www.hln.be/sport/voetbal/belgisch-voetbal/kvc-westerlo/overname-westerlo-door-turkse-investeerder-is-rond-club-wil-binnen-drie-jaar-naar-1a~abb0c98d/?fbclid=IwAR3242xMuiyHClvpFmnlm7iRka6yQOpBNrC2NnnSqsMv9U5IAkNG4usTUVs, geraadpleegd op 20 mei 2020](https://www.hln.be/sport/voetbal/belgisch-voetbal/kvc-westerlo/overname-westerlo-door-turkse-investeerder-is-rond-club-wil-binnen-drie-jaar-naar-1a~abb0c98d/?fbclid=IwAR3242xMuiyHClvpFmnlm7iRka6yQOpBNrC2NnnSqsMv9U5IAkNG4usTUVs,geraadpleegd%20op%2020%20mei%202020)
- HLN.be. (2020). *Een simulatie van de verdeelsleutel: 8 miljoen minder dan Club, dat vindt Antwerp oneerlijk*. Opgehaald van <https://www.hln.be/sport/voetbal/belgisch-voetbal/jupiler-pro-league/een-simulatie-van-de-verdeelsleutel-8-miljoen-minder-dan-club-dat-vindt-antwerp-oneerlijk~aec6bfde/>, geraadpleegd op 20 april 2020
- KSC Lokeren Oost-Vlaanderen. (20187). *Jaarrekening 2017*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s9>
- KSC Lokeren Oost-Vlaanderen. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s9>
- KSV Roeselare. (2017). *Jaarrekening 2017*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s4>
- KSV Roeselare. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s4>
- KV Mechelen. (2017). *Jaarrekening 2017*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s6>
- KV Mechelen. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s6>
- KV Mechelen. (2019). *RECORD FINISHT OP 12.219 ABONNEMENTEN*. Opgehaald van <https://www.kvmechelen.be/nieuws/2019-2020/algemeen/abonnementen-2019-2020-12219/>
- KVC Westerlo. (2017). *Jaarrekening 2017*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s5>

- KVC Westerlo. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s5>
- KW.be. (2017). *Dai Xiu Li Hawken (China) laat KSV Roeselare toe heel competitieve kern samen te stellen*. Opgehaald van [https://kw.be/sport/voetbal/dai-xiu-li-hawken-china-laat-ksv-roeselare-toe-heel-competitieve-kern-samen-te-stellen/article-normal-251335.html?fbclid=IwAR1688v28m2y8vpwmy1vPmMxOa32073EjUJegwhRwnO7\\_5oZIOXeWfd1ZV4&cookie\\_check=1591046085](https://kw.be/sport/voetbal/dai-xiu-li-hawken-china-laat-ksv-roeselare-toe-heel-competitieve-kern-samen-te-stellen/article-normal-251335.html?fbclid=IwAR1688v28m2y8vpwmy1vPmMxOa32073EjUJegwhRwnO7_5oZIOXeWfd1ZV4&cookie_check=1591046085)
- Lommel SK. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s7>
- Nieuwsblad. (2014). *Tubeke en Zuid-Koreanen stellen samenwerking officieel voor*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140808\\_01209832](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140808_01209832), geraadpleegd op 20 november 2020
- Nieuwsblad. (2015). *Grootschalige competitiehervorming unaniem goedgekeurd: geen tweede klasse meer*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20150615\\_01732249?fbclid=IwAR0c-B0fsgXxO\\_3uG53D5otx7WdcuCm8DSD82wNwZ-RTa6Anlc9zRwXMhdE](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20150615_01732249?fbclid=IwAR0c-B0fsgXxO_3uG53D5otx7WdcuCm8DSD82wNwZ-RTa6Anlc9zRwXMhdE), geraadpleegd op 20 november 2019
- Nieuwsblad. (2017). *Overname OHL door Thaise groep afgerond*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20170605\\_02912379](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20170605_02912379), geraadpleegd op 10 februari 2020
- Nieuwsblad. (2018). *Tien jaar na machtsovername van Maged Samy is Lierse opnieuw klinisch dood*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20180223\\_03373762](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20180223_03373762), geraadpleegd op 20 november 2020
- Nieuwsblad. (2019). *Beerschot Wilrijk toont nieuwe naam en logo*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20190519\\_04410936?fbclid=IwAR3DIAcaGJs3jKGR\\_5uTjQfGya3yV0PUmNCMdxJnbEuUnf9L31N\\_jqq\\_L3k](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20190519_04410936?fbclid=IwAR3DIAcaGJs3jKGR_5uTjQfGya3yV0PUmNCMdxJnbEuUnf9L31N_jqq_L3k), geraadpleegd op 20 april 2020
- Nieuwsblad. (2019). *Israëliër neemt Lommel SK over, Rudi Vandenput wordt medeaandeelhouder*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20190515\\_04402237](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20190515_04402237), geraadpleegd op 20 april 2020
- Nieuwsblad. (2020). *OVERZICHT. Dit zijn de stijgers en dalers in de amateur- en provinciale reeksen*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20200408\\_04917296](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20200408_04917296), geraadpleegd op 20 april 2020

- Nieuwsblad. (2020). *Voetbalclub Roeselare krijgt ook na herkansing geen licentie voor 1B en zakt naar eerste amateurklasse*. Opgehaald van [https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20200511\\_04954261](https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20200511_04954261), geraadpleegd op 20 mei 2020
- Nuyts, J. (2018). *Hoe overleven clubs de financiële hel van eerste klasse B?* Opgehaald van Sport Voetbalmagazine: [https://sportmagazine.knack.be/sport/voetbal-nationaal/hoe-overleven-clubs-de-financiele-hel-van-eerste-klasse-b/article-longread-1184311.html?cookie\\_check=1591041355](https://sportmagazine.knack.be/sport/voetbal-nationaal/hoe-overleven-clubs-de-financiele-hel-van-eerste-klasse-b/article-longread-1184311.html?cookie_check=1591041355), geraadpleegd op 20 april 2020
- OH Leuven. (2017). *Jaarrekening 2017*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s8>
- OH Leuven. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s8>
- Proximus Sports. (2019). *Analyse OH Leuven: Gericht versterkt om ambities dit keer wel waar te maken*. Opgehaald van <https://www.proximus-sports.be/nl/voetbal/proximus-league/artikel/1968084/analyse-oh-leuven-gericht-versterkt-om-ambities-dit-keer-wel-waar-te-maken>, geraadpleegd op 20 april 2020
- Royal Antwerp FC. (2017). *Jaarrekening 2017*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s2#>
- Royal Antwerp FC. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s2#>
- Royal Excelsior Virton. (2019). *Jaarrekening 2019*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s3>
- Royale Union Saint Gillioise. (2016). *Jaarrekening 2016*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s10>
- Royale Union Saint Gillioise. (2018). *Jaarrekening 2018*. Opgehaald van <https://cri.nbb.be/bc9/web/catalog?execution=e1s10>
- Sporza. (2018). *De Zaak-Ye: een overzicht*. Opgehaald van [https://sporza.be/nl/2018/05/08/de-zaak-ye\\_-een-overzicht-1-3193489/?fbclid=IwAR3b-9I1Rb7udr5mJAc4-\\_dAU9BB90Uhr4fQyILAU-5x7LvHVhZFTN1-\\_b4](https://sporza.be/nl/2018/05/08/de-zaak-ye_-een-overzicht-1-3193489/?fbclid=IwAR3b-9I1Rb7udr5mJAc4-_dAU9BB90Uhr4fQyILAU-5x7LvHVhZFTN1-_b4), geraadpleegd op 20 november 2020
- Sporza. (2018). *Waarom Monaco Cercle Brugge overgekocht heeft: "Niet uit liefde"*. Opgehaald van [https://sporza.be/nl/2018/11/07/waarom-monaco-cercle-brugge-overgekocht-heeft-niet-uit-liefdadigheid~1541594840196/?fbclid=IwAR1688v28m2y8vpwmy1vPmMxOa32073EjUJegw\\_hRwnO7\\_5oZIOXeWfd1ZV4](https://sporza.be/nl/2018/11/07/waarom-monaco-cercle-brugge-overgekocht-heeft-niet-uit-liefdadigheid~1541594840196/?fbclid=IwAR1688v28m2y8vpwmy1vPmMxOa32073EjUJegw_hRwnO7_5oZIOXeWfd1ZV4), geraadpleegd op 21 november 2020



- Sporza. (2020). *Doek valt definitief: rechter verklaart Lokeren failliet*. Opgehaald van <https://sporza.be/nl/2020/04/20/doek-valt-definitief-rechter-verklaart-lokeren-failliet~1587379184575/>, geraadpleegd op 25 april 2020
- Sporza. (2020). *Kogel is door de kerk: OHL-Beerschot op 1 of 2 augustus in Leuven*. Opgehaald van <https://sporza.be/nl/2020/05/25/kogel-is-door-de-kerk-ohl-beerschot-op-1-of-2-augustus-in-leuve~1590419557600/>, geraadpleegd op 26 mei 2020
- Sporza. (2020). *Overzicht licenties: wie mag volgend seizoen waar aantreden?* Opgehaald van <https://sporza.be/nl/2020/05/12/overzicht-licenties-wie-mag-volgend-seizoen-waar-aantreden~1589279498431/>
- Sporza. (2020). *Sporting Lokeren wordt na fusie met Temse KSC Lokeren-Temse*. Opgehaald van <https://sporza.be/nl/2020/04/22/sporting-lokeren-wordt-na-fusie-met-temse-ksc-lokeren-temse~1587541906753/>, geraadpleegd op 26 mei 2020
- Van Tuyckom, C. V. (2011). *Metten en weten over zweten: Methoden van sociaalwetenschappelijk Sportonderzoek*. Gent: Academia Press.
- Verkroost, R. (2018). *Het Bosman-arrest (1995): David tegen Goliath*. Opgehaald van Historiek: <https://historiek.net/bosman-arrest/59537/>, geraadpleegd op 20 november 2020
- Wikipedia. (2017). *Eerste klasse B 2016-17 (voetbal België)*. Opgehaald van [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2016-17\\_\(voetbal\\_Belgi%C3%AB\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2016-17_(voetbal_Belgi%C3%AB)), geraadpleegd op 11 november 2019
- Wikipedia. (2018). *Eerste klasse B 2017-18 (voetbal België)*. Opgehaald van [https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste\\_klasse\\_B\\_2017-18\\_\(voetbal\\_Belgi%C3%AB\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Eerste_klasse_B_2017-18_(voetbal_Belgi%C3%AB)), geraadpleegd op 11 november 2019

## 8. Bijlagen

### 8.1 Vertrouwelijkheidsclausule

#### VERTROUWELIJKHEIDSCLAUSULE

##### PERMISSION

Ondergetekende verklaart dat de inhoud van deze masterproef mag geraadpleegd en/of gereproduceerd worden, mits bronvermelding.

Naam studenten: Ruben Coussens en Niels De Wolf

## 8.2 Berekening Ratio's

### Bijlage 1: Deel 1 berekening ratio's

2019				2018				2017				2016								
<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	-82.057	<b>Current Ratio</b>	0,443683	<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	-543.073	<b>Current Ratio</b>	0,376057	<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	380.730	<b>Current Ratio</b>	0,450693	<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	542.198	<b>Current Ratio</b>	0,782496	
<b>Liquide Middelen</b>	54/58	248.541	<b>Quick Ratio</b>	0,443683	<b>Liquide Middelen</b>	54/58	242.792	<b>Quick Ratio</b>	0,376057	<b>Liquide Middelen</b>	54/58	193.919	<b>Quick Ratio</b>	0,450693	<b>Liquide Middelen</b>	54/58	384.222	<b>Quick Ratio</b>	0,782496	
<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			
<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	419.065			<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	390.673			<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	585.321			<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	1.507.816			
<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	-488.554	<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	-469.231	<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	-98.001	<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	558.457	
<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	214.485			<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	89.281			<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	110.656			<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	103.815			
<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	1.370.645	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-1,2175	<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	1.191.977	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-0,66916	<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	987.897	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-0,3359	<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	1.437.396	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-0,21418	
<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	617.464			<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	729.930			<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	986.611			<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	1.113.228			
<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,58195	<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,24449	<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,26699	<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,26699	
<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-4.247.135			<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-1.249.398			<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-1.249.398			<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-1.087.930			
<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	-43,4303	<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	8,705665	<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	8,705665	<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	8,298216	
<b>Financiële schulden</b>	17	1.575.650			<b>Financiële schulden</b>	17	1.846.620			<b>Financiële schulden</b>	17	1.846.620			<b>Financiële schulden</b>	17	1.948.652			
<b>SCHULDEN</b>	17/49	3.563.759			<b>SCHULDEN</b>	17/49	3.768.528			<b>SCHULDEN</b>	17/49	3.768.528			<b>SCHULDEN</b>	17/49	4.489.276			
<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	3.481.702			<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	3.235.455			<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	3.705.238			<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	5.077.659			
<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-2.073.934			<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-923.803			<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-161.468			<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-1.201.257			
<b>2019</b>				<b>2018</b>				<b>2017</b>				<b>2016</b>								
<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	-82.057	<b>Current Ratio</b>	0,443683	<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	-543.073	<b>Current Ratio</b>	0,376057	<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	380.730	<b>Current Ratio</b>	0,450693	<b>Eigen Vermogen</b>	10/15	542.198	<b>Current Ratio</b>	0,782496	
<b>Liquide Middelen</b>	54/58	248.541	<b>Quick Ratio</b>	0,443683	<b>Liquide Middelen</b>	54/58	242.792	<b>Quick Ratio</b>	0,376057	<b>Liquide Middelen</b>	54/58	193.919	<b>Quick Ratio</b>	0,450693	<b>Liquide Middelen</b>	54/58	384.222	<b>Quick Ratio</b>	0,782496	
<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			<b>Voorraden en bestellingen in uitvoering</b>	3	0			
<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	419.065			<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	390.673			<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	585.321			<b>Vorderingen op ten hoogste één jaar</b>	40/41	1.507.816			
<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	-488.554	<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	-469.231	<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	-98.001	<b>Geldbeleggingen</b>	50/53	0	<b>Werkkapitaal</b>	558.457	
<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	214.485			<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	89.281			<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	110.656			<b>Overlopende rekeningen (A)</b>	490/1	103.815			
<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	1.370.645	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-1,2175	<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	1.191.977	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-0,66916	<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	987.897	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-0,3359	<b>Schulden op ten hoogste één jaar</b>	42/48	1.437.396	<b>Zelffinancieringsgraad</b>	-0,21418	
<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	617.464			<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	729.930			<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	986.611			<b>Overlopende rekeningen (P)</b>	492/3	1.113.228			
<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,58195	<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,24449	<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,26699	<b>Reserves</b>	13	8.152	<b>Dekking Vreemd vermogen</b>	-0,26699	
<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-4.247.135			<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-1.249.398			<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-1.249.398			<b>Overgedragen winst/verlies</b>	14	-1.087.930			
<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	-43,4303	<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	8,705665	<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	8,705665	<b>Voorziene en uitgestelde belastingen</b>	16	0	<b>Algemene Schuldgraad</b>	8,298216	
<b>Financiële schulden</b>	17	1.575.650			<b>Financiële schulden</b>	17	1.846.620			<b>Financiële schulden</b>	17	1.846.620			<b>Financiële schulden</b>	17	1.948.652			
<b>SCHULDEN</b>	17/49	3.563.759			<b>SCHULDEN</b>	17/49	3.768.528			<b>SCHULDEN</b>	17/49	3.768.528			<b>SCHULDEN</b>	17/49	4.489.276			
<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	3.481.702			<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	3.235.455			<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	3.705.238			<b>TOTAAL VAN DE PASSIVA</b>	10/49	5.077.659			
<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-2.073.934			<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-923.803			<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-161.468			<b>Winst/Verlies van het boekjaar</b>	9904	-1.201.257			



## 8.3 Data grafieken

*Bijlage 3: Marktwaaarde per team*

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Royal Antwerp FC	14,83	26,18	25,80	47,63
Cercle Brugge	11,70	17,60	21,85	24,95
Lierse SK	9,48	10,13	0,00	0,00
Oud-Heverlee Leuven	8,93	12,35	16,73	10,65
KSV Roeselare	8,18	9,00	9,05	5,05
AFC Tubize	5,83	6,60	6,35	/
Royale Union Saint Gillis	5,38	7,35	10,88	9,23
Lommel United	5,18	/	5,08	6,48
KVC Westerlo	15,45	7,45	8,10	9,75
KFCO Beerschot Wilrijk	/	5,45	11,43	10,13
KV Mechelen	17,15	28,35	16,30	21,98
Royale Excelsior Virton	/	/	/	7,53
KSC Lokeren	21,90	19,80	18,70	6,10
<b>Cijfers in Miljoen</b>				
Gemiddelde (1B):	8,69	9,49	10,49	8,12
<b>Team zit in 1A</b>				
<b>Team zit in 1Am</b>				

*Bijlage 4: KSC Lokeren Oost-Vlaanderen: eindnotering in de rangschikking per seizoen*

	96-'97	97-'98	98-'99	99-'00	00-'01	01-'02	02-'03	03-'04	04-'05	05-'06	06-'07	07-'08	08-'09	09-'10	10-'11	11-'12	12-'13	13-'14	14-'15	15-'16	16-'17	17-'18	18-'19
Sporting lokeren	12	6	5	10	4	7	3	10	8	8	16	12	7	14	6	8	6	5	8	11	11	13	16
vanaf deze periode play off 1 en play off 2																							
vanaf hier is de 1B competitie een onderdeel van het belgisch profvoetbal																							

*Bijlage 5: Stadioncapaciteit teams 1B en 1A*

	2019-2020
KV Mechelen	16672
Antwerp	15402
KSC Lokeren Oost-Vlaanderen	12136
Beerschot Wilrijk	12771
Cercle Brugge	29062
OH Leuven	10020
Lommel SK	8000
Union Sint -Gillis	8081
AFC Tubize	8100
KVC Westerlo	8035
KSV Roeselare	8340
Excelsior Virton	4000
gemiddelde 1B	8922,88
Rood : 1B	
Groen: 1A	
Geel: 1Am	

*Bijlage 6: Gemiddeld aantal bezoekers*

	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
KV Mechelen	11973	13209	13652	14450
Antwerp	11561	11705	12492	11527
KSC Lokeren Oost-Vlaanderen	7117	6216	4541	277
Beerschot Wilrijk	4847	6265	6217	1769
Cercle Brugge	3339	3952	6587	4654
OH Leuven	4528	4361	4234	3737
Lommel SK	1968	Geen cijfers	1913	Geen cijfers
Union Sint -Gillis	1900	1586	2354	Geen cijfers
AFC Tubize	1241	963	967	Geen cijfers
KVC Westerlo	5773	2657	2325	3200
KSV Roeselare	2584	1440	1515	374
Excelsior Virton	802	102	251	321
Gemiddelde 1B	3874,4286	3032	4407,4286	1295,6
		zonder lierse		
Totaal gemiddelde doorheen seizoenen		3152,3643		
gemiddelde zonder mechelen 2018-2019		2789,2857		
Gemiddelde van de 1A competitie 18/19		11176		
<b>Rood : 1B</b>				
<b>Groen: 1A</b>				
<b>Geel: 1Am</b>				

*Bijlage 7: Aantal verkochte abonnementen voor ploegen in 1B (enkel volledig beschikbaar bij KV Mechelen)*

	15-'16	16-'17	17-'18	18-'19	19-'20
KV Mechelen	8038	9002	9819	10835	12219
Antwerp				12750	13300
Sporting Lokeren				3504	
Beerschot Wilrijk				5700	
Cercle Brugge				4900	
OH Leuven				3500	
Lommel SK				950	
Union Sint -Gillis				500	
AFC Tubize				500	
KVC Westerlo				1896	
	in 1B				
	in 1A				



*Bijlage 8: Verloop ploegen sinds het bestaan van de 1B voetbalcompetitie*

	Team	Aantal jaren in 1B**	Seizoenen
1	KSV Roeselare	4	2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20
2	OH Leuven	4	2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20
3	Union Sint-Gillis	4	2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20
4	Beerschot	3	2017/18, 2018/19, 2019/20
5	Lommel SK	3	2016/17, 2018/19, 2019/20
6	KVC Westerlo	3	2017/18, 2018/19, 2019/20
7	AFC Tubize	3	2016/17, 2017/18, 2018/19
8	Cercle Brugge	2	2016/17, 2017/18
9	Lierse SK	2	2016/17, 2017/18
10	Sporting Lokeren	1	2019/20
11	Excelsior Virton	1	2019/20
12	KV Mechelen	1	2018/19
13	Royal Antwerp FC	1	2016/17
** vanaf seizoen '16-'17 tot en met '19-'20			

