

FAMILIENAAMSVERANDERING : VAN GUNST NAAR RECHT?

Aantal woorden: 53 151

Anaïs Bunck

Studentennummer: 01404174

Promotor : Prof. dr. Gerd Verschelden

Commissaris : Dhr. Tom Wijnant

Masterproef voorgelegd voor het behalen van de graad master of Laws in de rechten

Academiejaar: 2018 - 2019

“Wie sind Sie zu dem ganz fremden Namen gekommen, sagte Wilhelm? Er ist so gar entfernt nicht von dem vorigen, antwortete jener. Namen haben einen großen Einfluß auf die Vorstellung der Menschen. Der meinige gab zu Spöttereien Anlaß, und er war mir selbst zuwider. Weil man auch an verschiedenen Orten Honigkuchen statt Pfefferkuchen sagt, so übersetzte ich in Melina, so bald ich Gelegenheit hatte, an einem fremden Orte zum ersten male aufzutreten. – Ich zweifle ob jemand die Etymologie herausfinden werde, versetzte Wilhelm.”¹

- Extract uit het boek *Wilhelm Meisters theatralische Sendung* van Johann Wolfgang von Goethe (Boek 2, Hoofdstuk 7)

¹ Vrije vertaling : “Hoe bent u op deze vreemde naam gekomen?” zei Wilhelm. “Er is niet veel verschil met mijn vorige naam”, antwoorde hij. “Namen hebben een grote invloed op de verbeelding van mensen. Mijn naam gaf aanleiding tot spot en bovendien vond ik hem zelf niet aangenaam om te dragen. Aangezien men Honigkuchen in de plaats van Pfefferkuchen zegt in bepaalde plaatsen, vertaalde ik de mijne naar Melina van zodra ik op een andere plaats was”. Ik betwijfel dat ooit iemand de etymologie achter de naam zal achterhalen, dacht Wilhelm.

Dankwoord

Deze masterproef vormt het sluitstuk van mijn vijfjarige opleiding Rechten. Graag had ik dan ook enkele personen willen bedanken die dit mogelijk hebben gemaakt.

In de eerste plaats wil ik Prof. Dr. Gerd Verschelden bedanken om het promotorschap op zich te nemen. Ik prijs mij gelukkig dat ik bij de *happy few* behoor en de kans heb gekregen in het vakgebied personen- en familierecht onder uw uitstekende begeleiding de masterproef te schrijven.

Een speciaal woordje van dank is gericht aan Ann, mijn papa en mijn vriend die hun steentje hebben bijgedragen om deze masterproef taalkundig op punt te zetten.

Bijkomend is dit ook het uitgelezen moment om mijn gezin in de bloemetjes zetten. Graag wil ik mijn ouders bedanken voor de kans die ik gekregen heb om deze opleiding aan te vatten en mij een hart onder de riem te steken wanneer het nodig was. Ook een eervolle vermelding voor mijn zus, voor wie het niet teveel gevraagd was om soms een ommetje langs de printshop te maken.

Als laatste wil ik mijn vriend bedanken om mijn examen- en thesisstress gedurende deze opleiding te doorstaan en steeds klaar te staan met bemoedigende woorden.

Anaïs Bunck

13 mei 2019

Abstract

1. In deze masterproef is de onderzoeksvraag of het huidig wettelijk kader inzake de administratieve procedure tot familienaamsverandering volstaat, dan wel of dit geoptimaliseerd dient te worden. Indien een optimalisatie zich opdringt, moet worden nagegaan welke specifieke wijzigingen zich opdringen.

In het bijzonder dient aandacht te worden besteed aan de wenselijkheid van het gunstprincipe, waarbij de Koning dient te beoordelen of de aangevoerde reden dermate ernstig is dat een uitzondering op de principiële vastheid van de naam gerechtvaardigd is.

2. Aan de hand van een literatuurstudie, een onderzoek naar de arresten van de Raad van State en een onderzoek naar de vergunde naamsveranderingen in het Belgisch Staatsblad, wordt de huidige praktijk inzake de administratieve procedure tot naamsverandering, zowel de materieelrechtelijke voorwaarden als de procedurele aspecten, in kaart gebracht.

3. Aangezien de analyse tot de vaststelling leidt dat het wettelijk kader ontoereikend is, gezien deze gekenmerkt wordt door onzekerheid en onduidelijkheid in hoofde van de verzoeker, worden concrete aanbevelingen aangereikt om zowel de administratieve procedure tot naamsverandering als diens wettelijke basis te optimaliseren.

Er wordt beargumenteerd om af te stappen van het huidige gunstprincipe en een recht op de naamsverandering in te schrijven. Hierbij wordt gesuggereerd om te voorzien in een limitatieve lijst van redenen die per definitie als ernstig worden beschouwd, waarbij de gerechtelijke antecedenten worden ingeschreven als weigeringsgrond.

Tevens worden vernieuwingen aangereikt ter optimalisatie van de administratieve procedure tot familienaamsverandering, waaronder een modelformulier, een inspraakrecht voor een minderjarige ouder dan twaalf jaar, een automatische naamsverandering van de minderjarige afstammelingen van de verzoeker en het vastleggen van de keuzemogelijkheid inzake de gewenste familienaam.

Bijkomend worden elementen van de huidige procedure in vraag gesteld (de beoordelingsbevoegdheid en de publicatie van de vergunning tot naamsverandering), waar andere suggesties er louter toe strekken om de huidige praktijk te codificeren (de gezamenlijke indiening van het verzoek tot naamsverandering van de minderjarige, een termijn om het verzoek te beoordelen en de bevoegdheid van de procureur des Konings)

I. INLEIDING	12
Afdeling 1 : Probleemstelling	13
Afdeling 2 : Onderzoeksvraag en opzet	14
Afdeling 3 : Terminologie	14
Afdeling 4 : Stand van zaken	16
Afdeling 5 : Methodiek.....	19
Afdeling 6 : Afbakening	21
Afdeling 7 : Relevantie	22
II. BEGINSELEN INZAKE DE FAMILIENAAM.....	24
Afdeling 1 : Wettelijke verkrijging als gevolg van de afstamming	24
Afdeling 2 : Vastheid	25
§1. De naam als element van de staat van de persoon	27
§2. Maatschappelijk nut van de familienaam.....	30
Afdeling 3 : Wettelijke mogelijkheden tot verandering	32
§1. Familienaamsverandering naar aanleiding van een wijziging in de afstammingsband	33
A. Wijziging van de oorspronkelijke afstammingsband.....	34
1. De erkenning en de gerechtelijke vaststelling	34
2. De vordering tot betwisting van het moeder-, vader- of meemoederschap	36
B. De adoptie	38
1. De gewone adoptie	38
2. De volle adoptie	39
§2. Familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure	40
III. MENSENRECHTELIJK KADER.....	43
Afdeling 1 : Recht op een naam.....	43
§1. Het recht op naam als een persoonlijkheidsrecht	43
§2. Verdragsrechtelijke verankering van een recht op een naam	44
Afdeling 2 : Recht op een naamsverandering	46
IV. HUIDIGE REGELING VAN DE FAMILIENAAMSVERANDERING OP BASIS VAN DE ADMINISTRATIEVE PROCEDURE.....	50
Afdeling 1 : Wettelijke voorwaarden en de beoordeling ervan	50
§1. Wettelijke voorwaarden	51
A. Ernstige redenen	52
1. Invulling van het begrip ‘ernstige redenen’	52
a) Aanvaarde ernstige redenen	55
b) Geweigerde ernstige redenen	58
2. Bewijslast bij de verzoeker	63
3. De belangen van derden	64
B. Geen verwarring	67
C. Niet schaden derden of verzoeker	69

§2. Beoordelaars.....	71
A. De Koning.....	72
B. De rol van de minister van Justitie en de ambtenaren van de FOD Justitie.....	72
C. Advies - en onderzoeksbevoegdheid procureur des Konings.....	74
§3. Redelijke termijn.....	76
Afdeling 2 : Procedurele aspecten	77
§1. Het registratierecht.....	77
§2. Het verzoek.....	79
A. Het verzoekschrift.....	79
B. Mogelijke verzoekers.....	81
1. Onderscheid op basis van leeftijd.....	81
a. Minderjarige.....	81
b. Meerderjarig.....	84
2. Nationaliteitsvereiste.....	84
3. Meerdere verzoekers.....	85
C. Herhaaldelijke verzoeken tot familienaamsverandering.....	86
§3. Toekenning bij koninklijk besluit.....	88
§4. Publiciteit.....	89
A. Bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.....	90
B. De akten van de burgerlijke stand.....	92
C. Kennisgeving aan de begunstigde.....	94
§5. Beroepsmogelijkheden.....	95
A. Beroep bij de familierechtbank na een weigeringsbeslissing.....	95
1. De weigeringsbeslissing.....	95
2. Volle beoordelingsbevoegdheid van de familierechtbank.....	96
B. Gewone en buitengewone rechtsmiddelen.....	100
Afdeling 3 : Gevolgen	100
V. INSPIRERENDE VOORBEELDEN UIT HET BUITENLAND	103
Afdeling 1: Frankrijk.....	104
Afdeling 2 : Nederland	106
Afdeling 3 : Québec.....	109
Afdeling 4 : Noorwegen.....	111
VI. SUGGESTIES TOT OPTIMALISERING VAN DE FAMILIENAAMSVERANDERING OP BASIS VAN DE ADMINISTRATIEVE PROCEDURE.....	113
Afdeling 1 : Afstappen van het gunstprincipe	114
Afdeling 2 : Herschikken artikelen van het Burgerlijk Wetboek.....	117
Afdeling 3 : De beoordelingscriteria	118
§1. Ernstige redenen.....	120
§2. Verwarring.....	126
§3. Niet schaden verzoeker of derden.....	126
Afdeling 4 : Bevoegde instantie voor het beoordelen van een verzoek	127
Afdeling 5 : Wettelijk verankeren van de bevoegdheid van de procureur des Konings.....	129

Afdeling 6 : Termijn	130
Afdeling 7 : Aanbevelingen met betrekking tot het indienen van het verzoek.....	132
§1. Modelformulier.....	132
§2. De gezamenlijke indiening van een verzoek tot naamsverandering	134
§3. Inspraak van het minderjarig kind	138
§4. Nationaliteitsvereiste.....	142
§5. Documenten	142
Afdeling 8 : Vastleggen keuzemogelijkheid van de gewenste familienaam	143
Afdeling 9 : Automatische naamsverandering van de minderjarige.....	147
Afdeling 10 : Toekennen van de naamsverandering	149
Afdeling 11 : Publicatie in een centraal register	149
VII. BESLUIT	152
BIBLIOGRAFIE.....	154
BIJLAGEN.....	167
Bijlage 1 : Getuigenis inzake een aanvraag tot familienaamsverandering	167
Informatie van de dienst Naamsverandering	168
De weigeringsbeslissing	170
Het interview	173
Bijlage 2 : Cijfermateriaal m.b.t. aanvragen tot familienaamsverandering	176
Bijlage 3 : Informatiebrochure dienst Naamsverandering	177
Bijlage 4 : Modelformulier instemming minderjarige ouder dan 13 jaar (Frankrijk)	179
Bijlage 5 : Modelformulier + legende (Nederland).....	180
Bijlage 6 : Bijsluiter psychische hinder (Nederland)	187
Bijlage 7 : Instemming kind ouder dan 12 jaar (Nederland)	192
Bijlage 8 : Modelformulier aanvraag naamsverandering – GA-7700 (Noorwegen)	193
Bijlage 9 : Suggestie modelformulier	197
Bijlage 10 : Oplijsting van de gepubliceerde KB's tot vergunning van de naamsverandering	203

I. Inleiding

1. De familienaam is een paradoxaal concept. Het individu voelt de familienaam aan als eigen en vereenzelvigd zich ermee. Niettemin wordt iemands naam vaak door anderen gebruikt, is het verkrijgen van de naam vastgelegd door wetgeving en wordt de naamswijziging aan banden gelegd door de wetgever. Dit wordt perfect weergegeven in een gekend raadsel², dat luidt als volgt : “Ik ben van jou maar anderen gebruiken mij meer dan jijzelf. Wat ben ik?”. Het antwoord hierop is ‘de naam’.

2. Dat een individu de naam als eigen beschouwt, is op zich niet vreemd. In vrijwel elke sociale interactie zal men snel geconfronteerd worden met de vraag ‘wie bent u?’, ‘wat is uw naam?’, ‘stel jezelf eens voor’ enzovoorts. De naam vormt het visitekaartje in zowel het professionele als het dagelijkse leven. De persoon zal door anderen automatisch aan zijn naam gelinkt worden en op die manier geïdentificeerd en onderscheiden worden van anderen.

3. Hierin ligt ook het pijnpunt van de familienaam. Indien men zich niet kan associëren met de familienaam, zou de wens kunnen ontstaan om de familienaam te wijzigen. In deze gevallen zal men een toevlucht moeten zoeken in de administratieve procedure tot familienaamsverandering, dewelke het onderzoeksobject van deze masterproef vormt.

4. Deel I. van deze masterproef omvat het onderzoeksplan waarin de probleemstelling, de onderzoeksvraag en het opzet, de te onderscheiden terminologie, de stand van zaken betreffende de wetgeving, de afbakening, de gehanteerde methodiek en de relevantie worden uiteengezet.

In deel II. wordt verduidelijkt wat de beginselen inzake de familienaam zijn. Er wordt dieper ingegaan op hoe men de familienaam verkrijgt, de nood aan een principiële vastheid van de familienaam en de uitzonderingen die op dit principe worden geduld.

Deel III focust op het mensenrechtelijk kader betreffende de familienaam. Als eerste wordt onderzocht of er een recht op een naam bestaat. Ten tweede wordt een stap verder gegaan door te onderzoeken of men ook een recht heeft om de naam te wijzigen.

² A. M. GROSS, “Rights and normalization : a critical study of European human rights case law on the choice and change of names”, *Harv. Hum. Rts. J.* 1996, (269) 269.

In deel IV wordt de huidige regeling inzake de familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure ontleed en geanalyseerd. In het bijzonder wordt de nadruk gelegd op de beoordeling van de familienaamsverandering, namelijk de beoordelingscriteria en de beoordelaars. Tevens wordt ingezoomd op bepaalde procedurele aspecten.

Alvorens over te gaan naar de uiteenzetting van de suggesties ter optimalisering van de administratieve procedure tot familienaamsverandering onder deel VI, wordt in deel V nagegaan hoe deze procedure in andere landen wordt benaderd.

Afdeling 1 : Probleemstelling

5. De hoeksteen van het Belgische naamrecht is dat de bij de geboorte verkregen naam in principe vast is en dat men slechts via wettelijke procedures hiervan kan afwijken. Dit werd recent expliciet neergeschreven in artikel 370/1 BW.

6. Inzake de administratieve procedure tot naamsverandering werd een regeling uitgewerkt die stelt dat de naamsverandering slechts uitzonderlijk kan toegestaan worden (art. 370/4, § 1, eerste lid BW). Het toekennen van de naamsverandering betreft met andere woorden een gunst, waardoor de verzoeker hier geen recht op heeft.

7. De beoordeling van het verzoek steunt op de criteria vervat in artikel 370/4, § 1, eerste lid BW, zijnde 'ernstige redenen', het 'verwarringsgevaar' van de gewenste familienaam en het 'schadelijk karakter' van de familienaamsverandering voor de verzoeker of derden. Het probleem wordt gevormd door het feit dat dit blanco normen zijn en enige invulling van deze criteria ontbreekt. Het is dus aan de Koning om dossiermatig de beoordeling te maken wat onder deze begrippen verstaan dient te worden³ en of er een uitzondering op de principiële vastheid kan worden gemaakt. Dit heeft een uitermate grote onzekerheid in hoofde van de verzoeker tot gevolg.

8. Bijkomend is de huidige administratieve procedure tot naamsverandering slechts summier in de wet geregeld waardoor er omtrent bepaalde aspecten van de procedure vraagtekens bestaan.

³ Evenwel is deze discretionaire beoordelingsbevoegdheid begrensd door een verbod van willekeur.

Afdeling 2 : Onderzoeksvraag en opzet

9. De centrale onderzoeksvraag die in deze masterproef voorligt, is of het huidig wettelijk kader voor de administratieve procedure tot familienaamsverandering volstaat. Indien deze vraag ontkennend beantwoord zou worden, stelt de vraag zich hoe de huidige regeling geoptimaliseerd kan worden en welke specifieke wijzigingen zich opdringen.

10. Deze onderzoeksvraag zal zich concreet vertalen in de verschillende onderdelen van deze masterproef.

Om een antwoord te kunnen bieden op de onderzoeksvraag, zal in onderliggend werk eerst de huidige regeling inzake de familienaamsverandering in kaart worden gebracht, met een focus op de administratieve procedure tot naamsverandering. Dit met het doel om na te gaan of de regeling zoals die nu bestaat wenselijk en efficiënt is. Bijkomend zullen op die manier tekortkomingen in de huidige procedure achterhaald worden.

Vervolgens zal worden onderzocht hoe de huidige procedure geoptimaliseerd zou kunnen worden. In het bijzonder wordt nagegaan of de wetgeving gebaat zou zijn met het inschrijven van een recht op familienaamsverandering. In dat opzicht zullen concrete suggesties aangereikt worden hoe men dit recht op naamsverandering zou kunnen faciliteren.

Afdeling 3 : Terminologie

11. Om een goed begrip te hebben van het onderzoeksobject in onderhavige masterproef, dienen er eerst enkele verwante termen verduidelijkt te worden.

12. Men kan de naam in de ruime of enge zin begrijpen.

Indien men spreekt over de **naam in de ruime zin** omvat deze zowel de voor- als de familienaam.

Daarentegen is er de **naam in de enge zin**. Het betreft het geheel van tekens dat er toe strekt het individu te individualiseren en waarvan de keuze door de wet beperkt wordt (art. 335, §§

1-2 BW; art. 335ter § 1 BW). In deze betekenis spreekt men ook vaak over de **familienaam**. Dit maakt het onderzoeksobject van deze masterproef uit, waardoor men het woord 'naam' doorheen dit werkstuk dan ook in de enge betekenis dient te lezen.

13. De **voornaam** is volgens Vandale “*de bij de geboorte aan een kind toegekende naam*”. In tegenstelling tot de familienaam wordt deze vrij naar keuze van de ouders bepaald, mits de beperking van artikel 370/2 BW in acht genomen.

14. In het licht van deze masterproef vereist het begrip **(familie)naamsverandering** een verduidelijking. Een ontleding van het woord verduidelijkt dat het een verandering van de oorspronkelijke familienaam in een andere familienaam betreft. Deze verandering kan bestaan uit het aannemen van een nieuwe naam, dan wel het aanbrengen van een wijziging aan de huidige familienaam door het toevoegen of weglaten van een letter(s).⁴

De **familienaamsverandering** kan zich voltrekken als het gevolg van **een wijziging in de afstammingsband** (*infra* nr. 54 e.v.).

Tevens kan men de familienaamsverandering bekomen door het doorlopen van de procedure vervat in 370/3 e.v. BW. Het individu zal in deze gevallen een wijziging wensen vanuit persoonlijke overwegingen, zonder dat enige fout bewezen kan worden. Dit betreft de **familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure** (*infra* nr. 70). Het is deze naamsverandering die geanalyseerd zal worden.

15. De **voornaamsverandering** is erop gericht de wijziging van de voornaam te bekomen. Deze wijziging kan zich enkel voltrekken naar aanleiding van de te volgen procedure voor de ambtenaar van de burgerlijke stand (art. 370/3, § 3 BW).

16. Als laatste is er de **naamsverbetering**, die strikt onderscheiden moet worden van de naamsverandering (artikel 370/1 BW). Het betreft een procedure die ontstaat vanuit een fout of vergissing die is opgenomen in een akte van de burgerlijke stand, waardoor men niet de naam draagt die men had moeten toegekend krijgen. Afhankelijk van de soort fout zal de procedure voor de ambtenaar van de burgerlijke stand, dan wel de familierechtbank moeten gevoerd worden.

⁴ P. SENAEVE, C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 72.

Indien er een schrijf- of tikfout in een akte van de burgerlijke stand geslopen is, zal dit door de ambtenaar van de burgerlijke stand verbeterd kunnen worden (art. 33 § 1, lid 1 BW j° art. 34 BW).

Indien in een akte van de burgerlijke stand een onjuiste naam werd opgenomen, kan deze door de familierechtbank verbeterd worden (art. 35, § 1 BW), het betreft bijvoorbeeld het geval waar men een foutieve toepassing maakte van het buitenlands recht of een foutieve translitteratie.⁵

Het betreft dus een procedure die tot doel heeft om een rechtzetting door te voeren, zodoende de verzoeker de naam toe te kennen die hij/zij bij de opmaak van de akte behoorde te bekomen.

Afdeling 4 : Stand van zaken

17. Hieronder wordt de wetsgeschiedenis van de huidige administratieve procedure tot naamsverandering geschetst.

18. Het naamrecht gaat terug tot het decreet van 6 Fructidor jaar II (23 augustus 1794), ten tijde van de Franse Revolutie.

Dit decreet vestigde een van de belangrijkste principes van de huidige procedure, zijnde de onveranderlijkheid van de naam. In eerste instantie werd een absolute onveranderlijkheid⁶ van de familienaam vooropgesteld in het vooruitzicht van de inrichting van de burgerlijke stand.

Niet veel later werd deze absolute onveranderlijkheid geherevalueerd in de wet 11-21 Germinal jaar XI (1 april 1803). Er werd gesteld dat men op basis van enigerlei redenen de familienaam bij koninklijk besluit kon wijzigen.⁷ Deze wet werd vervolgens in 1974 aangevuld

⁵ De translitteratie betreft een verkeerde vertaling naar het Latijns alfabet. Zie : Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-54-2919, 92.

⁶ J. FIERENS, "Comment tu t'appelles?. Réflexions autour d'une proposition de loi modifiant le Code civil en vue de supprimer les discriminations entre hommes et femmes dans la transmission du nom à l'enfant.", *RRD* 2002, 22, nr. 30.

⁷ Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Bourgeois over het wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St. Kamer* 1983-1984, nr. 966/5, 3 en 9.

met de voornaamsverandering.⁸ Betreffende de naamsverandering werd in de voorbereidende werken van de wet van 1974 benadrukt dat het begrip 'enigerlei redenen' dient begrepen te worden als ernstige redenen.⁹

19. Na ettelijke jaren achtte de wetgever het raadzaam om een bijzondere wet op te stellen die als doel had in een '*vereenvoudiging, verduidelijking en daaruit volgende versnelling van de procedure tot naamsverandering*'¹⁰ te voorzien. In de wet van 15 mei 1987¹¹ werd gepoogd de gewijzigde wet van 11-21 Germinal jaar XI te integreren en waar nodig aanvullingen aan deze wet aan te brengen. Door het aannemen van de Naamwet, werd de vorige wet opgeheven.

De belangrijkste toenmalige vernieuwingen inzake de familienaam, waarvan in de huidige regeling nog sporen terug te vinden zijn, waren de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en het tekstueel omvormen van het criterium einigerlei redenen naar het vereisen van ernstige redenen.¹²

In het oorspronkelijke wetsontwerp werd voorzien in een overheveling van bevoegdheid inzake de familienaamsverandering naar de minister van Justitie, waardoor deze de bevoegdheid kreeg om de naamsverandering per ministerieel besluit toe te kennen.¹³ De heer HARDY LE BEAULIEU stelde echter dat dit niet opportuun was met het oog op de principiële onveranderlijkheid van de naam. Hij voerde aan dat dit een koninklijk prerogatief diende te blijven om het gunstprincipe te benadrukken en een drempel in te voeren voor de verzoeker. Tevens wees hij op het feit dat dit een standvastige invulling van de criteria waarborgt, dewelke niet kan worden bekomen bij het toekennen van deze bevoegdheid aan de minister.¹⁴ Men besloot de bevoegdheid van de Koning in de Naamwet te behouden.

20. Doorheen de jaren werden er wetsvoorstellen ingediend die reeds wezen op tekortkomingen en punten tot verbetering aanreikten.¹⁵

⁸ Wet 2 juli 1974 waarbij de Wet van 11-21 Germinal jaar XI (1 april 1803) betreffende de voornaam en de verandering van naam wordt aangevuld met het oog op de voornaamsverandering, *BS* 13 augustus 1974.

⁹ Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Baudson over het wetsvoorstel waarbij de wet 11 Germinal jaar XI betreffende de voornamen en de verandering van naam wordt aangevuld met het oog op de voornaamsverandering, *Parl.St.* Kamer 1970-71, nr. 40-300/2, 3.

¹⁰ Wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 966/1, 3.

¹¹ Wet 15 mei 1987, *BS* 20 juli 1987. Ook gekend onder het opschrift 'Naamwet'. (*hierna* : Naamwet)

¹² Wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 966/1, 3 en 5.

¹³ Wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 966/1, 16.

¹⁴ Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Bourgeois over het wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-1984, nr. 966/5, 9.

¹⁵ Wetsvoorstel (A. TURTELBOOM en M. TAELEMAN) tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St.* Kamer 2005-06, nr. 51-2475.;

21. Uiteindelijk nam men de (voor)naamsverandering onder handen in het wetsvoorstel van 5 februari 2018 houdende diverse bepalingen inzake het burgerlijk recht.¹⁶ Evenwel was het niet de bedoeling om fundamentele wijzigingen aan te brengen aan de administratieve procedure tot familienaamsverandering.¹⁷ ¹⁸ Bijgevolg werd niet geraakt aan de wettelijke criteria.¹⁹

Het implementeren van de regelgeving omtrent de naamsverandering in het Burgerlijk Wetboek verliep in twee stappen.

Als eerste werd de Naamwet aangepast teneinde verbeteringen aan te brengen met betrekking tot de rechtszekerheid en het terugdringen van de huidige behandeltijd.²⁰

Om hier uitvoering aan te geven, nam men de beslissing om het betalen van een vereenvoudigd registratierecht van 140 euro als ontvankelijkheidsvereiste voorop te stellen. Door deze ingreep kunnen de formaliteiten naar aanleiding van het verlenen van de vergunning tot naamsverandering zonder tussenkomst van de burger en in een kortere tijdspanne worden afgehandeld.

In het licht van rechtszekerheid werd verduidelijkt dat de overheid, in het vooruitzicht van het onderzoek naar het schadelijke karakter van de familienaamsverandering, een onderzoek zal voeren naar de gerechtelijke antecedenten van de verzoeker.

De grootste wijziging die door de wet van 18 juli 2018²¹ werd doorgevoerd, was het inschrijven van een beroep voor de familierechtbank tegen de weigeringsbeslissing tot familienaamsverandering, naar aanleiding van het amendement van de heer GOFFIN.²²

Wetsvoorstel (C. VAN CAUTER, B STEEGEN en H. VAUTMANS) tot wijziging van de wetgeving betreffende de namen en voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St.* Kamer 2007-08, nr. 52-881.; Wetsvoorstel (M. TAELEMAN) tot wijziging van de wetgeving betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St.* Senaat BZ 2010, nr. 5-52.; Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2854.

¹⁶ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-54-2919.

¹⁷ Dit in tegenstelling tot de wijziging inzake de bevoegdheid betreffende de voornaamsverandering en het toekennen van een recht op de naamsverandering.

¹⁸ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 3 en 24.

¹⁹ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 29.

²⁰ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 24.

²¹ Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *BS* 2 juli 2018.

²² Amendement (GOFFIN) op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919/003, 151-156.

Aangezien dit tot gevolg heeft dat de familienaamsverandering als een subjectief recht wordt aangemerkt, is het beroep niet meer beperkt tot een wettigheidscontrole zoals dat onder de Raad van State het geval was, maar kan deze zich over de familienaamsverandering uitspreken met volle rechtsmacht.²³

Deze wijzigingen traden in werking op 1 augustus 2018.

Vervolgens werden de artikelen van de bijzondere wet geïntegreerd in de nieuw ingevoerde titel VIII/1 van het Burgerlijk Wetboek, dewelke in werking trad op 31 maart 2019.

De artikelen van de gewijzigde Naamwet werden quasi integraal²⁴ overgenomen en bijkomend in overeenstemming gebracht met de implementatie van de DABS²⁵.

Tevens werd het basisprincipe van de onveranderlijkheid vervat in decreet 6 Fructidor jaar II overgenomen in titel VIII/1 BW, waarbij de nodige nuance werd aangebracht dat men na het volgen van een wettelijk voorziene procedure toch een naamsverandering kan bekomen.

Gezien zowel de gedachtegang van de wetgever van 1794 als die van 1987 in de artikelen van het Burgerlijk Wetboek werden weerspiegeld, werd voorzien in de opheffing van deze wetgevende instrumenten met ingang van 31 maart 2019.²⁶

Afdeling 5 : Methodiek

22. Vooreerst werd het bestaande verloop van de procedure tot naamsverandering onder de loep genomen. Zo bestudeerde ik de huidige nationale en verdragsrechtelijke regeling omtrent de familienaamsverandering. Bijkomend voerde ik een literatuurstudie uit om zo de ruwe lijnen van deel II, III en IV te schetsen.

23. Om een alomvattend inzicht te krijgen in de materie werd tevens de nationale en Europese rechtspraak betrokken in het onderzoek.

In het bijzonder werd een onderzoek uitgevoerd naar de arresten van de Raad van State inzake de administratieve procedure tot familienaamsverandering. Dit over een tijdspanne van 2012 tot op heden.

²³ I. BOONE, "Naamsverandering : van gunst naar recht", *RW* 2018-19, 82.

²⁴ De kennisgeving aan de betrokkene van de overschrijving in de registers van de burgerlijke stand wordt niet overgenomen in de artikelen van het Burgerlijk Wetboek.

²⁵ De DABS werd tevens in de wet van 18 juni 2018 in het leven geroepen.

²⁶ Art. 117,1° en 9° Wet 18 juni 2018.; Art. 118 wet van 18 juni 2018.

Zoals beschreven onder de stand van zaken (*supra* nr. 21), was de Raad van State tot voor kort bevoegd om kennis te nemen van beroepen inzake de weigeringsbeslissing betreffende de naamsverandering. Deze arresten bieden een waardevolle inzage omtrent het verloop van de procedure, de gronden waarop een verzoek wordt gebaseerd en een concretisering omtrent de invulling van de wettelijke criteria vooropgesteld in het thans geldende art. 3, tweede lid Naamwet²⁷.

Het onderzoek naar de Europese rechtspraak heeft betrekking op de mensenrechtelijke dimensie van deze masterproef (*infra* III. Mensenrechtelijk kader).

24. Om de noden *de lege ferenda* te achterhalen werd een dubbel onderzoek gevoerd.

Teneinde werkbare suggesties te kunnen aanreiken, werd vooreerst een rechtsvergelijkend onderzoek gevoerd (*infra* IV. Inspirerende voorbeelden uit het buitenland). Aangezien het opzet van deze masterproef is ingegeven door een streven naar een optimalisatie van de eigen regelgeving, zal het slechts een functionele rechtsvergelijking betreffen. Er zal vooral gefocust worden op elementen in buitenlandse procedures die een verbetering voor de huidige Belgische procedure kunnen betekenen.

De landen die aan een onderzoek onderworpen werden zijn Frankrijk, Nederland, Québec²⁸ en Noorwegen. De keuze om deze landen te onderzoeken ligt in het feit dat hun rechtstelsel net als dat van België geënt is op het *civil law*. Bovendien kunnen de rechtstelsels van Frankrijk, Nederland en Noorwegen, net als dat van België, gekwalificeerd kan worden als een West- en Centraaleuropees romantisch-germanistische rechtstelsel.²⁹

Daarenboven zijn het Belgische en Nederlandse rechtstelsel een afgeleide van de Franse Code Civil.³⁰ Bijzonder aan Frankrijk is dat het bij ons geldende decreet 6 Fructidor jaar II en bijgevolg ook de onveranderlijkheid van de familienaam zijn oorsprong vond in Franse wetgeving. Het is dan ook boeiend om de regelgeving te onderzoeken van een land dat hetzelfde uitgangsprincipe hanteerde.

²⁷ Momenteel vervat in artikel 370/4, § 1, eerste lid BW.

²⁸ Québec is geen land maar een provincie in Canada dewelke autonoom zijn wetgeving heeft opgesteld. De wetgeving ligt vervat in de Code Civil de Québec.

²⁹ F. GORLE, G. BOURGEOIS, H. BOCKEN, F. REYNTJENS, *Rechtsvergelijking*, 1991, Brussel, E. Story-Scientia, 138, nr. 246.

³⁰ F. GORLE, G. BOURGEOIS, H. BOCKEN, F. REYNTJENS, *Rechtsvergelijking*, 1991, Brussel, E. Story-Scientia, 144, nr. 257.

De keuze op Noorwegen is gevallen wegens specifieke elementen in de regelgeving die een bijdrage kunnen betekenen voor het Belgische recht.

Ten tweede werd een empirisch onderzoek gevoerd naar de Koninklijke Besluiten (*hierna : KB*) tot verlening van de vergunning tot naamsverandering in het *Belgisch Staatsblad* (*hierna : BS*) (bijlage 10). Het KB biedt een inzicht over de vorige familienaam, de nieuw aangenomen familienaam, de leeftijd van de aanvrager, het verwantschap indien het een uitgebreid verzoek betreft en eventuele buitenlandse aanknopingspunten.

Op basis hiervan kon een inzicht worden verschaft in de plausibel aangevoerde ernstige reden, de uitgebreide verzoeken tot naamsverandering, tendensen inzake gewenste familienamen enzovoort. Op die manier kunnen suggesties gegeven worden die dicht bij de huidige praktijk en bestaande noden aanleunen.

Uiteraard worden de suggesties tevens ingegeven door de reeds geuite bevindingen doorheen de delen II,III en IV.

Afdeling 6 : Afbakening

25. Het onderzoeksobject in deze masterproef is beperkt tot de familienaam en de administratieve procedure tot familienaamsverandering.

De familienaamsverandering die optreedt als gevolg van een wijziging in de afstammingsband zal ter volledigheid besproken worden. Evenwel zal deze in het verdere verloop van deze masterproef niet meer behandeld worden.

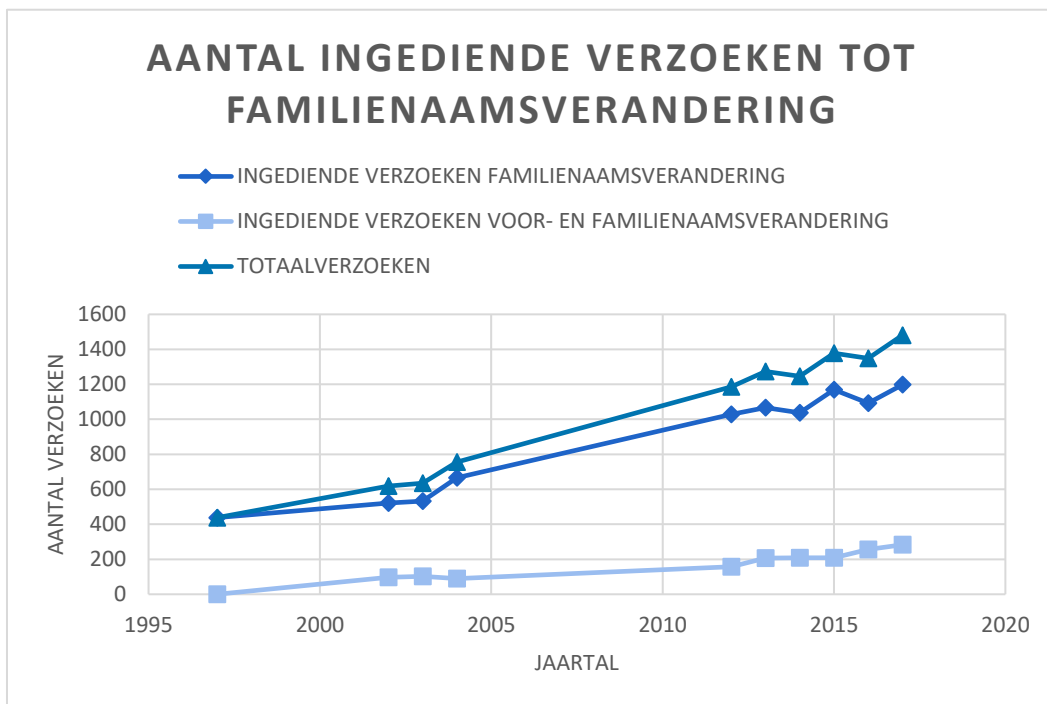
26. Het onderzoek naar de arresten van de Raad van State wordt beperkt tot de periode van 2012 tot heden, aangezien de arresten voor 2012 reeds het onderzoeksobject uitmaakten van de bijdrage van BOES omtrent de familienaamsverandering.³¹

³¹ M. BOES, "De naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, 172-185.

27. Het onderzoek naar de in het BS gepubliceerde KB's die de familienaamsverandering vergunnen, zal beperkt worden tot de periode van 1 januari 2018 tot heden om zo de meest recente tendensen te achterhalen en de huidige noden te kunnen beantwoorden.

Afdeling 7 : Relevantie

28. Het aantal verzoeken voor een familienaamsverandering dat bij de overheid wordt ingediend gaat al enkele jaren in stijgende lijn.³²



*Opm. : zie bijlage 2 voor de tabel met cijfergegevens. Merk hierbij op dat er weinig cijfergegevens voorhanden zijn van de jaartallen voor 2012, waardoor er enkele jaren tussenuit vallen.

³² Er zijn ook gegevens ter beschikking met betrekking tot de toegestane verzoeken tot naamsverandering, al kan men deze niet direct in verband brengen met elkaar aangezien de behandelingstermijn kan oplopen tot meer dan één jaar. Zie *Vr. en Antw. Kamer*, 2015-16, Vr. nr. 771, 29 februari 2016 (G. UYTTERSROT) en *Vr. en Antw. Kamer*, 2017-18, Vr. nr. 1125, 6 oktober 2016 (K. VAN VAERENBERGH).

29. Deze verzoeken worden ingediend door personen van alle leeftijden³³ en om allerlei redenen. En het is net daar dat het schoentje knelt.

Tot op heden worden de verzoekers geconfronteerd met onduidelijke criteria in de wet (art. 370/4, § 1, eerste lid BW), waarvan het toekennen van de gunst van de familienaamsverandering afhankelijk is gesteld. De wet stelt als beoordelingscriteria 'ernstige redenen', 'verwarringsgevaar' en 'schadelijk karakter voor de verzoeker en derden' voorop. Evenwel ontbreekt enige invulling van deze beoordelingscriteria, waardoor de verzoeker in het ongewisse wordt gelaten betreffende de slaagkansen van zijn of haar verzoek. Bijkomend is er de onzekerheid over het verloop van de procedure.

Kortom, de verzoeker wordt op heden geconfronteerd met een overheersend gevoel van onzekerheid. Nochtans is dit ongewenst aangezien men de naam als een van de belangrijkste elementen van de persoonlijkheid kan beschouwen. Indien men een naam draagt waarmee men zich niet kan vereenzelvigen, kan men daar psychisch onder lijden.

30. Zeker in het licht van de opmars die de administratieve procedure tot familienaamsverandering kent, is het van belang de huidige procedure van naderbij te bekijken en waar nodig deze te optimaliseren, zodoende de burger een goedwerkende en duidelijke procedure aan te reiken.

³³ De KB's wijzen uit dat er vooral heel vaak naamsveranderingen voor kinderen worden aangevraagd. Echter zijn er ook personen die op latere leeftijd (bvb. Meneer Leblon (15/04/2018) is geboren in 1928 en verkreeg in 2018 de naamsverandering) nog een naamsverandering wensen.

II. Beginselen inzake de familienaam

31. In onderstaande wordt uiteengezet hoe de naam verkregen wordt, welke invloed deze heeft op de staat van de persoon, het nut van een familienaam en het daaraan gelinkte beginsel van de onveranderlijkheid van de naam. Hierna worden de mogelijkheden om van familienaam te veranderen uiteen gezet.

Deze uiteenzetting strekt ertoe de regeling betreffende de naamsverandering te kaderen en te begrijpen.

Afdeling 1 : Wettelijke verkrijging als gevolg van de afstamming

32. De regeling omtrent de naamsverkrijging werd slechts in 1987 in het Burgerlijk Wetboek ingeschreven.³⁴ Dit is vreemd aangezien reeds in 1794 impliciet de verplichting werd ingeschreven een, door de geboorteakte toegekende, familienaam te dragen.³⁵

De wet van 31 maart 1987 is eigenlijk een bevestiging van de voormalige praktijk, gezien er in het gewoonterecht en de rechtspraak reeds een patriarchale naamsverkrijging voorop werd gesteld.³⁶ De achterliggende gedachte om de naamsverkrijging wettelijk te regelen, is gelegen in het feit dat de familienaam hierdoor op een eenvoudige, snelle en eenvormige wijze kan worden vastgesteld.³⁷

De toegekende familienaam dient te worden opgenomen worden in de geboorteakte van het individu (art. 44, 1° BW).

33. Zowel de vraag welke familienaam iemand krijgt als hoe de familienaam wordt doorgegeven is wettelijk bepaald. In België is het initiële aanknopingspunt voor de naamsverkrijging de oorspronkelijke afstamming. Afhankelijk van de vaststaande

³⁴ Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming, *BS* 27 mei 1987.

³⁵ Decreet van 6 Fructidor Jaar II (23 augustus 1794) houdende dat geen enkele burger een andere naam of voornamen zal mogen dragen dan deze die in zijn geboorteakte vermeld zijn.; J. MONBALLYU, *Geschiedenis van het familierecht. Van de late middeleeuwen tot heden*, Leuven, Acco, 2006, 97.

³⁶ Wetsvoorstel (S. DE BETHUNE) tot wijziging van artikel 335 van het Burgerlijk Wetboek inzake de familienaam van het kind, *Parl.St.* Senaat 2010-11, nr. 5-551.; J. MONBALLYU, *Geschiedenis van het familierecht. Van de late middeleeuwen tot heden*, Leuven, Acco, 2006, 97.

³⁷ GwH 27 april 2017, nr. 50/2017, overw. B.6.

afstammingsbanden op het ogenblik van de aangifte van de geboorte, zal het kind de familienaam van de vader, familienaam van de (mee-)moeder of een combinatie van beiden aannemen (art. 335 §§ 1-2 BW; art. 335ter § 1 BW).

De relatie tussen afstamming en naamsverkrijging impliceert dan ook dat ingevolge een wijziging van de oorspronkelijke afstamming, dan wel door het ontstaan van een adoptieve afstammingsband, een verandering van de familienaam zich kan opdringen. (*Infra* nr. 54 e.v.) Bijkomend vloeit daaruit voort dat er geen naamswijziging dient doorgevoerd te worden naar aanleiding van een overlijden of een scheiding, gezien dit geen gevolgen heeft voor de afstamming. Indien men ingevolge dergelijke gebeurtenis toch een naamswijziging wenst, zal men zijn toevlucht moeten zoeken in de administratieve procedure van naamsverandering.

34. Er dient te worden opgemerkt dat het gewijzigd art. 335 § 1 BW en het nieuw ingevoegde art. 335ter BW meer mogelijkheden hebben gecreëerd omtrent de naamtoekenning. Hierdoor werd tegemoet gekomen aan bepaalde verzuchtingen die bestonden en waarvoor voorheen toevlucht diende gezocht te worden in de administratieve procedure tot naamsverandering.

Dit was bijvoorbeeld het geval indien men de wens had om bij de geboorte de dubbele naam toe te kennen of indien de wens bestond om het kind de naam van de moeder te laten aannemen wanneer er reeds een vaderlijke afstammingsband vaststond bij de aangifte. Evenwel zullen deze artikelen enkel soelaas bieden indien men deze beslissing neemt bij de geboorte. De gedane keuze voor de ambtenaar voor de burgerlijke stand is onherroepelijk, waardoor latere wijzigingen alsnog via de administratieve procedure dienen te verlopen.³⁸

Afdeling 2 : Vastheid

35. De mogelijkheid om van naam³⁹ te veranderen heeft gedurende de geschiedenis enkele slingerbewegingen gekend. Er zijn perioden waar de naamsverandering strikt geregeld was, zoals in het Romeinse Rijk en in de 15^{de} eeuw onder het bewind van Albert en Isabella

³⁸ Omz. 30 mei 2014, http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2014053002&table_name=wet; P. SENAËVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 70.

³⁹ In vroegere tijden was het eerder een bijnaam dat toegevoegd werd aan de voornaam. Het was niet de eigenlijke familienaam zoals we die nu kennen.

van België.⁴⁰ Evenwel worden deze perioden onderbroken door periodes waarin er een vrijheid heerste om van naam te wijzigen, zoals ten tijde van het keizerrijk en gedurende de Franse Revolutie.⁴¹

Deze wisselvalligheden werden in 1794 een halt toegeroepen door de vestiging van het principe van absolute vastheid van de naam in het decreet van 6 Fructidor jaar II.⁴² Later werd deze absolute onveranderlijkheid gematigd in de wet van 11-21 Germinal jaar XI (1 april 1803).

Het principe werd in het leven geroepen om na de Franse Revolutie de vrije beschikking over namen en voornamen in te perken.⁴³ De wetgever wou met deze maatregel de fraude en verwarring beperken en voorzien in een absolute controle.⁴⁴ Personen dienden de naam te voeren die was vastgelegd in hun geboorteakte en konden deze niet willekeurig wijzigen.⁴⁵ In dat opzicht werd de naam dus vast.

De idee van onveranderlijkheid is sindsdien blijven bestaan en werd met de recente wetwijziging van de wet van 18 juni 2018 beklemtoond in art. 370/1 BW.

36. Naast het hanteren van dit uitgangspunt in de wet, wordt deze zienswijze ook gevolgd in de rechtspraak van de Raad van State⁴⁶, die van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens⁴⁷ en de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie.⁴⁸ Zij bevestigen dat men de vastheid van de naam dient te handhaven in het kader van het algemeen belang.

Tevens stelde ook het Grondwettelijk Hof reeds vast dat de wet erop gericht is om aan de familienaam een zekere onveranderlijkheid toe te kennen.⁴⁹

⁴⁰ J. FIERENS, "Comment tu t'appelles?. Réflexions autour d'une proposition de loi modifiant le Code civil en vue de supprimer les discriminations entre hommes et femmes dans la transmission du nom à l'enfant.", *RRD* 2002, 21, nr. 20.

⁴¹ V. ALLAERTS en B. MEESTERS, "De naamswijziging en de oproep tot wijziging van het naamrecht" in A. VERBEKE, J. M. SCHERPE, C. DECLERCK, T. HELMS, P. SENAEVE (eds.), *Confronting the frontiers of family and succession law : Liber amicorum Walter Pintens*, Antwerpen, Intersentia, 2012, (1) 7.

⁴² Decreet van 6 Fructidor Jaar II (23 augustus 1794) houdende dat geen enkele burger een andere naam of voornamen zal mogen dragen dan deze die in zijn geboorteakte vermeld zijn.

⁴³ K. JACOBS, "Nomen est omen. Enkele beschouwingen over het naamrecht", *CDPK* 1997, (459) 459.

⁴⁴ A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 409. ; A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim.Dr.Fam.* 2016/3, 542.

⁴⁵ A. HEYVAERT, *Het personen- en gezinsrecht ont(k)leed. Theorieën over personen- en gezinsrecht rond een syllabus van de Belgische techniek*, Gent, Mys en Breesch, 2001, derde herwerkte uitgave, 46.

⁴⁶ RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 8.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 27.2.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 8.

⁴⁷ EHRM 5 december 2013, nr. 32265/10, Kimoun/France, §32.

⁴⁸ HvJ 2 oktober 2003, nr. C-148/02, ECLI:EU:C:2003:539, Garcia Avello.

⁴⁹ Arbitragehof 6 november 2002, nr. 161/2002, overw. B.3. ; Arbitragehof 12 mei 2004, nr. 82/2004, overw. B.4.1.

Hoewel men het uitgangspunt hanteert dat de naam onveranderlijk is, zal in uitzonderlijke omstandigheden een uitzondering op dit principe geduld worden (art. 370/1, tweede lid BW).⁵⁰ Dit betreft de materie van de naamsverandering.

Dat de wijziging evenwel de uitzondering moet blijven, werd aangetoond in de arresten van de Raad van State. Deze stelde dat de evolutie van de uitgebreide keuzemogelijkheid naar aanleiding van een wijziging in de afstammingsbanden door erkenning of adoptie geen afbreuk doet aan het principe van de vastheid van de naam.⁵¹

37. De verantwoordelijkheid om in ieder dossier nauwlettend te waken over het uitzonderlijke karakter van de naamswijziging, zodoende de vastheid van de naam na te streven, ligt dan ook bij de beoordelende overheid, zijnde de Koning.⁵²

38. Hierbij dient ook opgemerkt te worden dat het principe van de vastheid van naam enkel geldt voor de huidige naam die men draagt. Men kan zich dus niet beroepen op de vastheid van naam om de oorspronkelijke naam opnieuw te verkrijgen na een reeds toegestane naamswijziging.⁵³

39. Het vasthouden aan deze principiële onveranderlijkheid is te verantwoorden door de kwalificatie van de naam als een element van de staat dan wel als identificatiegegeven en de bijzondere bescherming die aan de familienaam wordt toegekend wegens haar nut. In de volgende afdelingen wordt deze verbondenheid verder uiteengezet.

§1. De naam als element van de staat van de persoon

40. In de rechtsleer is er onenigheid omtrent het al dan niet aanmerken van de naam als een element van de staat van de persoon dan wel louter als een identificatiegegeven.

⁵⁰ RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX, overw. 18.

⁵¹ RvS 6 februari 2018 nr. 240.668, Diop, overw. 3.2.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 3.4.

⁵² RvS 15 december 2015, nr. 233.250, Sinanovski, overw. 20.; RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet, overw. 2.; RvS 31 mei 2012, nr. 219.577, Vandereycken.

⁵³ RvS 17 juni 2011, nr. 213.953, Joseph.

De meerderheidsstrekking stelt dat de naam een element is van de staat van de persoon.⁵⁴ Van deze strekking is ook weerklank te vinden in de rechtspraak.⁵⁵

Dit omdat de naam een bepalend element is dat de rechtspositie in de maatschappij en in de familie vaststelt.⁵⁶ Het wordt aangemerkt als een 'civielrechtelijk element', dat net als de woonplaats, verblijfplaats en een eventuele adellijke titel ter identificering zal worden aangewend.⁵⁷ Deze staat wordt verkregen door de geboorte of een wijziging in de oorspronkelijke of adoptie afstammingsbanden en bepaalt de 'staat als enkeling'.⁵⁸

Daarentegen wordt door F. SWENNEN betoogd dat men de naam foutief opmerkt als een element van de staat van de persoon, aangezien de naam geen wijzigingen toebrengt aan de rechtstoestand van het individu.⁵⁹ Deze auteur baseert zich hiervoor op een *a contrario* redenering, waarbij hij stelt dat men het geslacht wel kan aanmerken als een element van staat, omwille van het feit dat er aan het geslacht rechtsgevolgen zijn vastgeknoopt die iemands rechtstoestand kunnen bepalen. De naam heeft daarentegen geen implicaties voor iemands rechtstoestand en brengt geen rechtsgevolgen met zich mee.⁶⁰

De auteur poneert dat de naam louter een identificatiegegeven is, dat onlosmakelijk verbonden is met de staat van de persoon. Ieder individu heeft een eigen staat die gekoppeld wordt aan de familienaam. Het is net door die familienaam dat eenieder, en bijkomend diens staat van persoon, geïndividualiseerd en geïdentificeerd kan worden.⁶¹ Gezien deze functie is het ook

⁵⁴ A. DE WOLF, "Verklaring tot naamwijziging van een buitenhuwelijks kind : ook na de meerderjarigheid?" (noot onder Arbitragehof 14 juli 1994), *TBBR* 1996, (214) 216, nr. 3.; A. HEYVAERT, *Het personen- en gezinsrecht ont(k)leed. Theorieën over personen- en gezinsrecht rond een syllabus van de Belgische techniek*, Gent, Mys en Breesch, 2001, derde herwerkte uitgave, 36, nr. 78.; A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 408.; Y.-H. LELEU, *Droit des personnes et des familles*, Larcier, Brussel, 2016, 87, nr. 67.; A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.Dr.Fam.* 2016/3, 537, nr. 1.; P. SENAEVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 62.

⁵⁵ EHRM 11 september 2007, nr. 59894/00, Bulgakov / Oekraïne, overw. 51.; EHRM 9 november 2010, nr. 664/06, Losonci Rose en Rose / Zwitserland, overw. 51.; RvS 19 november 2012, nr. 221.403, Michetti, overw. 8.; RvS 4 mei 2017, nr. 238104, Poriau, overw. 6.

⁵⁶ P. SENAEVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 32 en 64.

⁵⁷ *Ibid.*, 32.

⁵⁸ Y.-H. LELEU, *Droit des personnes et des familles*, Larcier, Brussel, 2016, 54, nr. 29.; P. SENAEVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 33.

⁵⁹ F. SWENNEN, "Bedenkingen bij het rechtsbegrip 'staat van persoon'" in A. HEYVAERT, W. DEBEUCKELAERE, J. MEEUSEN, H. WILLEKENS (eds.), *Met rede ontleed, met de rede ontkleed. Opstellen aangeboden aan Fons Heyvaert. Ter gelegenheid van zijn vijftenzestigste verjaardag*, Gent, Mys & Breesch, 66.

⁶⁰ F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 90, nr. 139.

⁶¹ F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 89, nr. 139.

hier van groot belang dat de naam onveranderlijk is.⁶² Niettegenstaande stelt SWENNEN vast dat hier steeds meer van wordt afgeweken.⁶³

41. M.i. dient de naam tot de elementen van de staat van de persoon gerekend te worden. Dit door het vermogen van de naam om het individu te onderscheiden van anderen in de maatschappij en het belang van de naam om het individu en diens rechtstoestand te identificeren.

42. Voortbouwend op die visie, dient te worden opgemerkt dat de staat wettelijk bepaald is en enkel door de wet gewijzigd of vastgesteld kan worden.⁶⁴ Het is bijgevolg ook de wet die bepaalt in hoeverre men de naam zelf kan bepalen.⁶⁵

43. Daarenboven impliceert het aanmerken van de naam als een element van de staat van de persoon dat de naam de openbare orde aanbelangt.⁶⁶ Dit brengt op zijn beurt enkele bijzondere kenmerken met zich mee, zijnde :

1) De naam is algemeen :

Iedereen heeft een naam en is verplicht (enkel) deze te dragen (art. 370/1, eerste lid BW). Ze behoort niet toe aan één welbepaalde persoon, maar is gemeenschappelijk aan de leden van dezelfde familie.⁶⁷

2) De naam is onbeschikbaar :

De overdracht van de naam dient te gebeuren volgens de wettelijke bepalingen. Men kan slechts overeenkomsten sluiten over de naam in het geval het de handelsnaam betreft of het gebruiksrecht van de naam van de man.⁶⁸

⁶² GwH 21 oktober 2010, nr. 114/2010, overw. B.5.1.

⁶³ F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht*, Mortsel, Intersentia, 2010, 82.

⁶⁴ F. SWENNEN, *Personenrecht in kort bestek*, Antwerpen, Intersentia, 2008, 3de herziene uitgave, 30, nr. 65.

⁶⁵ F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 83, nr. 120.

⁶⁶ A. DE WOLF, "Verklaring tot naamswijziging van een buitenhuwelijks kind : ook na de meerderjarigheid?" (noot onder Arbitragehof 14 juli 1994), *TBBR* 1996, (214) 216, nr. 3.; F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht*, Mortsel, Intersentia, 2010, 74.; A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 408.; P. SENAËVE, C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 33.

⁶⁷ EHRM 22 februari 1994, nr. 16213/90, Burghartz / Zwitserland, §24.; EHRM 16 november 2004, nr. 29865/96, Ünal Tekeli/Turkije, §42. ; EHRM 9 november 2010, nr. 664/06, Losonci Rose en Rose/Zwitserland, §26.

⁶⁸ Y.-H. LELEU, *Droit des personnes et des familles*, Larcier, Brussel, 2016, 87, nr. 67.

3) De naam is onverjaarbaar :

Indien men de naam niet gebruikt gaat deze niet teniet, terwijl het dragen van een valse naam daarop geen recht doet ontstaan door verkrijgende verjaring.⁶⁹

4) De naam is onveranderbaar :

Men dient de naam te dragen die opgenomen is in de geboorteakte. Gezien de absolute onveranderlijkheid die hier normaliter uit zou voortvloeien onwenselijk is, dienen uitzonderingen op dit principe geduld te worden.⁷⁰

44. Kortom kan worden gesteld dat de naam, gezien de vooropgestelde stabiliteit en de daaruit voortvloeiende rechtszekerheid, zowel vanuit de visie als een element van de staat van persoon als vanuit de visie dat het een identificatiegegeven betreft, gebaat is met een principiële onveranderlijkheid.⁷¹

§2. Maatschappelijk nut van de familienaam

45. Om de noodzaak van de vastheid van de naam te begrijpen, moet tevens inzicht verkregen worden in het nut van de familienaam.

46. De naam is als het ware een gegeven dat op het kruispunt tussen publiek en privaat goed ligt. Zowel de overheid als het individu is gebaat bij het dragen van een familienaam. Evenwel kan dit ook voor spanningen zorgen tussen beide en zal de visie of het publiek dan wel privaat is, bepalen hoe wordt omgegaan met het principe van de vastheid van de naam.⁷²

47. Zoals eerder beschreven, ontstond tijdens en na de Franse Revolutie de noodzaak om individuen te identificeren om op die manier te controleren of ze hun plichten nakwamen (*supra* nr. 35). Teneinde deze functie te verwezenlijken werd men verplicht de naam te voeren die

⁶⁹ H. DE PAGE en J.-P. MASSON, *Traité élémentaire de droit civil belge, II, Les personnes, I*, Brussel, Bruylant, 1990, 142, nr. 135.

⁷⁰ A. DE WOLF, "Verklaring tot naamswijziging van een buitenhuwelijks kind : ook na de meerderjarigheid?" (noot onder Arbitragehof 14 juli 1994), *TBBR* 1996, (214) 216, nr. 3.; A-S VERSWEYVELT, *De naam : analyse van rechtspraak van het EHRM en het Grondwettelijk Hof*, Antwerpen, Intersentia, 2014, 8, nr. 6.

⁷¹ Y.-H. LELEU, *Droit des personnes et des familles*, Larcier, Brussel, 2016, 97, nr. 79.

⁷² A. M. GROSS, "Rights and normalization : a critical study of European human rights case law on the choice and change of names", *Harv. Hum. Rts. J.* 1996, (269) 269 en 283.

was vastgelegd in de geboorteakte.⁷³ Publiekrechtelijk wordt de naam dus aangemerkt als een identificatiemiddel in de samenleving dat registratie en controle toelaat en vergemakkelijkt.⁷⁴

De overheid grijpt in de weigeringsbeslissing dan ook stevast terug naar het identificerend nut van de familienaam, aangezien zij van oordeel is dat haar overheidstaken zonder de stabiliteit van de naam sterk bemoeilijkt zouden worden.⁷⁵

48. Daarenboven drukt de familienaam een verbondenheid uit tussen het individu en anderen, waardoor men afstammingsbanden kan achterhalen en families kan onderscheiden.⁷⁶ De familienaam vervult dus als het ware een sociale functie.⁷⁷

Deze functie bestaat al zeer lang, zij het op gewoonterechtelijke basis die uiteindelijk in art. 335 BW werd bevestigd. België heeft lang een patriarchale traditie gekend, maar vanaf 8 mei 2014 werd deze doorbroken door bij de geboorte de mogelijkheid te geven om het kind de naam van de (mee-)moeder, de naam van de vader of de dubbele naam te laten dragen. Hoewel dit implicaties kan hebben op de sociale functie, voornamelijk wanneer in verschillende generaties gebruik wordt gemaakt van het keuzerecht, zal dit geen afbreuk berokkenen aan de principiële onveranderlijkheid.⁷⁸

49. Op het eerste gezicht lijkt de naam dus een dubbele functie te vervullen.⁷⁹ Enerzijds dient hij als identificatiemiddel om de controle en orde in de maatschappij te handhaven, anderzijds wijst het de familiale banden aan. Beide functies zijn meermaals bevestigd in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.⁸⁰

50. Evenwel dient er nog een nuancering te worden aangebracht. Hierboven wordt vooral op het praktisch nut van de familienaam gewezen. Hierdoor verliest men de band tussen de

⁷³ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (537) 542, nr. 7.

⁷⁴ EHRM 25 november 1994, nr. 18131/91, *Stjerna / Finland*, §39.; EHRM 6 september 2007, nr. 10163/02, *Johansson / IJsland*, §37.; EHRM 11 september 2007, nr. 59894/00, *Bulgakov / Oekraïne*, §51.; RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, *Robert*, §11.; D. VAN GRUNDERBEECK, *Beginnselen van personen- en familierecht. Een menselijke benadering*, Antwerpen, Intersentia, 2003, 121, nr. 153.

⁷⁵ RvS 20 februari 2012, nr. 218.121, *Aliev*, overw. 3.3.; RvS 19 november 2012, nr. 221.403, *Michetti*, overw. 3.5.; RvS 9 maart 2015, nr. 230.448, *Mertus*, overw. 3.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, *De Coster*, overw. 3.4

⁷⁶ K. MALFLIET, "Naamgeving kinderen geen onschuldige bezigheid", *Juristenkrant* 2001, afl. 32, (16) 16.

⁷⁷ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (537) 538, nr.2.

⁷⁸ RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX.

⁷⁹ C. AERTS, "Kan een meerderjarige aanspraak maken op behoud van zijn naam bij wijziging van zijn afstamming?" (noot onder Arbitragehof 23 november 2005), *RW* 2005-06, (1537) 1539.

⁸⁰ EHRM 11 september 2007, nr. 59894/00, *Bulgakov / Oekraïne*, §51.; EHRM, *Losonci Rose en Rose / Zwitserland*, 2010, §51.

persoon en zijn naam uit het oog.⁸¹ De naam heeft een grote emotionele betekenis, gezien deze aan het individu een identiteit geeft en hem/haar in staat stelt om zich te individualiseren en te onderscheiden van de andere.⁸² Het individu gaat zich vereenzelvigen met de naam en ziet het als een uitdrukking van de persoonlijkheid en zijn/haar juridisch bestaan.⁸³

Desalniettemin wordt hier door de wetgever en beoordelaars te weinig rekening mee gehouden. Men is vooral gefocust op de naam als een *tool* om de maatschappij te ordenen, maar verliest hierbij deze zeer belangrijke functie uit het oog.

Uit het bovenstaande kan worden afgeleid dat de individualiserende functie van de naam aanleiding kan geven tot spanningen met het principe van de vastheid van naam. Indien men zich niet kan en/of wil identificeren en individualiseren met zijn/haar naam, kan de wens ontstaan om een andere familienaam aan te nemen.⁸⁴

51. Concluderend kan worden gesteld dat het principe van de vastheid van naam een vereiste is om de identificerende en sociale functie die inherent zijn aan de familienaam te kunnen vervullen. Het zal zorgen voor een soort stabiliteit. Desalniettemin kan dit ten koste gaan van de individualiserende functie van de naam voor het individu en de wens om in bepaalde omstandigheden een naamsverandering te bekomen.

Afdeling 3 : Wettelijke mogelijkheden tot verandering

52. Er is reeds gewezen op de waarde van de onveranderlijkheid van de familienaam. Niettemin bestaan hier uitzonderingen op, waarop hieronder dieper op in zal gegaan worden.

⁸¹ W. PINTENS , "Realiseert naamrecht goede naam?" in H. MOERLAND, C. FIJNAUT, R. FOQUE, E. ROODPIJPER en C. VAN WAMELEN (eds.), *De menselijke maat : opstellen ter gelegenheid van het afscheid van prof. Dr. G.P. Hoefnagels van de Erasmus Universiteit Rotterdam*, Arnhem, Gouda Quint, 1992, 113.

⁸² D. VAN GRUNDERBEECK, *Beginselen van personen-en familierecht. Een menselijke benadering*, Antwerpen, Intersentia, 2003, 124.; C. AERTS, "Kan een meerderjarige aanspraak maken op behoud van zijn naam bij wijziging van zijn afstamming?" (noot onder Arbitragehof 23 november 2005), *RW* 2005-06, (1537) 1537, nr. 3.; A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 408.

⁸³ EHRM 3 mei 2011, nr. 56759/08, Négrepontis, §55.; W. PINTENS , "Realiseert naamrecht goede naam?" in H. MOERLAND, C. FIJNAUT, R. FOQUE, E. ROODPIJPER en C. VAN WAMELEN (eds.), *De menselijke maat : opstellen ter gelegenheid van het afscheid van prof. Dr. G.P. Hoefnagels van de Erasmus Universiteit Rotterdam*, Arnhem, Gouda Quint, 1992, 114.; D. VAN GRUNDERBEECK, *Beginselen van personen- en familierecht. Een menselijke benadering*, Antwerpen, Intersentia, 2003, 121, nr. 153.

⁸⁴ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2854, 3.; A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim.Dr.Fam.* 2016/3, (537) 538, nr.2.

53. In de wet wordt er een onderscheid gemaakt tussen enerzijds situaties waar er ingevolge een wijziging in de afstammingsband een recht tot naamsverandering ontstaat (*infra* §1.) en anderzijds de naamsverandering die bekomen wordt na het doorlopen van de administratieve procedure tot naamsverandering en afhankelijk wordt gesteld van het verlenen van een gunst door de Koning (*infra* §2.).

§1. Familienaamsverandering naar aanleiding van een wijziging in de afstammingsband

54. In deze sectie betreft het de situatie waarbij men de mogelijkheid krijgt, of desgevallend verplicht wordt, om de naam te wijzigen conform de afstammingsband. Het gaat zowel over de omstandigheid van het vestigen of betwisten van de oorspronkelijke afstammingsband als het ontstaan van een adoptieve afstammingsband, waaruit een recht op naamsverandering ontstaat.

Uiteraard is dit recht niet onbeperkt en zijn de situaties waarin zulke verandering is gerechtvaardigd en de manier waarop de naam dient gewijzigd te worden begrensd. Desgevallend bestaat er de mogelijkheid af te zien van deze naamsverandering.

55. Als gevolg van het bevestigen van de biologische, juridische of sociale realiteit via een afstammingsvordering of een adoptie, kan men een gewenste naamsverandering tot stand brengen. Als grote voordeel aan deze procedure geldt dat men aan veel minder formaliteiten zal moeten voldoen, men zal een kortere procedure dienen te doorlopen en er bestaat desgevallend een vaststaand recht op deze naamsverandering.

In de praktijk zal men vereisen dat men eerst deze mogelijkheid heeft onderzocht en gebeurlijk heeft aangewend, alvorens men kan overgaan tot het doorlopen van de administratieve procedure tot naamsverandering. Men zal zich dus eerst moeten beroepen op de andere middelen van het Burgerlijk Wetboek die ter beschikking staan van het individu om de naamswijziging tot stand te brengen.⁸⁵

⁸⁵RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand, overw. III.

De keerzijde van het aanwenden van de afstammingsvordering om een naamswijziging teweeg te brengen is namelijk dat dit tevens andere, al dan niet gewenste, gevolgen met zich meebrengt, waarvan de belangrijkste het erfrecht (art. 731 BW) en het ouderlijk gezag (art. 372 BW) uitmaken.

A. Wijziging van de oorspronkelijke afstammingsband

1. De erkenning en de gerechtelijke vaststelling

56. De eerste piste waarbij een naamsverandering denkbaar is, is in het geval van een vordering tot vaststelling van een afstammingsband.

57. Indien er ten aanzien van het kind een tweede afstammingsband wordt gevestigd na de geboorte, blijft de naam in principe onveranderd (art. 335, § 3, eerste en tweede lid BW). Evenwel beschikken de ouders over de keuzemogelijkheid om naar aanleiding van het vestigen van deze afstammingsband de familienaam van het minderjarige kind te wijzigen door middel van het afleggen van een gezamenlijke verklaring bij de ambtenaar van de burgerlijke stand (art. 335, § 3, derde lid BW). Dit dient te gebeuren binnen een eenjarige-termijn, waarvan de aanvang wordt bepaald door art. 335, § 3 BW, en voor de meerderjarigheid of ontvoogding (art. 335, § 3, vierde lid BW). Noemenswaardig hierbij is dat er voor het kind geen enkele inspraakmogelijkheid is voorzien. Het zijn de ouders de keuze maken om de naam te wijzigen en vervolgens het keuzerecht uitoefenen. Dit kan moeilijkheden opleveren met de belangen van de minderjarige kinderen, dewelke door art. 22bis grondwet en het verdragsrecht⁸⁶ voorop worden gesteld.⁸⁷

Wat betreft de keuzemogelijkheid van de familienaam, beschikt men over dezelfde mogelijkheden als diegene waarover men zou beschikken wanneer deze afstammingsband reeds bij de geboorte vaststond (art. 335, § 1 BW; art. 335ter, §§ 1 BW).

58. In voorkomend geval dient gewezen te worden op het *de facto* bestaande vetorecht voor de ouder ten aanzien van wie de afstammingsband reeds vaststond, zijnde de moeder in

⁸⁶ Artikel 3.1 IVRK en artikel 8 EVRM. Zie : G. VERSCHELDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 153, nr. 353.

⁸⁷ G. VERSCHELDEN, "De nieuwe familienaam : keuzevrijheid voor de ouders zonder inspraak voor het minderjarige kind", *TJK* 2014, (131) 133.

de meeste gevallen.⁸⁸ Aangezien het een gezamenlijke verklaring betreft, dient deze van beide ouders uit te gaan, ongeacht het al dan niet samenleven, vermits dit een uitzondering op het vermoeden van instemming betreft (art. 373, tweede lid BW).⁸⁹ Indien een van de ouders weigert een verklaring tot naamsverandering af te leggen, staat hier geen rechtsmiddel tegen open.⁹⁰

59. In het geval het een meerderjarige betreft, blijft deze sowieso de naam behouden. Dit wordt verantwoord in het feit dat de identificerende functie van de familienaam voorrang verdient op de sociale functie van de familienaam bij een meerderjarige, aangezien deze zich reeds geruime tijd in het rechtsverkeer heeft begeven onder deze naam.⁹¹ Indien deze toch wenst de naam te wijzigen, zal hij/zij een beroep moeten doen op de administratieve procedure tot naamsverandering.

Aangezien voor de meerderjarige de mogelijkheid openstaat zulks verzoek in te dienen, maakt dit verschil in regeling geen discriminatie uit volgens het Hof.⁹² Nochtans wordt er voor de minderjarige voorzien in een recht op naamsverandering, terwijl de meerderjarige een onzekere procedure dient te volgen om hetzelfde resultaat te bekomen.

60. Kortom, gaat men bij de erkenning en gerechtelijke vaststelling uit van de principiële onveranderlijkheid van de familienaam. De naam van een minderjarige zal slechts wijzigen indien de ouders een gemeenschappelijke verklaring tot naamsverandering afleggen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand. De naam van de meerderjarige zal niet wijzigen ingevolge een vordering tot vaststelling van de afstammingsband. Deze zal zich moeten beroepen op de administratieve procedure tot naamsverandering.

⁸⁸ Arbitragehof 12 mei 2004, nr. 82/2004.; GwH 7 februari 2019, nr. 21/2019, *RW* 2018-19.

⁸⁹ A. DE WOLF, "Verklaring tot naamswijziging van een buitenhuwelijks kind : ook na de meerderjarigheid?" (noot onder Arbitragehof 14 juli 1994), *TBBR* 1996, (214) 219.

⁹⁰ G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 153, 353.

⁹¹ A. DE WOLF, "Verklaring tot naamswijziging van een buitenhuwelijks kind : ook na de meerderjarigheid?" (noot onder Arbitragehof 14 juli 1994), *TBBR* 1996, (214) 222, nr.16.

⁹² GwH 14 juli 1994, nr. 65/94, overw. A.6.

2. De vordering tot betwisting van het moeder-, vader- of meemoederschap

61. Als eerste is er de vordering tot betwisting van de afstammingsband die wordt ingesteld met het oog op het laten verdwijnen van de afstammingsband ten aanzien van één van de ouders (art. 312 BW; art. 318 BW; art. 325/3 BW; art. 235/7 BW; art. 330 BW; art. 331decies BW).

Indien deze betwisting met succes werd ingesteld, zal de familienaam van de minderjarige automatisch wijzigen zodoende deze correspondeert met de vaststaande afstammingsband (art. 335, § 2 BW).

Dit in tegenstelling tot de succesvolle betwisting van de afstammingsband van de meerderjarige, waar de naam niet automatisch gewijzigd zal worden. De instemming van de meerderjarige dient bekomen te worden alvorens de oorspronkelijke naam zal wijzigen (art. 335, § 4 BW; art. 335ter, § 3 BW).⁹³ Hierdoor zal de situatie kunnen ontstaan waarbij de meerderjarige de naam van de voormalige vader blijft dragen, zonder dat er een afstammingsband tussen beiden vaststaat. Dit heeft evenwel als gevolg dat de stabiliteit gewaarborgd zal blijven. Het sociale nut van de familienaam zal dus moeten inboeten ten voordele van de identificerende functie. Dit wordt verantwoord door het feit dat de meerderjarige zich reeds zelfstandig in het rechtsverkeer zal begeven.⁹⁴

62. Indien er een procedure tot betwisting van de afstammingsband door de beweerde ouder wordt ingesteld, spreekt men over de 2-in-1-vordering (art. 318, §§ 5-6 BW; art. 325/3, §§ 4-5 BW; art. 330, §§ 3-4 BW). Hierbij heeft de succesvolle betwistingsvordering het vaststellen van de afstammingsband ten aanzien van deze beweerde ouder tot gevolg.

In het geval de afstammingsband ten aanzien van een minderjarige succesvol werd vervangen, acteert de rechter in voorkomend geval de door de ouders gekozen naam (art. 335, § 3, vierde lid BW; art. art. 335ter, § 2, derde lid BW).

⁹³GwH 23 november 2005, nr. 171/2005, B.5 en B.7.

⁹⁴ C. AERTS, "Kan een meerderjarige aanspraak maken op behoud van zijn naam bij wijziging van zijn afstamming?" (noot onder Arbitragehof 23 november 2005), *RW* 2005-06, (1537) 1539, nr. 12.

Deze mogelijkheid bestond, tot voor kort, niet voor de meerderjarige. Dit maakte dan ook het voorwerp uit van een arrest van het Grondwettelijk Hof.⁹⁵

In casu werd een schending van het discriminatie- en gelijkheidsbeginsel vastgesteld omtrent de mogelijkheden waarover de meerderjarige beschikt om een naamsverandering door te voeren na een succesvolle procedure tot betwisting en vaststelling van de afstammingsband. Een meerderjarige werd namelijk geconfronteerd met de ongelukkige situatie waarbij de afstammingsband succesvol gewijzigd kon worden, maar waarbij er geen mogelijkheid bestond de naam van diegene te dragen ten aanzien van wie de nieuwe afstammingsband werd vastgesteld, al dan niet in combinatie met de naam van de reeds bestaande afstammingsband. Indien de meerderjarige de naamsverandering wenste, moest deze in zulke gevallen noodgedwongen de onzekere administratieve procedure tot naamsverandering volgen. Daarenboven ontstond de situatie waarbij de naam van de meerderjarige in voorkomend geval eerst wijzigde naar de naam van de ouder wiens afstammingsband is blijven vaststaan (art. 335, §§ 2 en 4 BW), om vervolgens de nieuwe naam aan te nemen indien de gunst werd verleend.

De wetgever kwam aan dit ongemak tegemoet met de wet van 21 december 2018 die art. 335, § 4, lid 2 en 335ter, § 3, lid 2 BW in het leven riep.⁹⁶ Ingevolge deze wetswijziging beschikt de meerderjarige, net als een minderjarige, over de mogelijkheid om in het vonnis zijn naamkeuze, met inachtneming van de keuzeregels vervat in art. 335, § 1 BW en 335ter, § 1 BW, op te laten nemen. Bijgevolg zal hij net als de minderjarige over het recht beschikken om de naam van de vader, moeder en/of meemoeder, wiens afstamming werd vastgesteld ingevolge de 2-in-1-vordering onmiddellijk tijdens de procedure te kunnen aannemen.

De belangrijke kanttekening dient evenwel gemaakt te worden dat het meerderjarig kind zelf deze 2-in-1-vordering niet kan inleiden. Hij/zij is afhankelijk van het initiatief van de beweerde ouder.

⁹⁵ GwH 27 april 2017, nr. 50/2017. Er dient opgemerkt te worden dat in dit arrest het Grondwettelijk Hof een onwettige situatie heeft bevestigd. In casu ging het verzoek uit van een meerderjarige die een 2-in-1-vordering wenste in te stellen en bijkomend een naamsverandering wenste naar aanleiding van de wijzigende afstammingsband. Evenwel beschikt de meerderjarige volgens de wet niet over zulk vorderingsrecht. De wet is niet aangepast in die zin dat een meerderjarige titularis is van de 2-in-1-vordering die een naamsverandering tot gevolg kan hebben.

⁹⁶ Wet 21 december 2018, BS 31 december 2018.

B. De adoptie

63. Aangaande de naamsverandering wordt een onderscheid gemaakt tussen de gewone en volle adoptie. De gelijkenis tussen beide is echter dat de overeenstemming tussen de adoptant(en) omtrent de keuze van de familienaam als voorwaarde in de procedure wordt vooropgesteld en in het adoptievonniss dient te worden opgenomen.⁹⁷

1. De gewone adoptie

64. De regelgeving bij de gewone adoptie is erop gebaseerd dat er in principe na de adoptie een naamsverandering dient plaats te vinden. De naam van de geadopteerde minderjarige zal wijzigen met inachtneming van de regels vervat in art. 353-1 BW, dan wel op basis van art. 353-2 BW indien het een adoptie door een partner, samenwonende of voormalige partner betreft⁹⁸.

De wet voorziet in de mogelijkheid om aan de rechtbank te verzoeken (één van) de naam(en) van minderjarige te behouden en hier een naam van (één van) de adoptant(en) aan toe te voegen. Indien men er voor kiest de naam van de geadopteerde te behouden, zal dit dus impliceren dat het kind sowieso een dubbele naam zal dragen.

In dat geval dient de instemming van zowel de minderjarig geadopteerde die ouder is dan twaalf jaar, de personen die moeten toestemmen met de adoptie krachtens de artikelen 348-3, 348-5, 348-6 of 348-7 en de adoptant(en) zelf (art. 353-5 BW) bekomen worden.

De keuze van de adoptanten wordt vervolgens opgenomen in het vonnis. Deze regeling vindt zijn verantwoording in het feit dat men het minderjarig kind zoveel mogelijk wil integreren in het adoptiegezin.⁹⁹

⁹⁷ P. SENAËVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 74.

⁹⁸ Indien het kind de naam al droeg van de ouder wiens afstammingsband voor de adoptie vaststond, kan de naam evenwel ongewijzigd blijven.

⁹⁹ Arbitragehof 16 november 2004, overw. B.4.2.; Arbitragehof 16 november 2004, *NJW* 2005, (372) 373, noot G. VERSCHULDEN.

65. Indien er een gewone adoptie van een meerderjarige plaatsvindt, wordt de mogelijkheid voorzien om de naam onveranderd te laten (art. 353-3 BW).

Dit verschil wordt verantwoord door het feit dat een meerderjarige zich reeds onder zijn eigen naam in het rechtsverkeer bevindt en beroepshalve gekend is onder deze naam. Hierdoor is een naamsverandering onwenselijk. De minderjarige heeft daarentegen baat bij de integratie in het adoptiegezin. Gezien het verschil in de vooropgestelde belangen betreft dit geen schending van het gelijkheids- of discriminatiebeginsel.¹⁰⁰

66. De naamsverandering zal niet enkel gevolgen voor de geadopteerde in kwestie genereren, ook de later geadopteerde kinderen door dezelfde adoptant(en) zullen deze naam dienen te dragen. Dit met uitzondering van het geval wanneer de geadopteerde een deel van zijn naam heeft mogen behouden (art. 353-4bis, tweede lid BW).

Daarenboven zullen ook de afstammelingen van de geadopteerde de nieuwe aangenomen naam van de geadopteerde dienen aan te nemen¹⁰¹, ongeacht het feit of de geboorte voor of na de adoptie heeft plaatsgevonden. Evenwel wordt ook hier voorzien dat de meerderjarige afstammelingen in eerste graad en hun eventuele afstammelingen over een mogelijkheid beschikken om een verklaring tot behoud af te leggen, via de daarvoor voorziene procedure (art. 353-6, tweede lid BW).

2. De volle adoptie

67. In tegenstelling tot de gewone adoptie, is de volle adoptie van een meerderjarige niet mogelijk. Bijgevolg kan er nooit een naamsverandering plaatsvinden van een meerderjarige ingevolge een volle adoptie.

68. Indien er een volle adoptie van minderjarig kind door twee echtgenoten-adoptanten of samenwonenden-adoptanten plaatsvindt, is er geen mogelijkheid om de vorige familienaam van de minderjarige, al dan niet gemodificeerd, te behouden.

¹⁰⁰Arbitragehof 16 november 2004, *NJW* 2005, (372) 373, noot G. VERSCHULDEN.

¹⁰¹ Tenzij er werd beslist de naam van de meerderjarige onveranderd te laten.

Dit in tegenstelling tot een volle stiefouderadoptie, een adoptie van het kind van de samenwonende of een adoptie van het kind van de voormalige partner betreft, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om de naam van voormelde personen te blijven dragen. Evenwel kan er ook geopteerd worden om de geadopteerde de naam van de adoptant of een samengestelde naam te laten aannemen, waardoor er een naamsverandering zal doorgevoerd worden.

De verplichte naamswijziging is een veruitwendiging van het doorbreken van de banden met de oorspronkelijke familie, als gevolg van de volle adoptie.

69. Een analyse van de arresten van de Raad van State¹⁰² leert dat er vaak problemen opduiken omtrent de naamsverandering ingevolge de adoptie, waarbij de kinderen wensen terug te keren naar de naam die ze voor deze adoptie droegen.

§2. Familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure

70. De naamsverandering ingevolge een beroep op de administratieve procedure, verankerd in art. 370/3 e.v. BW, is het eigenlijke onderzoeksobject van deze masterproef. Het betreft een vrijwillige naamsverandering waarbij er geen enkele fout de naamsverandering rechtvaardigt.¹⁰³ Het is vanuit een persoonlijk aanvoelen van het individu dat het verzoek wordt geformuleerd om een andere naam te dragen. Deze wens kan uit allerlei redenen ontspruiten. Zo zal men de sociale¹⁰⁴, biologische¹⁰⁵ of juridische¹⁰⁶ realiteit in de familienaam willen uitdrukken of wil men bijvoorbeeld af van een belachelijk klinkende naam.

De verandering zal bestaan uit het aannemen van een nieuwe naam of uit het toevoegen of weglaten van letter(s) aan de oorspronkelijke familienaam waardoor deze een verandering ondergaat.¹⁰⁷

¹⁰² RvS 12 maart 2012, nr. 218.415, Van de Heijning. ; RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219.578, Vandereycken.

¹⁰³ G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 159, nr. 376.

¹⁰⁴ Het aannemen van de familienaam van een persoon die voor het individu zorgt of gezorgd heeft (bijvoorbeeld de pleegouder)

¹⁰⁵ Het aannemen van de naam van de biologische vader. Er valt te denken aan situaties waarbij de juridische vader niet de biologische vader is van het kind en men geen afstammingsvordering kan instellen.

¹⁰⁶ De meerderjarige kan de naam van de erkennende vader of meemoeder slechts aannemen door het volgen van de procedure tot naamsverandering.

¹⁰⁷ P. SENAËVE, *Compendium van het Personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 82.

71. Zoals de titel van deze masterproef laat uitschijnen is de regeling vandaag de dag uitgewerkt rond het principe dat de naamsverandering dient aangemerkt te worden als een gunst. De naamsverandering kan bijgevolg niet afgedwongen worden.¹⁰⁸

De gunstregeling behelst dat men slechts ten uitzonderlijke titel en enkel op basis van ernstige redenen een naamsverandering kan verkrijgen.¹⁰⁹ De aanvraag dient afgewogen te worden tegen het beginsel van de vastheid van de naam.¹¹⁰ Slechts indien de redenen volgens de Koning voldoende ernstig bevonden worden om een uitzondering te maken op dit principe, kan de naamsverandering worden toegekend.

De naamsverandering en het beginsel van de vastheid van naam kunnen dus al het ware als concurrentiële concepten gezien worden, waarbij het ene zal moeten wijken voor het andere.

De verantwoordelijkheid om het uitzonderlijke karakter, en de daaruit voortvloeiende stabiliteit, te bewaren, ligt bij de overheid.¹¹¹ De invulling van de beoordelingscriteria, in het kader van de discretionaire beoordelingsbevoegdheid, bepaalt in welke mate men verzoeken tot naamsverandering toestaat en in welke mate de naamsverandering zijn uitzonderlijke karakter bewaart.

72. In nagenoeg iedere weigeringsbeslissing zal de minister uiteenzetten dat de naamsverandering toegekend wordt als een gunst en dat de aangevoerde motieven niet volstaan om de gunst te rechtvaardigen. Meestal wordt dit uiteengezet in volgende stijlformule waarmee de weigeringsbrief aanvat.

Ter illustratie een excerpt uit een weigeringsbeslissing¹¹² :

*“Gelet op het principe van de vastheid van naam kan de naamsverandering slechts uitzonderlijk door Z.M. de Koning worden toegestaan en op voorwaarde dat het verzoek gesteund is op behoorlijk bewezen ernstige redenen; bovendien mag de gevraagde naam geen aanleiding geven tot verwarring en de verzoeker of derden niet kunnen schaden (art. 3, lid 2, van vermelde wet).
Tot slot wens ik te preciseren dat de toelating om van naam te veranderen wettelijk beschouwd wordt als een gunst verleend aan betrokkene en niet als een recht voor deze laatste.”*

¹⁰⁸ Br. 22 april 2004, NJW 2004, 770.

¹⁰⁹ RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219.578, Vandereycken.; RvS 24 oktober 2013, nr. 225.250, Agbessi. ; RvS 31 mei 2018, nr. 461.696, De Coster, overw. 8.

¹¹⁰ RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 5.

¹¹¹ RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX, overw. 11.

¹¹² RvS 16 februari 2012, nr. 218.013, Bouralov, overw. 3.4.; RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert, overw. 3.6.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 3.9.

73. Verder impliceert dit gunstprincipe dat de naamsverandering niet gezien mag worden als een gemakkelijk middel om de naamsverandering op basis van een wijziging in de oorspronkelijke of adoptieve afstamming en de daaruit voortvloeiende gevolgen te ontwijken.

113

¹¹³ J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 97.

III. Mensenrechtelijk kader

74. Het is vooreerst belangrijk om op te merken dat het recht om een naam te krijgen, het recht om een naam door te geven en een recht op het wijzigen van de naam verschillende concepten zijn.

Zoals hierna uiteengezet zal worden, wordt in het verdragsrechtelijk kader enkel een principieel recht om een naam te krijgen erkend. Een absoluut recht om zelf over zijn naam te beschikken of een recht op het doorgeven van een naam werd tot nog toe niet erkend door het Hof.¹¹⁴

75. Als eerste wordt dieper ingegaan op de vraag of er in de Belgische rechtsorde of op basis van een verdrag een recht op naam is ingeschreven. Vervolgens zal onderzocht worden of er desgevallend een recht op een naamsverandering bestaat.

Afdeling 1 : Recht op een naam

§1. Het recht op naam als een persoonlijkheidsrecht

76. Vandaag de dag is men het erover eens dat het recht op een naam als een persoonlijkheidsrecht dient gekwalificeerd te worden.¹¹⁵ Dit persoonlijkheidsrecht strekt ertoe de niet-economische eigenheid te beschermen, zijnde de individualiteit van de persoon.¹¹⁶ De

¹¹⁴ Arbitragehof 6 november 2002, nr. 161/2002, overw. B.7.; Arbitragehof 12 mei 2004, nr. 82/2004, overw. B.4.2.; GwH 27 april 2017, nr. 50/2017, overw. B.9.; S. EGGERMONT, "De houdbaarheid van het Belgische naamrecht", *TPR* 2009, (1759) 1769.

¹¹⁵F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 72, nr. 107

¹¹⁶ A. HEYVAERT, *Het personen- en gezinsrecht ont(k)leed. Theorieën over personen- en gezinsrecht rond een syllabus van de Belgische techniek*, Gent, Mys en Breesch, 2001, derde herwerkte uitgave, 77. ; F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht*, Morsel, Intersentia, 2010, 62.; *ibid.*, 76, nr. 110.

oorspronkelijke opvatting dat het als een eigendomsrecht diende opgevat te worden, werd dus verlaten.¹¹⁷

77. Voortvloeiend uit deze kwalificatie heeft men een recht om een naam te dragen, een recht om een verbetering te vorderen, een recht om van derden te eisen om met de juiste naam te worden genoemd en de mogelijkheid om op te treden tegen het zonder instemming gebruiken van zijn de naam door een derde.¹¹⁸

Bovenstaande rechten worden toegekend door het loutere feit dat men mens is en zijn inroepbaar tegenover andere burgers en de staat.¹¹⁹

§2. Verdragsrechtelijke verankering van een recht op een naam

78. Het recht om een naam te krijgen wordt expliciet verankerd in art. 24,2° BUPO¹²⁰ en de artikelen 7 en 8 van het IVRK.¹²¹

Art. 24,2° BUPO voorziet in de verplichting dat elk kind onmiddellijk na de geboorte dient te worden ingeschreven en een naam dient te worden toegekend. Dit recht werd eveneens vastgelegd in art. 7 IVRK.

Art. 8 IVRK gaat evenwel verder en stipuleert dat de verdragsstaat de naam, als element van de identiteit, dient te beschermen en indien nodig te herstellen.

Er wordt in artikel 7 en 8 Kinderrechtenverdrag evenwel gesproken over het recht op *een* naam, wat impliceert dat het kind geen recht heeft om een welbepaalde naam te dragen.¹²²

Er kan verkeerdelijk worden afgeleid dat dit recht enkel geldt voor kinderen, maar aangezien eenieder geboren wordt, zal eenieder dit recht genieten.

¹¹⁷ P. SENAËVE, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2013, 81, nr. 218

¹¹⁸ K. SWERTS, "De naam" in E. GULDIX e.a., *Overzicht van rechtspraak van personenrecht (2001-2008)*, TPR 2009, (774) 774, nr. 1.

¹¹⁹ A. HEYVAERT, *Het personen- en gezinsrecht ont(k)leed. Theorieën over personen- en gezinsrecht rond een syllabus van de Belgische techniek*, Gent, Mys en Breesch, 2001, derde herwerkte uitgave, 77.; F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht*, Morsel, Intersentia, 2010, 62.

¹²⁰ Internationaal verdrag van 19 december 1966 inzake burgerrechten en politieke rechten.

¹²¹ Verdrag inzake de rechten van het Kind Aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 20 november 1989. (*hierna* : Kinderrechtenverdrag)

¹²² S. EGGERMONT, "De houdbaarheid van het Belgische naamrecht", TPR 2009, (1759) 1785, nr. 32.; GwH 21 oktober 2010, nr. 2010/114, NJW 2011, 13, overw. B.5.2.; GwH 14 januari 2016, nr. 162/2016, overw. B.7.1.

79. Doorheen de jaren rees de vraag of het recht op eerbiediging van het privé-, familie- en gezinsleven, verankerd in art. 8 EVRM, impliciet een recht op een naam inhield. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft hieromtrent een standpunt ingenomen naar aanleiding van aanhangig gemaakte zaken.

De eerste spraakmakende zaak in dit licht is de zaak Burghartz. Hierin verankerde het Hof het principe dat de naam een dubbele functie heeft waardoor hij zowel de persoon identificeert als de verbondenheid met familie uitdrukt.¹²³ Het Hof besloot dan ook dat de familienaam onder het toepassingsgebied van art. 8 EVRM valt, aangezien het privé- en het gezinsleven worden geraakt. Het Hof oordeelde in navolgende zaken in dezelfde lijn.¹²⁴

In 2010 werd het belang van de familienaam evenwel nog versterkt naar aanleiding van de zaak Losonci Rose en Rose t. Zwitserland. Hierin gaat het Hof de naam niet meer opmerken als identificatiemiddel maar als het voornaamste element van individualisering in de samenleving.¹²⁵ De familienaam wordt hierdoor beschouwd als een van de belangrijkste elementen van de staat van de persoon.¹²⁶ Hierdoor wordt door het Hof besloten dat de naam tot de kern van art. 8 EVRM behoort.¹²⁷

80. Concluderend kan worden gesteld dat het recht op een naam vooreerst vervat ligt in art. 24,2° BUPO en de artikelen 7 en 8 van het Kinderrechtenverdrag. Bovendien wordt het recht op een naam door het Hof gezien als een element van het privé- en familielevens van het individu, in de zin van art. 8 EVRM, gezien het een identificatiemiddel is dat ertoe strekt het individu te identificeren binnen de familie en de gemeenschap.¹²⁸

¹²³ EHRM 22 februari 1994, nr. 16213/90, Burghartz / Zwitserland, §24.

¹²⁴ EHRM 24 oktober 1993, nr. 22500/93, Guillot, overw. 21. ; EHRM 25 november 1994, nr. 18131/91, Stjerna / Finland, §37.; EHRM 2 juni 2005, nr. 77785/01, Znamenskaya / Rusland, §23.; EHRM 2 februari 2010, nr. 30206/04, nr. 37038/04, 43681/04, nr. 45376/04, nr. 12881/05, nr. 28697/05, nr. 45609/05, Kemal Taskin e.a. / Turkije, §45.; EHRM 17 februari 2011, nr. 11369/04, Golemanova / Bulgarije, §37.; EHRM 7 april 2014, nr. 77/07, Cusan en Fazzo / Italië, §55.

¹²⁵ J.P. MARGUENAUD, "Le nom du couple binational devant la Cour européenne des droits de l'homme" (noot onder EHRM 9 november 2010, Losonci Rose en Rose / Zwitserland, 2010), *RTHD* 2011, (991) 994.

¹²⁶ EHRM 11 september 2007, nr. 59894/00, Bulgakov / Oekraïne, §51.; EHRM 9 november 2010, nr. 664/06, Losonci Rose en Rose / Zwitserland, §51.

¹²⁷ EHRM 9 november 2010, nr. 664/06, Losonci Rose en Rose/Zwitserland, §51.; EHRM 5 maart 2013, nr. 32265/10, Kismoun / Frankrijk, §36.

¹²⁸ EHRM 22 februari 1994, nr. 16213/90, Burghartz / Zwitserland, §24.; EHRM 25 november 1994, nr. 18131/91, Stjerna / Finland, §37.; EHRM 2 februari 2010, nr. 30206/04, nr. 37038/04, 43681/04, nr. 45376/04, nr. 12881/05, nr. 28697/05, nr. 45609/05, Kemal Taskin e.a. / Turkije, §45.; EHRM 9 november 2010, nr. 664/06, Losonci Rose en Rose / Zwitserland, §26.; EHRM 17 februari 2011, nr. 11369/04, Golemanova / Bulgarije, §37.; EHRM 3 mei 2011, nr. 56759/08, Négrépontis / Griekenland, §55.; EHRM 5 maart 2013, nr. 32265/10, Kismoun / Frankrijk, §25.

Afdeling 2 : Recht op een naamsverandering

81. Gezien de focus van deze masterproef op de naamsverandering ligt, is het van belang na te gaan of het individu zich kan beroepen op een verdragsrechtelijke bepaling om een naamsverandering af te dwingen. Hierdoor zou de naamsverandering (in bepaalde gevallen) niet langer een gunst betreffen, maar zou de Koning verplicht worden de naamsverandering toe te staan.

82. Uit de kwalificatie van de naam als een persoonlijkheidsrecht vloeit voort dat men een recht heeft om de verbetering te vorderen. Dit is evenwel verschillend van een naamswijziging (*supra* nr. 77).

83. In tegenstelling tot het recht op een naam, werd in het verdragsrecht geen principieel recht op een naamsverandering ingeschreven.¹²⁹ Evenwel kan het niet toekennen van de naamsverandering volgens het Hof, in bepaalde situaties, een inmenging in het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven (art. 8 EVRM) uitmaken.

In eerste instantie wordt aan de lidstaten een zekere ruimte gegeven om in hun regelgeving omtrent de naamsverandering zelf naar een evenwicht te zoeken tussen het privaat en het algemeen belang, dit is de zogenaamde *margin-of-appreciation* van de lidstaten.¹³⁰ Aangezien er weinig *common ground*¹³¹ bestaat over hoe de regelgeving omtrent de naamsverandering dient ingevuld te worden, zal de ruimte om het eigen beleid uit te stippelen vrij groot zijn.¹³²

Wat betreft de afweging die door de Staten wordt gemaakt, stelt het Hof dat het algemene belang, zoals het in stand houden van de identificatie en registratie van individuen, een gerechtvaardigde grond vormt om de naamsverandering te weigeren.¹³³ Waarbij het aan de

¹²⁹ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (537) 542, nr. 6.

¹³⁰ EHRM 25 november 1994, nr. 18131/91, *Stjerna / Finland*, §38.; EHRM 6 september 2007, nr. 10163/02, *Johansson / IJsland*, §29.; EHRM 16 mei 2013, nr. 20390/07, *Garnaga / Ukraine*, §37.

¹³¹ Vrij vertaald naar 'gemeenschappelijke basis in de wetgeving van de verschillende lidstaten'.

¹³² D. VAN GRUNDERBEECK, *Beginnelsen van personen- en familierecht. Een menselijke benadering*, Antwerpen, Intersentia, 2003, 136, nr. 137.; S. EGGERMONT, "De houdbaarheid van het Belgische naamrecht", *TPR* 2009, (1759) 1769, nr. 15.

¹³³ EHRM 25 november 1994, nr. 18131/91, *Stjerna / Finland*, §39.; EHRM 6 september 2007, nr. 10163/02, *Johansson*, §37.; EHRM 16 mei 2013, nr. 20390/07, *Garnaga / Ukraine*, §37.; EHRM 5 december 2013, nr. 32265/10, *Kismoun/Frankrijk*, §31.; EHRM 15 september 2015, nr. 12209/10, *Macalin/Zwitserland*, §27-28.; P. SENAËVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 76.

staten is om te beargumenteren dat de weigeringsbeslissing genomen is op basis van beperkingen die in het belang zijn van de samenleving (bijlage 2B).¹³⁴

Tegenover dit algemeen belang staan de private belangen van individuen. Indien de staat er niet in slaagt om aan te tonen waarom de naamsverandering geweigerd wordt in het kader van het algemeen belang of indien de afweging tussen de private en publieke belangen onevenwichtig is, zal dit een inmenging op het privéleven kunnen uitmaken, waardoor men desgevallend verplicht wordt de naamsverandering toe te staan.¹³⁵

Zo zal de weigeringsbeslissing om een naamsverandering toe te staan van een individu die een belachelijke of moeilijke naam draagt en hierdoor substantiële hinder ondervindt, kunnen aangemerkt worden als een inmenging in het privé- en gezinsleven.¹³⁶ In zulke situaties zal er met andere woorden een positieve plicht in hoofde van de lidstaat ontstaan om de naamsverandering toch toe te staan, indien de beoordelaars er niet in slagen aan te tonen hoe deze weigeringsbeslissing gerechtvaardigd kan worden door het algemeen belang. Evenwel zal deze verplichting afhankelijk worden gesteld van het leveren van afdoende bewijs van deze substantiële hinder door de verzoeker.¹³⁷

Kortom, de weigeringsbeslissing omtrent de naamsverandering zal niet per definitie een inmenging in het privé- en gezinsleven inhouden.¹³⁸ Enkel indien het weigeren van de familienaamsverandering voor de verzoeker substantiële hinder oplevert, zal er in hoofde van de lidstaat een verplichting ontstaan deze toe te staan.¹³⁹

Deze bescherming van het privéleven ligt tevens vervat in art. 22 Gw. De arresten van de Raad van State wijzen dan ook uit dat art. 8 EVRM en art. 22 Gw. een vaak gebruikt argument vormen in de poging om de naamsverandering alsnog te verkrijgen.¹⁴⁰

¹³⁴ EHRM 1 juli 2008, nr. 44378/05, Daroczy / Hongarije, §33.; EHRM 21 oktober 2008, nr. 37483/02, Güzel Erdagöz / Turkije, §§50 – 55. (in casu m.b.t. de voornaam).

¹³⁵ EHRM 1 juli 2008, nr. 44378/05, Daroczy / Hongarije, §§32-35.

¹³⁶ ECRM 8 juli 1993, nr. 18131/91, Stjerna/Finland, §65 e.v.; S. EGGERMONT, “ De houdbaarheid van het Belgische naamrecht”, *TPR* 2009, (1759) 1765.

¹³⁷ ECRM 12 april 1996, nr. 22940/93, Gianettoni en Fornaciarini / Zwitserland.

¹³⁸ EHRM 16 mei 2013, nr. 20390/07, Garnaga / Ukraine, §37.

¹³⁹ ECRM 29 juni 1992, nr. 16878/90, Tulla Boij/Zweden.; ECRM 10 september 1997, nr. 26272/95, Sijka/Polen.; ECRM 20 maart 2001, nr. 50614/99, Halimi/Frankrijk.

¹⁴⁰ RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX, overw. 22.; RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet, overw. 5.; RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand, overw. V.1.

84. Het valt hierbij op te merken dat niet enkel diegene die een naamsverandering wenst maar stuit op een weigering hinder kan ondervinden. Er zijn namelijk ook anderen die naar aanleiding van een naamsverandering gehinderd kunnen worden.

Een eerste categorie zijn de ouder-naamgevers, dewelke op basis van de nationale regelgeving worden aangewezen. Deze kunnen gehinderd worden indien het kind-naamdrager deze naam wenst te wijzigen. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de naam wordt gewijzigd naar de naam van de stiefouder.¹⁴¹ In zulke gevallen rijst de vraag of dit een schending van het privé- en gezinsleven uitmaakt van de ouder-naamgever die zich tegen de naamswijziging verzet.¹⁴² In deze situatie is reeds naar Straatburg getrokken om de situatie onder de loep te laten nemen. De Commissie stelt in zowel de zaak Rogl als Petersen vast dat hoewel dergelijke naamswijziging raakt aan het privéleven van de naamgever, in casu een rechtvaardigingsgrond voor deze inmenging gevonden kon worden in art. 8, 2 EVRM.¹⁴³

De tweede categorie zijn diegenen die hinder ondervinden doordat zij van hogerhand verplicht worden hun naam te wijzigen. Dit is bijvoorbeeld het geval indien vrouw haar naam dient te wijzigen ingevolge een huwelijk.

Deze plicht tot naamsverandering is delicaat. Dergelijke interventies zullen nagenoeg altijd aanzien worden als een inmenging in het privé- en gezinsleven, aangezien het individu hierdoor substantiële hinder ondervindt.¹⁴⁴ Dit betreft de zogenaamde negatieve verplichting van de lidstaten, waardoor de lidstaten zich moeten weerhouden van dergelijke inmenging.

85. Hiermee is de kous echter nog niet af. Er rust ingevolge de rechtspraak van het Hof van Justitie nog een verplichting op de lidstaten om de naamsverandering in een welbepaald geval toe te kennen. Ingevolge de zaak Garcia Avello¹⁴⁵ worden lidstaten verplicht het verzoek betreffende de naamsverandering van een minderjarige¹⁴⁶ bi-partide om de naam te wijzigen conform de gebruiken en het recht van de andere nationaliteit in te willigen.¹⁴⁷

In casu werden kinderen geboren uit een huwelijk van een Spaanse vader en Belgische moeder, waarbij de kinderen conform met het internationaal privaatrecht dat het Belgische

¹⁴¹ Zonder dat er een wijziging wordt aangebracht aan de afstammingsband.

¹⁴² RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX, overw. 5. : de administratie neemt artikel 8 EVRM mee in overweging bij de aanvraag tot naamsverandering en zal in deze zaak de rechten van de vader mee in beschouwing nemen in zijn beoordeling.; RvS 28 juni 2016, nr. 235.256, Ben Abbes, overw. 5.

¹⁴³ ECRM 20 mei 1996, nr. 28319/95, Rogl/Duitsland; ECRM 6 december 2001, nr. 31178/96, Petersen/Duitsland.

¹⁴⁴ EHRM 16 mei 2013, nr. 20390/07, Garnaga / Ukraine, §37. ; P. SENAËVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 76.

¹⁴⁵ HvJ 2 oktober 2003, nr. C-148/02, ECLI:EU:C:2003:539, Garcia Avello;

¹⁴⁶ Gezien het een minderjarige betreft zal de wettelijke vertegenwoordiger het verzoek inleiden.

¹⁴⁷ HvJ 2 oktober 2003, nr. C-148/02, ECLI:EU:C:2003:539, Garcia Avello.

recht aanwees, de naam van de vader werden toegewezen. Daar waar zij bij de Spaanse ambassade zijn ingeschreven onder de naam Garcia Weber, ingevolge het gebruik in Spanje om de naam van de vader en de moeder te dragen. Hierop dienen zij een verzoek tot naamsverandering in voor de minderjarige kinderen, dewelke door de minister van Justitie wordt afgewezen door het feit dat dit ingaat tegen de manier van naamsverkrijging in België toentertijd. Het echtpaar trok naar de Raad van State, die de prejudiciële vraag stelde aan het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot het vrij verkeer van personen.

Deze uitkomst heeft als gevolg dat er in het geval een verzoek tot naamsverandering wordt ingediend door een minderjarige¹⁴⁸ met de dubbele (Europese¹⁴⁹) nationaliteit, er als het ware een recht wordt gecreëerd. Evenwel is dit recht beperkt tot de wijziging van de familienaam conform de bepalingen in de wetgeving en gebruiken van de andere staat.

Dit werd verankerd in de circulaire van 23 september 2004.¹⁵⁰ Onderzoek naar de toegestane naamswijzigingen wijst uit dat deze rechtspraak consistent wordt gevolgd.

Daarenboven dient gewezen te worden op de wetwijziging van 8 mei 2014 waardoor het mogelijk is geworden zowel de naam van de moeder als de vader aan te nemen in een volgorde naar keuze. Hiermee kan aan het probleem van bi-partiden, toch zeker in het geval van een situatie zoals in het Garcia Avello arrest waarbij de dubbele naam diende aangenomen te worden, verholpen worden zonder enige administratieve procedure. Evenwel zal deze wet geen soelaas bieden voor de gendereigen familienamen¹⁵¹ en zullen zij afhankelijk zijn van de administratieve procedure tot naamsverandering.

86. Concluderend kan worden gesteld dat diegenen die kunnen aantonen dat zij substantiële hinder ondervinden onder het blijvend moeten dragen van de familienaam en bi-partiden die wensen de naam te dragen naar de gebruiken of het recht van de andere lidstaat, de toevlucht kunnen nemen tot de rechtspraak van de bevoegde instanties. Voor hen zal de naamswijziging eerder de vorm van een recht aannemen.

Anderen zullen evenwel nog steeds afhankelijk zijn van de door hun lidstaat uitgewerkte regeling, waarin een grote discretionaire bevoegdheid kan worden toebedeeld.

¹⁴⁸ In België zal dit steeds gebeuren door de wettelijke vertegenwoordiger

¹⁴⁹ RvS 23 februari 2016, nr. 233.892, El Fare, overw. 4.

¹⁵⁰ Circ. 23 september 2004 betreffende de aspecten van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van Internationaal Privaatrecht die betrekking hebben op het personeel statuut, BS 28 september 2004.

¹⁵¹ De familienaam waarbij er een vrouwelijke, dan wel mannelijke uitgang aan de naam wordt toegevoegd. Dit is een gebruik in bijvoorbeeld Rusland en Polen.

IV. Huidige regeling van de familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure

87. Vooreerst is het belangrijk om op te merken dat onder dit onderdeel uitsluitend de administratieve procedure tot naamsverandering, vervat in titel VIII/1 BW, dient begrepen te worden.

88. Zoals reeds werd uiteengezet, is de wetgeving recent gewijzigd (*supra* nr. 21 e.v.). Onder dit onderdeel zal dan ook bij de desbetreffende onderdelen een korte analyse gemaakt worden omtrent de gewijzigde punten.

89. Als eerste zullen de materieelrechtelijke voorwaarden voor een verzoek tot familienaamsverandering besproken worden. Vervolgens wordt dieper ingegaan op de procedurele aspecten van het verzoek tot familienaamsverandering.

Afdeling 1 : Wettelijke voorwaarden en de beoordeling ervan

90. Aangezien de onderzoeksvraag een antwoord vergt op de vraag of het huidig wettelijk kader volstaat, dienen de in de wet vervatte beoordelingscriteria, dewelke bepalen of een verzoek al dan niet wordt toegekend, van naderbij bekeken te worden.

Tevens zal er dieper worden ingegaan op diegenen die het verzoek beoordelen.

Als laatste wordt de termijn waarin een verzoek tot naamsverandering dient behandeld te worden besproken.

§1. Wettelijke voorwaarden

91. Tot op heden is de beoordeling van de familienaamsverandering gebaseerd op blanco normen. Ieder verzoek tot naamsverandering zal een onderzoek van de criteria vervat in art. 370/4, § 1, eerste lid BW vereisen, waarbij er in de wet geen verdere leidraad voor deze beoordeling is opgesteld. Het is dus aan de Koning, respectievelijk de administratie en de minister, om uit te maken wat de volgende begrippen inhouden.¹⁵²

92. De drie voorwaarden die de wet voorop stelt zijn (Art. 370/4, § 1, eerste lid BW):

- 1) Het voorhanden zijn van een **ernstige reden**
- 2) Er mag **geen verwarring** optreden naar aanleiding van de familienaamsverandering
- 3) De **verzoeker** zelf en **derden mogen niet geschaad** worden door de familienaamsverandering

In de praktijk zal het neerkomen op twee cumulatieve voorwaarden¹⁵³ waaraan men moet voldoen, namelijk 1) het verzoek moet steunen op ernstige redenen en 2) de gewenste naam mag geen aanleiding geven tot verwarring én hij mag de verzoeker en derden niet schaden.¹⁵⁴ De Raad van State beschouwt de laatste twee voorwaarden van art. 370/4, § 1, eerste lid BW namelijk als één.¹⁵⁵

93. De letter van de wet vereist niet dat de administratieve procedure als laatste middel wordt aangewend. Er is met andere woorden geen subsidiariteitsvereiste opgenomen in de wet waarbij men eerst moet nagaan of de naamsverandering niet op een andere manier verkregen kan worden, bijvoorbeeld door een afstammingsvordering of de vordering tot verbetering van de geboorteakte.¹⁵⁶ Desalniettemin wijst de praktijk van de administratie uit dat zij wel het principe hanteren dat de vrijwillige naamsverandering de ultieme remedie dient

¹⁵² Hierbij is de Koning wel gebonden door de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het mag geen willekeurige beslissing inhouden.

¹⁵³ Verslag namens de Commissie voor de justitie uitgebracht door de heer de Clippele over het ontwerp van de wet betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Senaat 1986-87, nr. 401/2, 9.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 27.2.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 8.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 178, nr. 21.

¹⁵⁴ RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 8.

¹⁵⁵ RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 8.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 178, nr. 21.

¹⁵⁶ S. EGGERMONT, "De houdbaarheid van het Belgische naamrecht", *TPR* 2009, (1759) 1813, nr. 66.

uit te maken.¹⁵⁷ Hierdoor gaat de dienst een extra voorwaarde toevoegen aan de wettelijke vereisten, hoewel zij hiertoe niet bevoegd zijn.¹⁵⁸

94. Indien er een uitgebreid verzoek wordt ingediend (*infra* nr. 165), zullen de beoordelende instanties per verzoeker afzonderlijk deze voorwaarden moeten onderzoeken. Men kan het verzoek niet als één geheel beoordelen.¹⁵⁹ De weigeringsbeslissing van het ene verzoek kan evenwel implicaties hebben voor de andere verzoeken, gezien het principe van eenheid van naam dat bij de beoordeling speelt.¹⁶⁰

A. Ernstige redenen

1. Invulling van het begrip ‘ernstige redenen’

95. Art. 370/3, § 2, eerste lid BW stelt dat :

“Elke persoon die om het even welke reden heeft om van naam te veranderen, kan daartoe aan de minister van Justitie een verzoek richten.”

Dit artikel impliceert dat indien men een reden heeft om de naamsverandering te wensen, een verzoek tot de minister kan worden gericht. Hierdoor kan bij de verzoeker de verkeerde indruk worden gewekt dat de naamsverandering bekomen kan worden indien men om het even welke reden aanvoert. Evenwel dient dit aangehaalde artikel samengelezen te worden met art. 370/4, § 1, eerste lid BW waarin men stelt dat :

¹⁵⁷RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand.; Y.-H. LELEU, “Le nom et les prénoms de l’enfant. Attribution, choix et changement” in Conférence libre du Jeune Barreau de Liège (ed.), *10 années d’application du nouveau droit de filiation. Volume II*, Luik, Jeune Barreau du Liège, 1997, 314, nr. 65.; Brochure FOD Justitie, “Veranderen van naam of voornaam”, https://justitie.belgium.be/sites/default/files/4545-spfjus_-_nom_nl_v2016_lowres.pdf, 4.

¹⁵⁸ RvS 7 februari 2006, nr. 154.597, Leenders.

¹⁵⁹ RvS 23 februari 2016, 233.892, El Fare. : de naamsverandering wordt in dit verzoek slecht voor bepaalde familieleden toegestaan. Voor meneer El Fare die zware gerechtelijke antecedenten heeft, wordt het verzoek niet aanvaard en bij uitbreiding ook zijn kinderen om de orde binnen het gezin te bewaren.; J. SOSSON, “Une procédure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.”, *Ann.dr.Louvain* 1994, (89)120.

¹⁶⁰ RvS 15 december 2015, nr. 233.250, Sinanvoski, overw. 9.

“De Koning kan, na controle van de gerechtelijke antecedenten van de betrokkene, de naamsverandering uitzonderlijk toestaan indien hij van oordeel is dat het verzoek op ernstige redenen steunt en dat de gevraagde naam geen aanleiding geeft tot verwarring en de verzoeker of derden niet kan schaden.”

Dit leidt tot de conclusie dat men dus een verzoek kan indienen op basis van om het even welke redenen, maar indien men een gunstig antwoord op het verzoek wenst te bekomen, zal men ernstige redenen dienen aan te voeren.

M.i. is de bepaling vervat in artikel 370/3, § 2 BW uitermate verwarrend. Voor de wet van 18 juni 2018 bepaalde artikel 2 Naamwet dat een verzoek tot wijziging van de naam en voornaam op enigerlei redenen kan steunen en dat men een met redenen omkleed verzoekschrift aan de minister dient te richten. Het wetsontwerp van 5 februari 2018 heeft het begrip enigerlei redenen in om het even welke redenen gewijzigd, wat eerder om een taalkundige wijziging lijkt te gaan.¹⁶¹ Daarenboven liet men het gemotiveerd verzoekschrift vallen en beperkte men het toepassingsgebied van dit artikel louter tot de familienaam.

Aangezien er in de voorbereidende werken geen verantwoording voor deze wijziging voor handen is, lijkt mij dan ook dat gewijzigd artikel 370/3, § 2 BW onzorgvuldig is opgesteld. De huidige formulering schept enkel verwarring en is dan ook overbodig. Indien men van artikel 370/3, § 2 BW een zinvolle bepaling wil maken, zou men de woorden ‘om het even welke reden’ moeten veranderen in ‘ernstige redenen’, opdat de verzoeker niet op het verkeerde been wordt gezet.

96. Het begrip ernstige redenen is een *blanco norm*. De precieze invulling van dit beoordelingscriterium blijft schuldig in de wet, waardoor het aan de Koning is, *de facto* de minister (*infra* nr. 129), om te bepalen welke redenen in aanmerking komen om in een welbepaald dossier gekwalificeerd te worden als ernstig.

97. De invulling van dit begrip werd bijkomend bemoeilijkt door de Franse vertaling van het begrip ‘ernstige redenen’ naar ‘motifs sérieux’ in de wetgeving van 1987. Met de recentste wetswijziging heeft men dan ook dit probleem willen verhelpen en een wijziging in de vertaling aangebracht.¹⁶² Er bestonden namelijk onduidelijkheden aan de kant van de verzoeker, gezien

¹⁶¹ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919.

¹⁶² Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 29.

voor hem ieder motief ernstig is, in de zin van 'serieus'.¹⁶³ De taalkundige wijziging naar 'motifs graves' wil dan ook verduidelijken dat men ernstige redenen moet aanvoeren, die in de ogen van de beoordelaars als ernstig genoeg kunnen opgevat worden om af te wijken van het principe van onveranderlijkheid van de naam.

Men wil met deze verduidelijking de subjectieve interpretatie van het begrip ernstige redenen tegengaan. De wetgever bevestigt hiermee niet te willen afwijken van het criterium 'ernstige redenen' en wenst zich aan te sluiten bij de wil van de wetgever in 1987, die een objectieve interpretatie van dit begrip nastreeft. De kans om het verleningsproces te versoepelen werd hiermee dan ook in de kiem gesmoord.

98. Bij de indiening van het verzoek wordt verwacht dat de verzoeker een duidelijk omschreven ernstige reden aanreikt, dewelke vervolgens door de beoordelaars wordt afgewogen tegenover het principe van de onveranderlijkheid van de familienaam.¹⁶⁴ Er zal met andere woorden worden nagegaan of de ernstige reden kan doorgaan als een gerechtvaardigde uitzondering op het principe van de onveranderlijkheid.

Bij deze afweging laten de beoordelaars zich leiden door de vaste administratieve praktijk die doorheen de jaren is opgebouwd.¹⁶⁵ Al zal de administratie in de beslissing wel moeten kunnen aantonen wat deze praktijk is en wat ze precies inhoudt.¹⁶⁶

Voorts is hierbij belangrijk dat de beoordelaars zich niet blindelings kunnen baseren op deze praktijk, maar steeds de concrete gegevens van het dossier voor ogen dienen te houden en desgevallend op basis hiervan de praktijk moeten wijzigen.

In het kader van het onderzoek naar de invulling van de ernstige redenen is het dan ook interessant om na te gaan hoe aan dit begrip in de praktijk reeds invulling wordt gegeven en wat de vaste administratieve praktijk uitmaakt.

¹⁶³ RvS 4 mei 2017, nr. 238.104, Poriau, overw. 15.

¹⁶⁴ Verslag namens de Commissie voor de justitie uitgebracht door de heer de Clippele over het ontwerp van de wet betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Senaat 1986-87, nr. 401/2, 8.; RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 5.; RvS 4 mei 2017, nr. 238.104, Poriau, overw. 6 en overw.13.

¹⁶⁵ RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 5.

¹⁶⁶ RvS 11 oktober 2005, nr. 150.019, Bille.; M. BOES, "De naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam* 2012, (171) 182, nr. 35.

a) Aanvaarde ernstige redenen

99. In de rechtsleer en wetsvoorstellen worden presumpties gemaakt van de meest aanvaarde ernstige redenen, dewelke hierna worden opgesomd.

- 1) Indien de familienaam ¹⁶⁷
 - Belachelijk
 - Problematisch in schrijfwijze of uitspraak
 - Verwarrend
 - Ouderwets
 - Of haatdragend bevonden wordt op zichzelf of in combinatie met de voornaam.
- 2) Toekenning van de naam van de pleegouder(s)¹⁶⁸
- 3) De biologische of juridische afstamming van een kind veruitwendigen¹⁶⁹ :

Aangezien de administratieve procedure er niet op gericht kan zijn om de artikelen van het Burgerlijk Wetboek te omzeilen, zal de minister zich in dergelijke gevallen terughoudend opstellen.¹⁷⁰ Hierdoor worden deze ernstige redenen vaak slechts aanvaard onder de voorwaarde dat deze familienaam niet verkregen kan worden via een afstammingsvordering of adoptie.¹⁷¹

Hieronder dient bijvoorbeeld de situatie begrepen te worden waarbij de gezamenlijke verklaring tot naamsverandering na de erkenning van het kind niet werd afgelegd

¹⁶⁷Wetsvoorstel (A. TURTELBOOM en M. Taelman) tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St. Kamer* 2005-06, nr. 51-2475, 5.; RvS 23 februari 2016, 233.892, El Fare.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen.; V., ALLAERTS, B. MEESTERS, 'De naamswijziging en de oproep tot wijziging van het naamrecht' in VERBEKE, A.-L., SCHERPE, J., DECLERCK, C., HELMS, T. en SENAEVE P. (eds.), *Confronting the Frontiers of family and succession law. Liber Amoricum Walter Pintens*, Antwerpen, Intersentia, 2012, 11.; G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 160, nr. 378.; Y.-H. LELEU, *Droit des personnes et des familles*, Larcier, Brussel, 2016, 97, nr. 79.

¹⁶⁸ G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 160, nr. 378.

¹⁶⁹ Wetsvoorstel (A. TURTELBOOM en M. Taelman) tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St. Kamer* 2005-06, nr. 51-2475, 5.; G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 160, nr. 378.

¹⁷⁰ J. FIERENS, noot onder Famrb. Luik 10 februari 2015, *Act.dr.fam.* 2015/4, (86) 86.

¹⁷¹ P. SENAEVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 83.

wegens gebrek van instemming van een van de ouders of wanneer de eenjarige termijn om deze verklaring af te leggen verlopen is.

Indien ouders nalieten de gezamenlijke verklaring tot naamsverandering af te leggen, kan het (meerderjarig) kind¹⁷² via de administratieve procedure proberen de naamsverandering alsnog te verkrijgen. De Koning zal in deze gevallen het verzoek als ernstig dienen te beschouwen.¹⁷³

Verder kan deze ernstige reden ook ingeroepen worden in het geval de buitenhuwelijkse kinderen de naam van de biologische vader niet meer kunnen dragen nadat de termijn voor de betwisting van het vaderschap is verlopen of indien de moeder geen toestemming geeft tot de erkenning van de overspelige kinderen.¹⁷⁴

Hieronder kan ook het aannemen van de naam van de biologische vader begrepen worden indien die reeds overleden is, waardoor er geen afstammingsvordering kan worden ingeleid.¹⁷⁵

4) De naamswijziging is in het belang van het kind¹⁷⁶ :

Dit is een belangrijke leidraad voor iedere beoordeling van een verzoek dat minderjarigen betreft.¹⁷⁷ Net zoals het begrip ernstige redenen is dit begrip evenwel vaag en is de invulling wisselend van dossier tot dossier. De belangen en gevoelens van de ouders zullen in deze dossiers bijgevolg minder doorslaggevend zijn.¹⁷⁸

Als bewijs dat het kind lijdt onder het dragen van de naam kunnen documenten voorgelegd worden van de dokter, het CLB, verslag van de psycholoog enzovoorts.

5) Een vreemdklinkende naam 'belgiceren'¹⁷⁹

¹⁷² Indien het een minderjarige betreft zullen het de ouders zijn die het verzoek moeten indienen, terwijl (een van) deze hebben geweigerd de gezamenlijke verklaring tot naamsverandering af te leggen.

¹⁷³ G. VERSCHULDEN, "De gezamenlijke verklaring tot naamswijziging wanneer het vaderschap na het moederschap komt vast te staan", (noot onder GwH 21 oktober 2010) *TJK* 2011, (191) 194.

¹⁷⁴ Arbitragehof 28 november 1995, nr. 79/95.; J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 97.

¹⁷⁵ P. SENAËVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 83.

¹⁷⁶ J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr. Louvain* 1994, (89) 99.

¹⁷⁷ Artikel 22bis, vierde lid Gw.

¹⁷⁸ J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 99.

¹⁷⁹ Verslag namens de Commissie voor de justitie uitgebracht door de heer de Clippele over het ontwerp van de wet betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Senaat 1986-87, nr. 401/2, 8.; RvS 16 februari 2012, nr. 218.013, Bouralov.

6) Het uitsterven van de naam tegengaan¹⁸⁰

7) Het herstellen van de eenheid van de naam binnen het gezin en/of familie :

Deze vaststelling komt er na de analyse van de KB's tot verlening van de familienaamsverandering (bijlage 10). Dat de administratie dit aanvaardt, is op zich niet vreemd aangezien dit de sociale functie van de naam tot zijn recht doet komen. Bovendien vormt de eenheid van de naam in het gezin een beoordelingscriterium bij het onderzoek naar verwarringsgevaar (*infra* nr. 118).

8) Het aannemen van een naam conform de gebruiken of het recht van een andere staat waarmee men een affiniteit¹⁸¹ heeft :

België werd door het arrest Garcia Avello verplicht om via de administratieve procedure tot familienaamsverandering kinderen met de dubbele Europese nationaliteit een naam toe te kennen conform de gebruiken of het recht van de andere staat waar men de nationaliteit van bezit (*supra* nr. 85). Indien de verzoeker dit aanvoert, maakt het dus per definitie een ernstige reden uit.

Aangezien de wet van 8 mei 2014 voorziet in een mogelijkheid om de dubbele naam reeds bij de geboorte toe te kennen, maken de naamsveranderingen naar voorbeeld van het arrest Garcia Avello niet meer het leeuwendeel van de verzoeken uit.¹⁸²

Echter wijzen de KB's tot naamsverandering uit dat administratie deze lijn ook doortrekt naar familienaamsveranderingen waar men (al dan niet¹⁸³) de nationaliteit bezit van een niet-Europees land. Zo worden vaak naamsveranderingen toegestaan zodoende de naam 'geslachtsconform' te maken, waardoor de vrouwelijke familienaam zal eindigen op -a of -ova. Dit is bijvoorbeeld een gewoonte in Rusland, dewelke geen lidstaat is van de EU.

¹⁸⁰ P. SENAËVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 83.

¹⁸¹ Op basis van de KB's is niet te achterhalen of het individu al dan niet een dubbele nationaliteit dient te bezitten. Zo is er bvb. de naamsverandering naar Sadajeva op 11/01/2018 waarbij het kind in België geboren is, maar waarbij het niet duidelijk is of zij over de dubbele nationaliteit beschikt (doordat de naamgever een niet-Belgische nationaliteit heeft), dan wel louter roots heeft in een ander land waardoor de wens ontstaat de naam volgens die gebruiken aan te nemen. Het dient bij de administratie te worden nagegaan of men de dubbele nationaliteit vereist.

¹⁸² Evenwel bestaat de wens nog indien het kind geen gebruik heeft kunnen maken van het keuzerecht. Zie bvb. de naamsverandering naar Tavernier Pérez (13/04/2019).

¹⁸³ Zie opmerking in voetnoot 181.

b) Geweigerde ernstige redenen

100. Tevens werd in het kader van deze masterproef een onderzoek gevoerd naar de arresten van de Raad van State, waarin passages van de motivering van de weigeringsbeslissing door de overheid worden weergegeven.

Doorheen de lezing van de arresten worden bepaalde gedragslijnen van de beoordelaars duidelijk en kan er een beeld gevormd worden over de motieven die meestal niet onder het begrip 'ernstige redenen' kunnen ressorteren.

1) Verzoeken tot naamsverandering die ingegeven zijn door het bestaan van gebrekkige relatie of familiale conflicten met de naamgever

Het merendeel van de aangehaalde ernstige redenen die stuiten op een weigeringsbeslissing ontspruiten uit een gebrekkige relatie met de naamgever of familiale conflicten en de daaruit voortvloeiende wens om zich via de naamsverandering van de naamgever te distantiëren.¹⁸⁴

De weigeringsbeslissing wordt in die gevallen door de beoordelaars beargumenteerd door het feit dat:

- 1) een naamsverandering omwille van deze redenen een oneigenlijk gebruik uitmaakt van de procedure tot naamsverandering. Men mag deze procedure namelijk niet gebruiken om de regelen van het Burgerlijk Wetboek, waarin de naam als gevolg van de afstamming wordt vooropgesteld, te ontwijken.¹⁸⁵ ;
- 2) Het verslechteren van familiale banden wel vaker voorkomt en niet dermate uitzonderlijk is om deze gunst toe te kennen, in het bijzonder naar aanleiding van een scheiding.¹⁸⁶;
- 3) Daarenboven is er de mogelijkheid dat de familiale conflicten of gebrekkige relatie in een latere fase van het leven hersteld worden.¹⁸⁷;

¹⁸⁴ RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert, overw. 15.; RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet, overw. 3.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 3.6.

¹⁸⁵ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (537) 571, nr. 28.2.

¹⁸⁶ RvS 28 juni 2016, nr. 235.256, Ben Abbes, overw. 5-6.

¹⁸⁷ RvS 1 maart 2012, nr. 218.295, Payrou.; RvS 23 februari 2016, nr. 233.891, Vujaklija, overw. 9.

4) Tevens wordt er door de Raad van State vaak gewezen op het ontbreken van een bewijs dat de naamgever een fout heeft begaan die zodanig zwaar is dat het dragen van de familienaam ondraaglijk zou zijn en naamsverandering zou rechtvaardigen.¹⁸⁸

Hieronder wordt een weergave gegeven van situaties waarin men overgaat tot een verzoek tot naamsverandering waarbij de achterliggende reden gelinkt kan worden aan een gebrekkige relatie en/of familiale conflicten met de naamgever.

- Het gebruik van deze gunst om de adoptieve of oorspronkelijke afstammingsband te verbreken¹⁸⁹:

Het doel van de administratieve naamsverandering is er louter op gericht een naamsverandering teweeg te brengen, zonder enige wijziging in de afstammingsband(en). Meer nog, de familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure zal steeds zonder gevolg zijn voor de afstammingsbanden. Indien de verzoeker zijn argumentatie baseert op het feit dat hij/zij via de naamsverandering zich wil distantiëren van de naamgever met wie een afstammingsband bestaat en/of naar de buitenwereld toe deze afstammingsband met de naamgever wil verbreken, wijst dit erop dat men een oneigenlijk gebruik maakt van deze procedure.

Langs de zijde van de verzoeker betreft het dus een kwestie om de ernstige redenen juist te formuleren en aan te tonen waarom men zich niet met de naam kan associëren, zonder zich te focussen op de ogenschijnlijke wijziging van de afstammingsband voor zichzelf en derden.

In de zaken Mertus¹⁹⁰ en Vandereycken¹⁹¹ zondigde de administratie zelf tegen de opvatting dat men de naamsverandering en de afstammingsband los moet koppelen van elkaar. In beide zaken betreft het een verzoek waarin de wens wordt uitgedrukt om de naam, verkregen van de adoptievader, te wijzigen. Een van de argumenten van de administratie om deze verzoeken af te wijzen is het feit dat een naamsverandering ingaat tegen de natuur van de adoptie. Ze stelt dat de (gewone) adoptie (principiële) onherroepelijk is. Hieruit leidt zij verkeerdelijk af dat ook het aannemen van diens

¹⁸⁸ RvS 1 maart 2012, nr. 218.295, Payrou.; RvS 22 november 2016, nr. 236.506, Nitelet.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 3.4.

¹⁸⁹ RvS 23 mei 2016, Van der Schraelen, nr. 234.802, overw. 3.9.; RvS 20 februari 2018, nr. 240.765, Fauconnier.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 182, nr. 37.

¹⁹⁰ RvS 9 maart 2015, nr. 230.448, Mertus, overw. 3.

¹⁹¹ RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219.578, Vandereycken.

naam, als gevolg van de adoptie, onherroepelijk dient te zijn. De naamsverandering zou volgens hen dus raken aan het onherroepelijke karakter van de adoptie.¹⁹² Deze gevolgtrekking is foutief aangezien de naamsverandering geen afbreuk doet aan de adoptie en deze dus nog steeds onherroepelijk zal zijn. De administratieve procedure tot naamsverandering en afstamming zijn losstaand van elkaar.¹⁹³ Indien men bovenstaande redenering zou doortrekken naar de oorspronkelijke afstamming zou dit betekenen dat men geen naamsverandering kan toestaan omdat de naam het gevolg is van de afstamming, die buiten de procedures voorzien in de wet om onherroepelijk is.

- De naamswijziging naar aanleiding van de echtscheiding ¹⁹⁴ :

Het aanvragen van de naamsverandering naar aanleiding van de echtscheiding ligt delicaat. De naamsverandering wordt namelijk soms (door een van) de ouder(s) gebruikt als een strijdmiddel in of na de echtscheiding en kan daardoor gezien worden als de veruitwendiging van een familiaal conflict.

Evenwel zal de naamswijziging ingevolge de echtscheiding nauwelijks aanvaard worden. Men kan de naamsverandering niet zomaar aanwenden omdat men een slecht contact of een conflict heeft met de naamgever na de echtscheiding. Enkel het aanvoeren van uitzonderlijke omstandigheden (zoals de administratie stelt : een fout die het dragen van de naam ondraaglijk maakt) kunnen de naamsverandering, vaak naar de naam van de nieuwe partner of de andere ouder, rechtvaardigen.

- De biologische afstamming bevestigen ingevolge een verzoek tot naamsverandering :

¹⁹⁵

Zulke verzoeken ontspruiten vaak uit een gebrekkige relatie met de naamgever. De verzoeker wenst door deze naamsverandering de band met de naamgever te verbreken en grijpt voor de keuze van de nieuwe naam terug naar de biologische realiteit.

¹⁹² In de zaak Van den Heijning (RvS 12 maart 2012, nr. 218.415, Van de Heijning.) wordt ook een kromme redenering gemaakt. De weigeringsbeslissing stelt dat “*Er zijn geen afdoende ernstige redenen voorhanden om, via een procedure tot naamsverandering op het gewijsde van het adoptievonnis terug te komen en uw dochter uitzonderlijk opnieuw toe te laten de naam ‘Peeters’ te dragen*”. Evenwel komt men niet terug op de adoptieve afstamming die vastgesteld is in het adoptievonnis. Men gaat louter een wijziging aanbrengen aan de naamsverandering die zich voltrok naar aanleiding van de adoptie.

¹⁹³ Dit in tegenstelling van de wijziging van de afstamming die wel implicaties kan hebben voor de naam. Het is dus geen vice versa redenering.

¹⁹⁴ RvS 1 maart 2012, nr. 218.295, Payrou.; J. SOSSON, “Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.”, *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 98.

¹⁹⁵RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219 578, Vandereycken.; RvS 9 maart 2015, nr. 230.448, Mertus, overw. 3.

Indien het verzoek wordt ingegeven door het feit dat op die manier de beoogde, indruk gewekt wordt dat tussen de verzoeker en de gewenste naamgever een afstammingsband bestaat, maakt dit een oneigenlijk gebruik van de procedure uit aangezien de administratieve procedure er niet op gericht is een gevolg voor de afstammingsbanden teweeg te brengen.

- Een naamsverandering om de sociale realiteit te bevestigen :

Indien men de huidige familienaam om familiale redenen wenst te wijzigen naar die van een persoon waarmee men een zorgband heeft, komt men in een *a fortiori* situatie ten aanzien van de situatie hierboven.¹⁹⁶

- Het verzoek tot naamswijziging is gebaseerd op psychologische, sentimentele, emotionele motieven¹⁹⁷ :

Vaak zal men om de ernstige reden kracht bij te zetten, die zijn basis vindt in een gebrekkige relatie of een familiaal conflict, argumenteren dat men psychologisch of emotioneel lijdt onder de naamdracht.¹⁹⁸ Dit wordt al dan niet gestaafd aan de hand documenten van een dokter, psychiater enzovoorts. Evenwel worden deze redenen vaak als te subjectief afgedaan, gezien men niet het nadeel dat daaruit voortvloeit kan aanwijzen.¹⁹⁹

2) Bevestigen van het gebruik van een zelf aangenomen familienaam.²⁰⁰

Indien een verzoeker aanvoert dat hij of zij wenst de naam officieel te wijzigen naar de naam die hij reeds in het dagelijkse leven gebruikt, zal men dit niet in aanmerking nemen als ernstige reden. Temeer omdat het gebruik van een andere naam dan de officiële naam in het dagelijks leven illegaal is. Men kan dan ook veroordeeld worden voor valse naamdracht (Art. 231 Sw.).

¹⁹⁶ RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 3.4. Evenwel wordt ook in dit geval een kromme redenering gemaakt door de administratie. Zij stellen dat men de naam normaliter verkrijgt volgens de principes vervat in de wet. In casu wordt gewezen op het ontbreken van een wettelijke band tussen mevrouw en meneer, waardoor ze stellen dat het verzoek om de naam van meneer te dragen niet kan ingewilligd worden. Terwijl deze procedure er net op gericht is om bepaalde situaties te remediëren die niet via een andere procedure tot stand kunnen komen.

¹⁹⁷ RvS 12 maart 2012, nr. 218.415, Van de Heijning, overw. 4.; RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219.578, Vandereycken.; RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 5.; RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet, overw. 3-4.; RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX, overw.5.; RvS 6 oktober 2016, nr. 236.014, Vandekerkhove.; RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand.

¹⁹⁸ RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce, overw. 3.1.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 3.6.

¹⁹⁹ S. EGGERMONT, "De houdbaarheid van het Belgische naamrecht", *TPR* 2009, (1759) 1816, nr. 72.

²⁰⁰ RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert, overw. 3.6.; RvS 28 juni 2016, nr. 235.256, Ben Abbes, overw. 5.

3) De huidige naam berokkent geen nadeel aan de verzoeker²⁰¹

Bijkomend hanteert de administratie de beleidslijn om verzoeken te weigeren indien de huidige familienaam van die aard is dat de naam op zichzelf geen enkel nadeel berokkent aan de verzoeker en de verzoeker niet op een objectieve manier kan aantonen waarom deze naam voor hem schadelijk is.

101. De hierboven geschetste onderverdeling tussen aanvaarde en weigeringsmotieven is evenwel niet zo zwart-wit. In het kader van een bepaald dossier kan de naamsverandering worden toegestaan, ondanks het aanvoeren van bijvoorbeeld een familiaal motief. Hierbij is wel vereist dat er een duidelijk objectief belang wordt aangevoerd. Dat niet elke familiale reden zal stuiten op een weigeringsbeslissing werd reeds door BOES geïllustreerd, aangezien hij in zijn bijdrage familiale redenen beschouwt als een mogelijks aanvaarde ernstige reden.²⁰²

102. Daarenboven werd in 2015 door de FOD Justitie een persbericht gepubliceerd waardoor bovenstaande uiteenzetting genuanceerd dient te worden. In tegenstelling tot wat de rechtsleer vaak poneert als een van de meest voor de hand liggende redenen, maakt de verandering naar aanleiding van een belachelijke of hatelijke naam maar een klein aandeel uit van de aangevraagde naamsveranderingen. Dit bleek ook uit het gevoerde onderzoek naar de toegestane naamsveranderingen.²⁰³

Bijkomend stelde de FOD Justitie vast dat er vaak aanvragen tot familienaamsverandering toegezonden worden waarbij een familiale situatie wordt aangehaald.

Tevens ontvangt de dienst Naamsverandering vaak verzoeken van bi- of polypartiden die administratieve, praktische of sociale problemen ondervinden met de huidige vreemde familienaam en een wijziging verlangen.²⁰⁴

Deze vaststellingen werd bevestigd door de minister van Justitie in een antwoord op de vraag van G. UYTTERSROT.²⁰⁵

²⁰¹ RvS 20 februari 2018, nr. 240.765, Fauconnier.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 11. Zie ook bijlage 2B.

²⁰² M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 182, nr. 36.

²⁰³ De meest opvallende belachelijke namen in bijlage 10 waren de namen Kök (zie 7/12/2018) en Stilo (10/02/2018). Voor het overige waren er naar mijn aanvoelen niet onmiddellijk belachelijke namen terug te vinden.

²⁰⁴ https://justitie.belgium.be/nl/nieuws/persberichten/news_pers_2012-10-30_1.

²⁰⁵ *Vr. en Antw. Kamer*, 2015-16, Vr. nr. 771, 29 februari 2016, 257-258 (G. UYTTERSROT).

2. Bewijslast bij de verzoeker

103. De verzoeker moet bewijs leveren dat hij over een ernstige reden(en) beschikt.²⁰⁶ Ingevolge deze vereiste zou het m.i. dan ook aangeraden zijn artikel 370/3, § 2 BW in die zin aan te passen (*supra* nr.96).

Gezien het voor de verzoeker vanzelfsprekend is dat de reden ernstig is, zal hij zich ervoor moeten behoeden te subjectieve redenen aan te halen. Hij zal objectieve elementen dienen aan te brengen zodoende de beoordelaars in de mogelijkheid te stellen zich uit te spreken over de ernst van het verzoek en de waarachtigheid van de ernstige redenen te onderzoeken.²⁰⁷

Hij/zij zal documenten moeten voorleggen die de in het verzoek vermelde ernstige redenen staven. Indien men wil de naamsverandering wil verkrijgen naar aanleiding van seksueel misbruik door de stiefvader (adoptant) wiens naam men draagt, dan moeten er documenten voorliggen waaruit dit misbruik blijkt.²⁰⁸ Indien men wil aanvoeren dat de naam belachelijk is, dient men documenten toe te voegen in welke landstaal of in welke dialecten dit het geval kan zijn.²⁰⁹

104. In arresten van de Raad van State kwam reeds naar boven dat de verzoeker de link tussen de ernstige reden en de daaraan gelinkte gevolgen indien de naamsverandering niet wordt toegekend dient uit te leggen.²¹⁰ Het betreft een 'waarom-kwestie'.

Bij de ene zaak slaagde de verzoeker er niet in om aan te tonen wat de gevolgen waren als de naamsverandering omwille van godsdienstige redenen niet werd toegekend. Men steunde zich dus op godsdienstige redenen om de aanvraag tot naamsverandering te doen maar kon niet aantonen wat het belang was van een naamsverandering. In de tweede zaak voerde de verzoeker aan dat er een risico op vervolging was, maar toonde verder niet aan hoe dit voor hem moeilijkheden opleverden.

²⁰⁶ RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand.

²⁰⁷ RvS 22 november 2016, nr. 236.506, Nitelet.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 178, nr. 23.

²⁰⁸ RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219.578, Vandereycken.

²⁰⁹ Wetsvoorstel (A. TURTELBOOM en M. TAELEMAN) tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St.* Kamer 2005-06, nr. 51-2475, 5.

²¹⁰ RvS 20 februari 2012, nr. 218.121, Aliev, overw. 16.; RvS 24 oktober 2013, nr. 225.250, Agbessi.

105. De verantwoordelijkheid voor het verstrekken van voldoende informatie om het verzoek en de ernstige redenen te staven ligt dus bij de verzoeker. De visies omtrent het feit of men bij de beoordeling van een verzoek eventueel verplicht zou zijn om bijkomende informatie in te winnen zijn verdeeld (*infra* nr. 134). Voorzichtigheidshalve doet de verzoeker er dus goed aan het verzoek zo nauwkeurig mogelijk in te dienen.

3. De belangen van derden

106. De naamsverandering heeft niet enkel gevolgen voor de aanvrager, maar kan ook een impact hebben op de naamgever²¹¹, de descendents en de persoon (en diens verwanten) wiens familienaam gewenst wordt. Hun belangen kunnen dan ook in rekening worden gebracht door de beoordelaars.²¹² Hun bezwaren worden in kaart gebracht naar aanleiding van een verzoek van het parket om bij de lokale politie een proces-verbaal te laten opstellen of op initiatief van de dienst Naamsverandering (bijlage 2A).²¹³

107. Er zal een afweging komen tussen de belangen van deze personen en de ernstige redenen van het verzoek, waaruit het belang van de verzoeker blijkt. Evenwel kan het belang van een derde geen opzichzelfstaand weigeringsmotief uitmaken. De belangen van de familieleden houden dus geen vetorecht in.²¹⁴

108. Vermeldenswaardig is dat de meerderjarigheid niet impliceert dat er zich geen belangenafweging kan opdringen.

Zoals geïllustreerd in bijlage 2A diende de meerderjarige verzoekster de administratie een bewijs te verschaffen dat de moeder en broers en zussen (ouder dan 12 jaar) op de hoogte waren van de intentie om de naam te wijzigen. Er werd aan de verzoekster gemeld dat de

²¹¹ Zoals geïllustreerd onder nr. 84.

²¹² Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-54-2919, 35.

²¹³ J. SOSSON, "Une procédure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 111, nr. 23.

²¹⁴ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.Dr.Fam.* 2016/3, (537) 579, nr. 31.

naamgever gehoord zal worden in het kader van deze naamsverandering, tenzij de verzoekster uitdrukkelijk aangaf dit niet te wensen.

109. Indien het een verzoek van een minderjarig kind betreft, kan deze vanaf een bepaalde leeftijd, ondanks zijn handelingsonbekwaamheid, in de praktijk vaak vanaf 12 jaar, de mogelijkheid geboden worden zich uit te spreken over deze gevraagde naamsverandering.²¹⁵ Dit wordt dan mee opgenomen in het dossier. Dit is niet geheel onlogisch gezien een naamsverandering zal raken aan de identiteit van de minderjarige.²¹⁶

Bovendien schrijft artikel 12, tweede lid IVRK voor dat aan het kind de mogelijkheid geboden moet worden zijn mening te uiten in procedures die zijn persoon betreffen.²¹⁷ Evenwel is de Raad van State de mening toegedaan dat dit artikel niet van toepassing is op de te volgen procedure tot naamsverandering.²¹⁸

110. In de categorie van de ascendenten vormt vooral het belang van de naamgever een belangrijke afweging. Gezien een naamsverandering van de naamdrager-afstammeling aan zijn privéleven kan raken (*supra* nr. 84), wordt deze noodzakelijkerwijze op de hoogte gebracht en gehoord.²¹⁹

Een specifiek geval is het verzoek tot naamsverandering van een kind, waarbij de naam van de ouder die niet het ouderlijk gezag uitoefent gewijzigd wordt. Gezien deze niet moet instemmen om het verzoek in te dienen, dient diens mening te worden ingewonnen. Evenwel is zijn/haar mening niet meer in die mate determinerend dat het een vetorecht zou inhouden.²²⁰ De bezwaren van deze ouder-naamgever worden meegenomen in de overweging en worden afgewogen tegen de belangen van het kind en diens aangevoerde ernstige redenen.²²¹

²¹⁵ VAN GRUNDERBEECK, D., "Commentaar bij artikel 3 wet 15 mei 1987" in SENA EVE, P., SWENNEN, F., VERCHELDEN, G. (red.), *Personen en familierecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, Mechelen, Kluwer, 1997.

²¹⁶ J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 113, nr. 24.

²¹⁷ Deze verplichting uit het Kinderrechtenverdrag werd quasi integraal overgenomen in artikel 22bis, tweede lid Gw. Evenwel werd ook aan dit artikel geen directe werking toegekend.

²¹⁸ RvS 8 februari 2011, nr. 211.129, *Muyabo-bumba*.

²¹⁹ RvS 12 maart 2012, nr. 218.415, *Van de Heijning*, overw. 3.3.; J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 111, nr. 23.

²²⁰ vroeger : D. VAN GRUNDERBEECK, "Commentaar bij artikel 3 wet 15 mei 1987" in SENA EVE, P., SWENNEN, F., VERCHELDEN, G. (red.), *Personen en familierecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, Mechelen, Kluwer, 1997, 11, nr. 35.

Nu : RvS 10 maart 2003, nr. 116.821, *Van den bergh*, NJW 2004, (555) 557, noot G. VERSCHELDEN.

²²¹ RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, *Van der Schraelen*, overw. 20.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 182, nr. 32.

Indien het een verzoek van een minderjarige betreft, zullen ook de grootouders gehoord kunnen worden.²²² Het kan voor hen namelijk gevoelig liggen om de doorgegeven familienaam veranderd te zien worden, doordat dit kan aanvoelen als een breuk in de afstammingsband of eventueel kan leiden tot het uitsterven van de familienaam.²²³

111. Indien er (meerderjarige) broers en zussen in het gezin zijn, zullen ook dezen de mogelijkheid krijgen om gehoord te worden (bijlage 2A).²²⁴

112. Wat betreft de descendenten, zullen de meerderjarige kinderen van de verzoeker de mogelijkheid krijgen gehoord te worden. Daarbij wordt hen ook de mogelijkheid geboden om aan te geven of zij eveneens een verzoek tot naamsverandering wensen in te dienen.²²⁵

113. Bijkomend dienen de belangen van diegene wiens familienaam gewenst wordt, en bij uitbreiding diens familie, in overweging genomen worden.²²⁶

114. Door in dit beoordelend stadium rekening te houden met de belangen van derden, zal men de kans op een verzoek tot vernietiging van de vergunning tot naamsverandering verkleinen (art. 14 RvS-wet). Er wordt aan belanghebbenden bij de naamsverandering *a priori*, alvorens de eventuele verlening, een kans gegeven om hun bezorgdheden uit te drukken. Hiermee kan dan rekening gehouden worden en afgewogen worden tegen de ernstige redenen die zijn aangevoerd in het verzoek.

Een belangenonderzoek zal de beoordelaars tevens een inzicht kunnen verstrekken over de familiale context, dewelke in sommige gevallen aanleiding geeft tot zo een verzoek.

Kortom, het belangenonderzoek geeft de beoordelaars inzicht in het specifieke dossier waardoor ze met kennis van zaken een oordeel kunnen vellen over de ernstige redenen.

²²² J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 113, nr. 25.

²²³ *Ibid.*

²²⁴ *Ibid.*, 114, nr. 25.

²²⁵ J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 114, nr. 25.

²²⁶ RvS 1 maart 2012, nr. 218.295, Payrou.

B. Geen verwarring

115. In de gevallen waar de ernstige redenen worden aanvaard, dringt een beoordeling van de mogelijke verwarring die kan ontstaan zich op. Door deze beoordeling probeert men de sociale functie van de naam in stand te houden.²²⁷

Deze beoordeling peilt louter of er een risico op verwarringsgevaar bestaat, een reëel gevaar dient niet te worden aangetoond.²²⁸

116. Hierna volgt een uiteenzetting van de gevallen waar gewezen zal worden op een verwarringsgevaar, wat een weigeringsbeslissing tot gevolg heeft. Het betreft steeds een verwarring die ontstaat met betrekking tot het al dan niet bestaan van een verwantschap.²²⁹

In feite houdt het merendeel van de verzoeken een bepaalde mate van verwarring in, gezien men via de administratieve procedure tot naamsverandering tegemoet wil komen aan het bevestigen van een verwantschap, dewelke niet mogelijk is via een andere manier.²³⁰

117. Voor de wet van 8 mei 2014 werd het niet aanvaard om een dubbele naam aan te nemen via een procedure tot naamsverandering. Dit omdat deze verwarring kon creëren met betrekking tot de aard van de afstammingsband. Voor het aannemen van deze wet was het namelijk enkel mogelijk om naar aanleiding van adoptie een dubbele familienaam aan te nemen.²³¹ Dit wijst tevens de relativiteit aan van het criterium 'verwarringsgevaar'. Vandaag de dag zou er geen verwarring meer ontstaan naar aanleiding van het aannemen van een dubbele naam.

Een gelijkaardige situatie is het verzoek tot het aannemen van de familienaam van de moeder, omdat de verzoeker wenst een feitelijke situatie te bevestigen.²³² Heden ten dage zal het dragen van de moederlijke familienaam niet noodzakelijk impliceren dat er geen vaderlijke afstammingsband vaststaat ten aanzien van het kind.²³³ Door de wet van 8 mei 2014, is dit soort 'verwarring' met andere woorden wettelijk mogelijk gemaakt en zou het geen

²²⁷ P. BERGHE en B. ROUSSEAU, *Le changement de nom consenti à des fins publicitaires*, *Rev.dr.ULg* 2004, (271) 275.

²²⁸ RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 12.

²²⁹ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.Dr.Fam.* 2016/3, (537) 571, nr. 28.2.

²³⁰ *Ibid.*

²³¹ RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert, overw. 3.6.; P. SENAEVE en C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 83.;

²³² RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 29.

²³³ RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 3.9.

belemmering mogen vormen om de moeder als gewenste naamgever aan te duiden in een verzoek tot naamsverandering.²³⁴

118. Verder kan er ook verwarring dreigen te ontstaan indien niet alle familieleden een naamsverandering wensen, aangezien dit de eenheid van de naam in het gezin doorbreekt. In eenzelfde gezin zullen dan bijvoorbeeld zussen en broers een verschillende familienaam dragen. Dit kan tot verwarring leiden met betrekking tot de verwantschap tussen deze kinderen. Het doorbreken van de eenheid van de naam in de familie zal dan ook een vaak gebruikte weigeringsgrond uitmaken (bijlage 2B).²³⁵

In het kader hiervan moet worden opgemerkt dat indien een vader of moeder wiens naam reeds werd doorgegeven aan de kinderen een naamsverandering vraagt, niet automatisch een wijziging tot gevolg heeft voor de kinderen die reeds in het gezin geboren zijn. Het probleem wordt dus eigenlijk deels in de hand gewerkt door de wet.

119. Hierbij sluit ook een verzoek tot naamsverandering naar aanleiding van een aanpassing in de geslachtsregistratie aan.²³⁶ In casu had de verzoeker een geslachtsverandering naar vrouw ondergaan. Deze vroeg dan ook een naamsverandering gezien het voor buitenstaanders verwarrend was waarom de kinderen de naam hadden van deze vrouw. De verzoeker wou door de naamsverandering voorkomen dat zij nog steeds beschouwd zou worden als hun vader. De beoordelaars bekeken het echter van een andere invalshoek en stelden dat er verwarring zou ontstaan omtrent de verwantschap tussen de vrouw en haar kinderen, vooral aangezien de kinderen hierdoor een naam zouden dragen die geen van beide ouders draagt. Het verzoek werd dus op basis van verwarringsgevaar afgewezen.

120. In dezelfde lijn ligt het verzoek tot naamsverandering waarbij men de naam van de biologische vader wenst aan te nemen. In zulk geval ontstaat er verwarring omtrent de verwantschap, gezien er geen juridische band is tussen de verzoeker en de drager van de gewenste naam.²³⁷ De verwarring is des te groter indien de vaderlijke afstamming reeds ten

²³⁴ Zie evenwel bijlage 2B waarin de administratie stelt dat de verzoekster geboren is alvorens de inwerkingtreding van deze wet, waardoor de naamsverandering naar de naam van de moeder niet kan worden toegestaan.

²³⁵ RvS 23 februari 2016, 233.892, El Fare, overw. 4.; RvS 6 oktober 2016, nr. 236.014, Vandekerkhove.; RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand. ; RvS 4 mei 2017, nr. 238104, Poriau, overw. 5. ; RvS 6 februari 2018 nr. 240.668, Diop, overw. 3.2.

²³⁶ RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert.

²³⁷ RvS 9 maart 2015, nr. 230.448, Mertus, overw. 3.; RvS 6 oktober 2016, nr. 236.014, Vandekerkhove.; RvS 22 november 2016, nr. 236.506, Nitelet.

aanzien van een andere persoon vaststaat of indien er een adoptieve afstammingsband gevestigd is.²³⁸

Het tegenhouden van zulke verzoeken op basis van het criteria 'verwarringsgevaar' is opmerkelijk gezien men zou verwachten dat de administratie teruggrijpt naar een naam die zo dicht mogelijk aanleunt bij de werkelijke situatie van verwantschap in de plaats van een willekeurige naam. In casu heeft de vrouw de naam van haar biologische vader verkregen na een verklaring van de man dat hij zich hierin kon vinden.²³⁹

C. Niet schaden derden of verzoeker

121. De derde voorwaarde die in de wet wordt gesteld, betreft het eventuele schadelijke karakter van de gewenste naam.

122. Gezien een minderjarige vertegenwoordigd dient te worden voor de indiening van een verzoek tot naamsverandering, is het van belang een onderzoek te voeren of de door de wettelijk vertegenwoordiger gekozen familienaam de minderjarige verzoeker kan schaden.

123. Onder derden worden zowel burgers als overheidsinstanties verstaan.

In het bijzonder betreft het de overheidsinstanties die bevoegd zijn voor het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten. Deze zullen eventueel moeilijkheden kunnen ondervinden indien de betrokkene, al dan niet ter kwader trouw, een nieuwe identiteit aanneemt door middel van een naamsverandering.

Dit is bijvoorbeeld het geval in de zaak Sinanovski, waar de man zowel een voornaam als familienaamwijziging aanvraagt. Tijdens de beoordeling stelt men vast dat deze naamsverandering naar alle waarschijnlijkheid werd ingegeven om zijn verantwoordelijkheden te ontlopen en zijn strafregister te verbergen.²⁴⁰ Men besluit dat de overheid als derde te veel geschaad zou worden door de naamsverandering en dat het dus in het algemeen belang is om deze naamsverandering niet toe te staan.

²³⁸ RvS 20 februari 2018, nr. 240.765, Fauconnier.

²³⁹ RvS 9 maart 2015, nr. 230.448, Mertus.

²⁴⁰ RvS 15 december 2015, nr. 233.250, Sinanovski, overw. 8.

Ook in El Fare neemt men de gerechtelijke antecedenten in beschouwing en stelt men vast dat het onschadelijke karakter van de naamswijziging onvoldoende is aangetoond.²⁴¹

124. Ter uitvoering van de doelstelling om schadelijke verzoeken eruit te filteren, werd recentelijk in art. 370/4, § 1, eerste lid BW geëxpliciteerd dat de beoordelaar dient na te gaan of er gerechtelijke antecedenten opgenomen zijn in het strafregister van de verzoeker.

Deze opvatting wordt bijgetreden in het werk van SWENNEN, waarin hij stelt dat het onderzoek naar het schadelijk karakter een onderzoek naar de gerechtelijke antecedenten vergt.²⁴²

Het aanmerken van de gerechtelijke antecedenten vormt evenwel geen bijkomende voorwaarde. Deze controle stond reeds neergeschreven in de voorbereidende werken van Naamwet.²⁴³ Dit werd ook geïllustreerd in de zaken El Fare en Sinanovski, waar de gerechtelijke antecedenten door de administratie onderzocht werden in het kader van het schadelijke karakter van de naamsverandering.

125. Het voordeel van deze tekstuele verheldering is dat de verzoeker wordt ingelicht over het feit dat de gerechtelijke antecedenten in aanmerking zullen genomen worden.²⁴⁴

Evenwel rijzen vragen bij de huidige formulering van artikel 370/4, § 1 BW. De wettekst vermeld immers dat er 'een controle dient te gebeuren van de gerechtelijke antecedenten'. Dit scheidt geen duidelijkheid over het gewicht dat aan de gerechtelijke antecedenten wordt toegekend inzake de beoordeling van het schadelijke karakter.

In de voorbereidende werken wordt het omschreven als het 'aanmerken van de gerechtelijke antecedenten'.²⁴⁵ Hierbij wordt verduidelijkt dat in het geval er zware gerechtelijke antecedenten of lopende vervolgingen op de naam van de verzoeker staan, dat het verzoek per definitie zou moeten afgewezen worden.²⁴⁶ Bij andere gerechtelijke antecedenten moet de afweging gemaakt worden of er al dan niet een kwaadwillige opzet achter de aanvraag schuilt,

²⁴¹ RvS 23 februari 2016, 233.892, El Fare, overw. 5.

²⁴²F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 97, nr. 150.

²⁴³Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Bourgeois over het wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St. Kamer* 1983-1984, nr. 45-966/5, 10.

²⁴⁴ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919, 36.

²⁴⁵ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-54-2919, 37.

²⁴⁶ *Ibid.*

dan wel of de opsporing en vervolging bemoeilijkt zou worden. Desalniettemin laat de huidige verwoording van artikel 370/4, § 1 BW niet uitschijnen dat bepaalde gerechtelijke antecedenten tot de weigering van een verzoek tot naamsverandering leiden.

M.i. is deze toevoeging onvolmaakt en dient de wetgever meer duidelijkheid te scheppen omtrent de mate waarin gerechtelijke antecedenten zullen doorwegen in het beoordelingsproces.

126. Daarenboven moet men het in rekening brengen van gerechtelijke antecedenten zien in het kader van het gunstprincipe, zoals in de zaken *El Fare*²⁴⁷ en *Sinanovski*²⁴⁸ worden geïllustreerd. Indien men een gerechtelijke veroordeling heeft opgelopen, dient de beoordelaar dat mee in rekening te houden of men de naamsverandering als gunst al dan niet kan toekennen.²⁴⁹

§2. Beoordelaars

127. De opportuniteitsbeoordeling van een verzoek tot naamsverandering, kan, maar zal niet noodzakelijk, door verschillende personen geschieden. Hoewel de wet enkel de Koning vermeldt als beoordelaar van zulks verzoek, zal in de praktijk zowel de belaste ambtenaar van de dienst Naamsverandering als de minister een rol spelen in het beoordelingsproces. Daarenboven kan ook de Procureur des Konings een advies uitbrengen en/of bijkomende informatie aan deze beoordelaars aanreiken.

Iedere instantie zal na het afronden van zijn onderzoek tot een eigen besluit omtrent de verlening komen, dewelke andere beoordelingsinstanties niet noodzakelijkerwijze dienen te volgen.²⁵⁰

²⁴⁷ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-54-2919, 37.; RvS, 23 februari 2016, nr. 233 892, *El Fare*, overw. 4.

²⁴⁸ RvS 15 december 2015, nr. 233.250, *Sinanovski*, overw. 27.

²⁴⁹ D. VAN GRUNDERBEECK, "Commentaar bij artikel 3 wet 15 mei 1987" in SENAËVE, P., SWENNEN, F., VERCHELDEN, G. (red.), *Personen en familierecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, Mechelen, Kluwer, 1997,

²⁵⁰ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (537) 546, nr. 9.

A. De Koning

128. De keuze om deze bevoegdheid toe te kennen aan de Koning is reeds in 1985 gevallen. Dit om de bestendigheid en de eenheid van de administratieve rechtspraak te waarborgen.²⁵¹ Er werd in het wetsontwerp²⁵² besloten om deze bevoegdheid te behouden.

129. Volgens de letter van de wet is het de Koning die de gunst zal verlenen aan de verzoeker indien deze zich in een situatie bevindt zoals deze beschreven in art. 370/4, § 1, eerste lid BW.

Desalniettemin zal de Koning in de praktijk enkel gelast worden naar aanleiding van een positieve beslissing van de minister van Justitie (*infra* nr. 131). De macht van de Koning zal dus *de facto* beperkt zijn tot het ondertekenen en bijgevolg het verlenen van een koninklijk besluit indien hij akkoord gaat met de door de minister genomen beslissing om de naamsverandering te verlenen.²⁵³ Er is geen koninklijke tussenkomst vereist bij een weigeringsbeslissing.

B. De rol van de minister van Justitie en de ambtenaren van de FOD Justitie

130. Hoewel de wet dit niet expliciet vermeldt, wordt de minister van justitie in zijn taak bijgestaan door de dienst Naamsverandering, die als ad hoc dienst fungeert van het kabinet van de minister van justitie.²⁵⁴

²⁵¹ Amendement (LE HARDY DE BEAULIEU) op het wetsontwerp betreffende de namen en de voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 45-996/3, 82.

²⁵² Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 31.

²⁵³ De beslissing van de Koning dient steeds medeondertekend te zijn door de minister van justitie volgens artikel 106 GW.

²⁵⁴ A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 417.; A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.Dr.Fam.* 2016/3, (537) 546, nr. 9.

Wanneer een verzoek wordt toegezonden aan deze dienst, of aan de minister zoals de wet voorschrijft, zal deze als eerste het verzoek in behandeling nemen.²⁵⁵ Dit wordt gevolgd door een advies dat gebaseerd is op een onderzoek van de drie criteria.²⁵⁶

Vervolgens zal dit verzoek worden overgebracht aan de minister van Justitie, die nu zelf zijn beslissing kan nemen. De analyse van de arresten van de Raad van State leert dat de minister quasi altijd het uitgebrachte advies van de administratie zal volgen.²⁵⁷ Nochtans is deze hiertoe niet verplicht.

131. Indien de minister concludeert dat het verzoek kan worden ingewilligd, zal hij een ontwerp-KB voorleggen aan de Koning (*supra* nr. 129).

Dit in tegenstelling tot een weigeringsbeslissing. Indien de minister van mening is dat het verzoek niet voldoet aan de vereisten van art. 370/4, § 1, eerste lid BW, dient hij dit standpunt niet mee te delen aan de Koning.²⁵⁸ Uiteraard moet hij deze beslissing meedelen aan de betrokkene (Artikel 370/4, § 3 BW).

De minister fungeert dus als het ware als barrière en filtert de verzoeken eruit die volgens hem niet voldoen aan de beoordelingscriteria.²⁵⁹

132. Concluderend kan gesteld worden dat een verzoek dus steeds beoordeeld zal worden door de administratie en de minister, maar niet noodzakelijk door de Koning. De beslissing van de minister om een verzoek al dan niet voor te leggen aan de Koning is een bestuurshandeling.²⁶⁰ Vroeger diende men tegen de weigeringsbeslissing beroep in te stellen bij Raad van State, maar ingevolge art. 370/9 BW wordt op heden expliciet voorzien in een procedure voor de familierechtbank.

²⁵⁵A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 416.

²⁵⁶V. ALLAERTS, B. MEESTERS, "De naamswijziging en de oproep tot wijziging van het naamrecht' in VERBEKE, A.-L., SCHERPE, J., DECLERCK, C., HELMS, T. en SENAËVE P. (eds.), *Confronting the Frontiers of family and succession law. Liber Amoricum Walter Pintens*, Antwerpen, Intersentia, 2012, 9.

²⁵⁷RvS 12 maart 2012, nr. 218.415, Van de Heijning.; RvS 23 februari 2016, 233.892, El Fare. ; RvS 23 februari 2016, nr. 233.891, Vujaklija.; RvS 28 juni 2016, nr. 235.256, Ben Abbes.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster.

²⁵⁸RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX, overw. 37.

²⁵⁹RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet.; RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX, overw. 37.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 177, nr. 13.; A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 417.

²⁶⁰RvS 23 oktober 2009, nr. 197.226, Depère.

C. Advies - en onderzoeksbevoegdheid procureur des Konings

133. In de wet is er omtrent de tussenkomst van het parket inzake de familienaamsverandering niets geregeld.²⁶¹ Nochtans wijzen de arresten van de Raad van State uit dat er van hun diensten gebruik wordt gemaakt.²⁶²

Cijfergegevens wijzen uit dat het parket jaarlijks ongeveer in 15-20% van de dossiers gelast wordt om bijkomende informatie in te winnen.²⁶³ In het bijzonder worden zij door de dienst Naamsverandering aangesproken wanneer het een ingewikkeld dossier betreft.²⁶⁴

134. De tussenkomst van de Procureur des Konings is slechts facultatief en vindt zijn oorsprong in de beginselen van behoorlijk bestuur.²⁶⁵ Het is een veruitwendiging van het zorgvuldigheidsbeginsel²⁶⁶ dat op de overheid rust indien deze over een discretionaire bevoegdheid beschikt.²⁶⁷ Hierdoor zal een overheid zelf de afweging moeten maken of hij al dan niet extra informatie dient in te winnen alvorens met kennis van zaken een beslissing te nemen.²⁶⁸

Deze stelling werd recent tegengesproken in een arrest van de Raad van State waarin deze stelt dat de wet de verantwoordelijkheid om precieze gegevens aan te reiken enkel bij de verzoeker heeft gelegd, gezien deze aanspraak wenst te maken op deze gunst. De dienst Naamsverandering gaat bijgevolg bij de beoordeling van het verzoek niet gebukt onder het zorgvuldigheidsbeginsel.²⁶⁹

M.i. moeten de beoordelaars zich soepel opstellen inzake het inwinnen van bijkomende informatie. Aangezien de verzoeker over bitter weinig informatie beschikt betreffende de

²⁶¹ In tegenstelling tot de voornaamsverandering, zie art. 370/4, § 2, tweede lid BW.

²⁶² RvS 1 maart 2012, nr. 218.295, Payrou.; RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219.578, Vandereycken.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 3.7.; RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand.; RvS 4 mei 2017, nr. 238104, Poriau, overw. 4.

²⁶³ *Vr. en Antw.* Kamer 2014-15, Vr. nr. 30, 8 december 2014 (S. LAHAYE-BATTHEU).

²⁶⁴

https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familie_naam/procedure, (geraadpleegd op 15/04/2019)

²⁶⁵ RvS 8 februari 2011, nr. 211.129, Muyabo-Bumba.; RvS 6 oktober 2016, nr. 236.014, Vandekerkhove.

²⁶⁶ Zoals gedefinieerd in RvS 28 juni 2012, nr. 220.053, Pierard, overw. 10.

²⁶⁷ S. VAN GARSSE (ed.), *Handboek bestuursrecht*, Brussel, uitgeverij ASP, 2016, 76, nr. 101.

²⁶⁸ M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 176, nr. 12.; I. OPDEBEEK en S. DE SOMER, *Algemeen bestuursrecht. Grondslagen en beginselen*, Antwerpen, Intersentia, 2017, 363, nr. 768.

²⁶⁹ RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 10. ; zie ook : M. BOES, "De naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 176, voetnoot 32.

informatie en documentatie die zij moeten aanreiken, lijkt het mij fair dat het zorgvuldigheidsbeginsel in hoofde van de beoordelaars geldt. Indien de ernst van de reden(en) niet voldoende duidelijk is, moet extra informatie ingewonnen worden zodoende er een weloverwogen beslissing genomen kan worden.

135. In het geval de administratie of de minister bijkomende informatie wenst, richt men zich rechtstreeks tot het bevoegde parket van eerste aanleg. Hierna wordt het toegewezen aan de bevoegde procureur des Konings.²⁷⁰ Het parket-generaal zal slechts gelast worden indien de procureur des Konings nalaat binnen een redelijke termijn te antwoorden²⁷¹ of indien het een dossier met uitzonderlijke elementen betreft.²⁷²

136. De informatiewinning is omvangrijk en omvat, ingevolge de vereisten van art. 370/4, §1, eerste lid BW, zowel het verzamelen van informatie over het gedrag en goede zeden en de eventuele veroordelingen, als de mening van familieleden²⁷³ omtrent de naamswijziging als informatie of de naamsverandering anderen kan schaden.²⁷⁴ Verder zal het parket desgevallend verder onderzoek kunnen voeren naar de aangevoerde ernstige reden(en) en in het kader daarvan de betrokkene vragen om extra documentatie te verstrekken.

137. De tussenkomst van het parket heeft echter nog een tweede luik. De procureur zal een advies kunnen uitbrengen omtrent de voorliggende naamsverandering, zij het niet-bindend.²⁷⁵ De administratie, minister en in voorkomend geval de Koning zijn steeds volledig vrij een eigen appreciatie te maken, al zullen zij wel dienen aan te tonen dat deze adviezen in overweging genomen zijn.²⁷⁶

²⁷⁰ ; Omz. 9 februari 2017 COL 02/2017 van het college van procureurs-generaal bij het de hoven van beroep. Transit via het parket-generaal van de verzoeken in burgerlijke materies afkomstig van de FOD Justitie, <https://www.om-mp.be/nl/meer-weten/omzendbrieven.1>; A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 416. ; A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (537) 546, nr. 9.

²⁷¹ Omz. 9 februari 2017 COL 02/2017 van het college van procureurs-generaal bij het de hoven van beroep. Transit via het parket-generaal van de verzoeken in burgerlijke materies afkomstig van de FOD Justitie, <https://www.om-mp.be/nl/meer-weten/omzendbrieven>, 4.

²⁷² Ibid., 1.

²⁷³ De verzoeker, ouders, grootouders, broers, zussen,...

²⁷⁴ J. SOSSON, "Une procédure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 109, nr. 22.

²⁷⁵ RvS 2 september 2012, nr. 220.682, Malacort, overw. 5.; RvS 6 oktober 2016, nr. 236.014, Vandekerkhove.

²⁷⁶ RvS 11 oktober 2005, nr. 150.019, Bille, PARAGRAAF.; J. SOSSON, "Une procédure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, 110.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 178.;

§3. Redelijke termijn

138. De wet stelt geen termijn voorop waarin een verzoek tot naamsverandering behandeld dient te worden. Daardoor wordt de termijn bepaald door de beginselen van behoorlijk bestuur, dewelke een redelijke termijn voorschrijft.²⁷⁷

139. Gezien dit vage begrip werd in 2003 door de federale ombudsman een appreciatie van deze termijn gemaakt, waarbij werd vastgesteld dat de procedure idealiter maximum 18 tot 24 maanden in beslag zou mogen nemen.²⁷⁸ Evenwel gold deze maatstaf in het kader van de vorige procedure waarbij er termijnen waren ingeschreven om het registratierecht te voldoen en de vergunning ter overschrijving aan te bieden.

Op de website van de FOD Justitie staat te lezen dat zij onder de nieuwe regelgeving een behandeling binnen de zes tot twaalf maanden zullen nastreven.

140. Naar aanleiding van een betwisting omtrent deze termijn, heeft de FOD benadrukt dat de termijnen die vermeld worden op documenten betreffende de procedure tot naamsverandering slecht ten indicatieve titel zijn (bijlage 2A).²⁷⁹ Het doel hiervan is louter om de verzoeker te informeren dat de procedure enige tijd in beslag kan nemen.²⁸⁰

Het overschrijden van zulke termijnen houdt dus geen recht in.²⁸¹ Zowel uit het stilzwijgen van de Koning (toekenning) en/of minister (weigeringsbeslissing) kan men geen conclusies trekken. Er vloeit geen recht op naamsverandering of een weigering van de naamsverandering voort uit het uitblijven van een beslissing binnen een redelijke termijn.²⁸²

141. De duurtijd van de behandeling is steeds afhankelijk van de bijzondere kenmerken van het verzoek en zal bepaald worden door de eventuele noodzaak om adviezen in te winnen, de termijn die de verzoeker nodig heeft om de nodige inlichtingen en documenten te verstrekken, de tijd die de politiediensten nodig hebben voor het afnemen van processen-verbaal van de

²⁷⁷ S. VAN GARSSE (ed.), *Handboek bestuursrecht*, Brussel, uitgeverij ASP, 2016, 80, nr. 110.; I. OPDEBEEK en S. DE SOMER, *Algemeen bestuursrecht. Grondslagen en beginselen*, Antwerpen, Intersentia, 2017, 110, nr. 219.

²⁷⁸ *Vr. en Antw.* Kamer 2003-04, Vr. nr. 78, 1 december 2003, 1176 (A. BORGINON).

²⁷⁹ RvS 29 mei 2008, nr. 183.597, Mohammad, overw. 2.

²⁸⁰ RvS 29 mei 2008, nr. 183.597, Mohammad, overw. 2.3.2.

²⁸¹ RvS 29 mei 2008, nr. 183.597, Mohammad, overw. 2.3.4.

²⁸² A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3 ,(537) 547, nr. 9.

belanghebbenden, het feit of het dossier wordt overgeheveld naar het parket²⁸³, een eventuele verplichte tussenkomst door vertalers enzovoorts.²⁸⁴ Met andere woorden, zal er veel afhangen van hoe complex het verzoek is en hoe de medewerking van de verzoeker verloopt.²⁸⁵

142. Dat men uit de arresten van de Raad van State termijnen kan afleiden die tot twee jaar oplopen, is niet vreemd.²⁸⁶ Het behandelen van zulks verzoek is een proces van lange adem dat door vele handen kan passeren. Evenwel is het niet acceptabel dat de verzoeker een uitermate lange periode in het ongewisse blijft, aangezien zijn/haar verzoek op, althans in diens opvatting, ernstige redenen gebaseerd is.

Afdeling 2 : Procedurele aspecten

§1. Het registratierecht

143. Eén van de nieuwigheden in de huidige regeling is het voorafbetaald registratierecht dat vervat ligt in art. 370/3, § 2 BW. Het registratierecht wordt als ontvankelijkheidsvoorwaarde vooropgesteld.

144. Daarenboven werd het registratierecht teruggebracht naar een bedrag van 140 euro, ongeacht de gewenste verandering (art. 249 W.Reg).²⁸⁷ Dit om het praktisch haalbaar te maken om het registratierecht als ontvankelijkheidsvoorwaarde voorop te stellen. De vroegere regeling waarbij het bedrag afhankelijk was van de gevraagde verandering was in dit opzicht niet haalbaar, gezien deze een verder onderzoek naar de gewenste familienaam inhield.

²⁸³ RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand. : in casu was er een tijdspanne van 29/06/2012 tot 17/04/2013 alvorens de procureur des Konings een negatief advies heeft gegeven aan de procureur-generaal.

²⁸⁴ Vr. en Antw. Kamer 2003-04, Vr. nr. 78, 1 december 2003, 1176 (A. BORGINON).; Brochure FOD Justitie, "Veranderen van naam of voornaam", https://justitie.belgium.be/sites/default/files/4545-spfjus_-_nom_nl_v2016_lowres.pdf, 15.

²⁸⁵ RvS 20 februari 2012, nr. 218.121, overw. 3.2.; https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familie_naam/duur. Zie ook bijlage 2

²⁸⁶ 1 maart 2012, nr. 218.295, Payrou. : indiening verzoek op 22 december 2005 en weigeringsbeslissing ontvangen op 18 april 2008.; RvS 6 februari 2018 nr. 240.668, Diop. : De verzoeker diende 18 oktober 2014 een verzoek in en kreeg op 5 juli 2016 de weigeringsbeslissing. Zie ook bijlage 2B.

²⁸⁷ Wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten, BS 1 januari 1939.

Bijkomend was een aanpassing van het tarief vereist aangezien het tarief sinds de invoering van de wet van 15 mei 1987 niet meer was geïndexeerd. Om een correct tarief vast te stellen werd inspiratie opgedaan bij de buurlanden.²⁸⁸ Het bedrag van 140 euro zou de administratieve last van de verandering van alle akten ingevolge de naamsverandering moeten weerspiegelen.²⁸⁹

M.i. is dit argument voorbijgestreefd gezien men voorziet in het gebruik van de DABS, waardoor de aanpassing van de akten automatisch zal gebeuren (*infra* nr. 183). Evenwel is het tarief opmerkelijk lager dan bijvoorbeeld Nederland, waardoor het niet als onredelijk kan worden beschouwd.

145. Dit bedrag dient niet betaald te worden door personen die een verzoek indienen om de Belgische nationaliteit verkrijgen ingevolge een procedure beschreven in art. 11bis, 15 of 21 Wetboek van de Belgische nationaliteit. Voor hen houdt de aanvraag tot naamsverandering een kosteloze procedure in (art. 249, derde lid W.Reg.). Dit wordt verantwoord in het feit dat zij voor het indienen van een verzoek teneinde de Belgische nationaliteit te verkrijgen, reeds een bedrag van 150 euro dienen te betalen (art. 238 W.Reg.).

Een bijkomende uitzondering is voorzien voor het uitgebreid verzoek tot naamsverandering. Indien men een verzoek indient voor zichzelf en meer dan drie kinderen of afstammelingen, komt men in aanmerking voor het verminderd recht vermeld in art. 250, tweede lid W. Reg.

146. Indien de verzoeker beslist af te zien van de aanvraag of indien het verzoek tot naamsverandering op een weigering uitdraait, wordt er niet voorzien in een terugbetaling van dit recht.

147. Het vooropstellen van het betalen van een registratierecht als een ontvankelijkheidsvoorwaarde brengt voordelen mee aan de zijde van de verzoeker.

Als eerste zal de procedure niet meer in een later stadium kunnen afspringen door het verzuimen van de betaling van het registratierecht.

Ten tweede zal de duurtijd van de procedure ingekort worden gezien de termijn van 6 maanden waarin men de vergunning tot naamsverandering ter registratie kan aanbieden, wordt geschrapt.

²⁸⁸ https://justitie.belgium.be/nl/nieuws/persberichten_70

²⁸⁹ <http://www.lexalert.be/nl/article/wijzigingen-naamsverandering-2018>

148. Aan de zijde van de administratie zal dit ook een verbetering inhouden aangezien dit als een soort barrière voor lichtzinnige, herhaalde en absurde verzoeken zal fungeren. Een individu zal het verzoek tot naamsverandering beter in overweging nemen indien zij op voorhand een bedrag van 140 euro dient neer te tellen.

Daarentegen is de regeling evenwel nadeliger voor diegenen die weldegelijk een ernstig verzoek wensen in te dienen en die onder de vorige regeling voldeden aan de voorwaarden om een registratierecht van 49 euro te genieten. Zij zullen nu dieper in de buidel moeten tasten.

§2. Het verzoek

149. Na het betalen van het voornoemde registratierecht zal men het verzoek tot naamsverandering kunnen indienen. In dit onderdeel zal de wijze van indiening, de mogelijke verzoekers, de vereiste documenten voor zulks verzoek en de herhaaldelijke verzoeken tot familienaamsverandering besproken worden.

A. Het verzoekschrift

150. Omtrent de indiening van het verzoek bepaalt art. 370/3, § 2 BW dat men een verzoek aan de minister van justitie kan richten. Verder wordt omtrent dit verzoek wettelijk niets geregeld. Het betreft met andere woorden een vormvrij verzoekschrift, met dien verstande dat het moet gaan over een schriftelijk verzoek. Men kan geen aanvraag doen per mail of via fax.²⁹⁰

In tegenstelling tot wat dit artikel doet vermoeden is het een aanvaarde praktijk om de brief rechtstreeks aan de dienst Naamsverandering te richten.²⁹¹

²⁹⁰https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familienaam/procedure

²⁹¹ J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 99, nr. 12. ; A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 416. ; A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.Dr.Fam.* 2016/3, (537) 545, nr. 9.

151. Ondanks het ontbreken van enige vereisten in de wet, wordt men verwacht in dit verzoekschrift de huidige naam te vermelden, de naam die men wenst op te nemen en bijkomend te motiveren welke ernstige redenen aanleiding geven tot dit verzoek.

Met andere woorden komt het erop neer dat men de naamsverandering kan verzoeken aan de hand van een gemotiveerde gewone brief.

Vroeger stond in artikel 2 Naamwet dat men een 'met redenen omkleed verzoekschrift' diende te versturen. Men zou er goed aan doen dit terug expliciet in artikel 370/3, § 2 BW op te nemen.

152. Eveneens zal men in deze fase stavingstukken kunnen aanreiken waaruit de ernstige redenen blijken, zoals bijvoorbeeld een document waaruit blijkt dat de naam spot kan veroorzaken in een bepaalde landstaal of dialect ²⁹², een scheidingsakte, een akte van de adoptie, ²⁹³ een vonnis waaruit de misbruiksituatie blijkt, een advies, attest van de psycholoog. ²⁹⁴

153. Verder vereiste de dienst ook dat documenten met betrekking tot de burgerlijke staat worden aangehecht (bijlage 3). Dit omvat een integrale kopie van de geboorteakte, een verblijfsdocument, een bewijs van de Belgische nationaliteit of een bewijs van het statuut van erkende vluchteling of staatsloze, een uittreksel uit het strafregister en een bewijs van de betaling van het registratierecht. ²⁹⁵

Evenwel moet de FOD vanaf 31 maart 2019 zelf het opzoekingswerk uitvoeren in de DABS en mag zij de burger hier niet langer mee belasten. ²⁹⁶ ²⁹⁷ Uiteraard mag zij aan de verzoeker wel vragen documenten over te zenden die niet in de DABS terug te vinden zijn.

Adres Dienst Naamsverandering : Waterloolaan 115, 1000 Brussel

²⁹² Wetsvoorstel (A. TURTELBOOM en M. TAELEMAN) tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St.* Kamer 2005-06, nr. 51-2475, 5.

²⁹³ A.-C. VAN GYSEL, *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 416.

²⁹⁴

https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familie_naam/procedure

²⁹⁵ Wetsvoorstel (A. TURTELBOOM en M. TAELEMAN) tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St.* Kamer 2005-06, nr. 51-2475, 5.

https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familie_naam/procedure

²⁹⁶ S. HEYLEN, "De modernisering en informatisering van de burgerlijke stand", *RW* 2018-19, (1443) 1148, nr. 18.

²⁹⁷ De FOD Justitie dient de brochure (bijlage 3) met deze verplichting in overeenstemming te brengen.

B. Mogelijke verzoekers

1. Onderscheid op basis van leeftijd

154. Zowel minderjarigen als meerderjarigen zullen een verzoek tot naamsverandering kunnen indienen. Er zijn geen restricties hieromtrent. Evenwel zal de leeftijd van de verzoeker bepalen door wie het verzoek zal indienen. Bij een minderjarige zal de wettelijke vertegenwoordiger instaan om dit verzoek in te dienen, terwijl een meerderjarige hier zelf voor instaat (Art. 370/3, §1 BW).

a. Minderjarige

155. Een kind dat de volle leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt en niet-ontvoegd is, wordt gekwalificeerd als een minderjarige. Indien het kind een naamsverandering wenst, zal hij of zij zich hiervoor moeten laten vertegenwoordigen door zijn wettelijke vertegenwoordiger (art. 388 BW). Uiteraard is het ook denkbaar dat een verzoek ingediend wordt door (een van) de ouder(s), zonder dat het kind een wil tot naamsverandering te kennen heeft gegeven.

156. Op het eerste zicht worden de gewone regels van ouderlijk gezag en voogdij gehandhaafd (art. 372 BW). In de regel zal het verzoek, ongeacht of de ouders samen of gescheiden leven, moeten ingediend worden door beide ouders als wettelijke vertegenwoordigers. Dit omdat het ouderlijk gezag principieel door beide ouders wordt uitgeoefend (art. 373, eerste lid BW; artikel 374, eerste lid BW).

Uitzondering hierop is het vonnis dat het ouderlijk gezag uitsluitend aan een van die ouders toebedeelt. In dat geval is de ouder gemachtigd om het verzoek alleen in te dienen (art. 373, tweede lid BW).²⁹⁸ Dit impliceert daarom niet noodzakelijk dat de andere ouder niet gehoord kan worden in het kader van deze procedure. (*supra* nr. 110)

²⁹⁸ In de zaak van de familierechtbank te Luik (Famrb. Luik 5 februari 2015, *Act.dr.fam.* 2015, 85) werd de vader via tussenkomst van de rechtbank toch gemachtigd om het verzoek tot naamsverandering in te dienen op vraag van het twaalfjarige kind.

157. Wat betreft de gezamenlijke gezagsuitoefening, dient gewezen te worden op het wettelijk vermoeden van instemming dat speelt.²⁹⁹ Hierdoor kan de ene ouder het verzoek indienen, waarbij de administratie als derde ter goeder trouw er van kan uitgaan dat de andere ouder hiermee instemt. Ondanks dit duidelijke in de wet omschreven principe (art. 373, tweede lid BW en art. 374, eerste lid BW), bestond sinds lange tijd heel wat onduidelijkheid over de toepasselijkheid op gebied van de naamsverandering.

Op het eerste zicht zou men beamen dat er in de bepalingen onder titel VIII/1 BW geen enkele expliciete uitzondering werd gemaakt op dit vermoeden. Art. 370/3, § 1 BW bevat geen verdere specificering omtrent de indiening van een verzoek door de wettelijke vertegenwoordiger. Daarenboven wordt in deze bepaling taalkundig gebruik gemaakt van het enkelvoudige woord 'vertegenwoordiger'.

Ondanks dit vermoeden, hanteerde de FOD Justitie echter de gedragscode om de niet-indienende ouder louter in te lichten over het ontvangen van dit verzoek.³⁰⁰ Opmerkelijk hierbij was dat indien de niet-indienende ouder bezwaren uitte tegen de indiening van dit verzoek en zo het vermoeden van instemming weerlegde, de administratie evenwel het verzoek toch ging behandelen. Deze bedenkelijke praktijk werd eveneens in het verslag van VAN STEENBERGE vastgesteld als de toenmalige vaste administratieve praktijk. Hij stelde dat dit gerechtvaardigd wordt door het feit dat men het verzoek behandelt met de ingediende bezwaren door de niet-indienende ouder indachtig.³⁰¹ Om die reden beschouwde hij de indiening door één van beide ouders als niet strijdig met de artikelen 373 en 374 BW.

In onderhavig arrest had de Raad van State een andere visie. Ze stelde dat in het geval de gezamenlijke gezagsuitoefening van toepassing is en het verzoek niet door beide ouders wordt ingediend, de aanvraag onregelmatig en onontvankelijk verklaard dient te worden.³⁰² Dit omdat de naamsverandering een kwestie is die raakt aan de staat van persoon en bijgevolg de openbare orde aanbelangt.³⁰³

²⁹⁹ M. BOES, "De naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 177, nr. 16.

³⁰⁰ J. SOSSON, "Une procédure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 107, nr. 20.; https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familie_naam/procedure

³⁰¹ RvS 19 november 2012, nr. 221.403, *RW* 2012-13, 1711, verslag A. VAN STEENBERGE.

³⁰² RvS 19 november 2012, nr. 221.403, Michetti, overw. 10.

Zie RvS 23 februari 2016, nr. 233.891, Vujaklija, overw.10-11. Zaak waarbij door een vonnis op basis van het Servische recht het ouderlijk gezag aan de moeder werd toebedeeld, maar de vader het recht had om mee te beslissen indien er een belangrijke beslissing diende genomen te worden. Hij diende geconsulteerd te worden en zijn toestemming te geven voor deze naamsverandering.

³⁰³ RvS 19 november 2012, nr. 221.403, Michetti, overw. 9-10.

Vanaf deze uitspraak is bij de Raad van State draagwijdte ontstaan om het indienen van een verzoek tot naamsverandering aan te merken als een gezamenlijk verzoek, waardoor een uitzondering op het vermoeden van de instemming wordt gevestigd.³⁰⁴ Deze visie werd tevens neergeschreven in een bijdrage van BOONE.³⁰⁵

Nog belangrijker is het feit dat deze zienswijze door de FOD Justitie is bijgetreden. Zij vereisen recentelijk dat het verzoek tot naamsverandering in het geval van gezamenlijke gezagsuitoefening door beide ouders wordt ondertekend (bijlage 3). Hiermee wordt komaf gemaakt met de onduidelijkheden die tot voor kort bestonden.

Evenwel dient hierbij de belangrijke kanttekening te worden gemaakt dat een uitzondering op het vermoeden instemming enkel toegestaan is indien daar een wettelijke basis voor bestaat (art. 373, tweede lid BW). Tot op de dag van vandaag wordt er in het Burgerlijk Wetboek geen enkele uitzondering gemaakt omtrent het wettelijk vermoeden van instemming met betrekking tot de administratieve procedure tot naamswijziging. De huidige praktijk is met andere woorden *contra legem* en vereist dus een wetgevend optreden alvorens men hiermee kan doorgaan.

158. Bovenstaande problematiek had evenwel vermeden kunnen worden indien de visie van de Senaatscommissie in 1987 geëxpliciteerd werd in de toenmalige wetgeving.³⁰⁶

Om verdere betwistingen over dit heikel punt te voorkomen en de praktijk een wettige basis te geven, zou men er m.i. goed aan doen de huidige praktijk in de wet te verankeren. Hierdoor wordt het vermoeden van instemming inzake de naamswijziging expliciet uitgeschakeld (*infra* nr. 285).

159. In het licht van bovenstaande evolutie kan worden verwacht dat er meer *a priori* een beroep gedaan zal worden op de familierechtbank in het geval waar één van de ouders het verzoek tot naamsverandering niet wenst in te dienen (art. 373, vierde lid BW). Daar waar dit verzoek vroeger door de administratie werd behandeld met de bezwaren van de niet-indienende ouder indachtig, zal men nu zonder de verkregen toestemming van de andere ouder of een machtiging door de familierechtbank geen wijziging meer kunnen bekomen. De

³⁰⁴ Dit in tegenstelling tot de voornaamsverandering. Evenwel wordt ook in deze materie in navolging van dit arrest gewezen op de voorzichtigheid waarmee dient gehandeld te worden. Zie hieromtrent: Omz. 18 juli 2018 betreffende de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, waarbij de bevoegdheid inzake verandering van voornamen wordt overgedragen aan de ambtenaren van de burgerlijke stand en de voorwaarden en de procedure ervan worden geregeld, http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2018071103&table_name=wet, II, 2.

³⁰⁵ I. BOONE, "Gezag over de persoon van de minderjarige", *TPR* 2017, (1039) 1042, nr. 598.

³⁰⁶ Verslag namens de Commissie voor de justitie uitgebracht door de heer de Clippele over het ontwerp van de wet betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Senaat 1986-87, nr. 401/2, 15.

rechtbank kan in die gevallen evenwel een van de ouders machtigen om alleen op te treden om het verzoek in te dienen (art. 373, vierde lid BW).

b. Meerderjarig

160. Wanneer een individu de volle leeftijd van 18 jaar bereikt heeft en niet onbekwaam is verklaard, beschikt deze over een handelingsbekwaamheid. Hierdoor wordt deze verwacht zelf het verzoek tot naamsverandering in te dienen (art. 370/3, § 1 BW).

161. De wettelijke vertegenwoordiging is hier enkel van belang indien men te maken heeft met een meerderjarige handelingsonbekwame.

2. Nationaliteitsvereiste

162. Onder titel VIII/1 BW wordt geen enkele melding gemaakt van het toepassingsgebied *ratione personae*. Dit ligt namelijk impliciet vervat in art. 3 BW j° art. 36 WIPR.³⁰⁷

Deze nationaliteitsvereiste wordt op de website van de FOD Justitie bevestigd. Men stelt dat de verzoeker een Belg, erkende vluchteling of staatsloze dient te zijn.³⁰⁸

163. Er werd reeds in 1987 gewezen op het feit dat het personeel toepassingsgebied niet ging neergeschreven worden in de wet. Men argumenteerde toen dat de naamsverandering raakt aan het persoonlijk statuut, waardoor het toestaan van een verzoek tot naamsverandering van een individu die niet de Belgische nationaliteit of over een statuut van

³⁰⁷ RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet, overw. 3.

³⁰⁸

https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familie_naam/procedure

vluchteling of staatloze beschikt, een inmenging zou betekenen in de openbare orde van de herkomstlanden.³⁰⁹

164. Indien met niet over de Belgische nationaliteit of gelijkgesteld statuut beschikt, dient men via het internationaal privaatrecht het recht te bepalen die de naamsverandering zal beheersen.

3. Meerdere verzoekers

165. Een verzoek tot naamsverandering kan op verzoek van de meerderjarige verzoeker uitgebreid worden tot de minderjarige afstammelingen (art. 370/4, § 1, tweede lid BW). Dit zal evenwel expliciet moeten gebeuren, aangezien dit niet wordt verondersteld. Hierbij dienen de regels omtrent de wettelijke vertegenwoordiging in acht gehouden te worden (*supra* nr. 157)

Indien een meerderjarig kind van de verzoeker eveneens de naamsverandering wenst, wordt deze veronderstelt zelf een verzoek in te dienen. Hierdoor wordt het verzoek tot hem/haar uitgebreid.

166. Onderzoek van het *Belgisch Staatsblad* wijst uit dat er vaak een verzoek wordt ingediend voor verscheidene personen. Hoewel het verzoek per individu beoordeeld dient te worden, zal in het merendeel van de gevallen de vergunning tot wijziging van de familienaam van verwanten in hetzelfde KB verleend worden.

Zo worden er volgens de empirische gegevens KB's tot vergunning van de naamsverandering uitgereikt voor :

- De minderjarige kinderen in het gezin³¹⁰
- Meerderjarige kinderen in het gezin³¹¹
- De minderjarige en meerderjarige kinderen in het gezin³¹²
- De naamgever (vaak de vader) en de minderjarige kinderen³¹³

³⁰⁹ Verslag namens de Commissie voor de justitie uitgebracht door de heer de Clippele over het ontwerp van de wet betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Senaat 1986-87, nr. 401/2, 6.

³¹⁰ Zie bvb. de naamsverandering naar Boubekri (18/01/2018)

³¹¹ Zie bvb. de naamsverandering naar Lauwaerts (14/01/2018)

³¹² Zie bvb. de naamsverandering naar Shan (11/01/2018)

³¹³ Zie bvb. de naamsverandering naar Natis (11/01/2018)

- De naamgever en de meerderjarige kinderen³¹⁴
- De naamgever en een combinatie van minderjarige en meerderjarige kinderen in het gezin³¹⁵
- De naamgever uit de vorige generatie (vaak de grootvader), de naamgever en de kinderen in het gezin³¹⁶

167. Het voordeel van een uitgebreid verzoek is dat men in aanmerking zal kunnen komen voor een vermindering van de registratierechten (art. 250, tweede lid W. Reg).

168. Wat betreft de indiening van een collectief verzoek, dient de verzoeker de administratie te voorzien van de vereiste documenten (*supra* nr. 151 e.v.) voor zowel zichzelf, als voor de minderjarigen tot wie het verzoek is uitgebreid. Dit kan dus aanleiding geven tot het verschaffen van verschillende documenten voor de verschillende personen.

De meerderjarige staat normaliter zelf in om naar de administratie de vereiste documenten over te zenden.

Aan de zijde van de beoordelaars zal het verzoek met de daarin vermelde ernstige redenen individueel dienen te onderzocht worden. Men kan niet in globo voor alle verzoekers nagaan of de vergunning in zijn geheel kan worden toegekend. Men dient per persoon een beoordeling te maken. Dit vloeit voort uit het feit dat een naamsverandering persoonlijk is.³¹⁷

C. Herhaaldelijke verzoeken tot familienaamsverandering

169. In de wet is er geen beperking voorzien betreffende het aantal verzoeken dat kan worden ingediend of de tijdsperiode waarin een herhaaldelijk verzoek kan worden ingediend.

³¹⁴ Zie bvb. de naamsverandering naar Gherman (11/01/2018)

³¹⁵ Zie bvb. de naamsverandering naar Obasohan (14/01/2018)

³¹⁶ Zie bvb. de naamsverandering naar du Parc Locmaria (18/02/2018)

³¹⁷ Verslag namens de Commissie voor de justitie uitgebracht door de heer de Clippele over het ontwerp van de wet betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Senaat 1986-87, nr. 401/2, 14-15.

Men kan zoveel als men wenst een verzoek indienen.³¹⁸ Dit was geen vergetelheid, maar de wens van de wetgever bij het opstellen van de wet van 15 mei 1987.³¹⁹

170. Het kan zowel gaan over een identiek herhaald verzoek waarbij men met dezelfde huidige naam dezelfde gewenste familienaam aanvraagt, al dan niet op basis van dezelfde ernstige redenen.

Daarentegen kan het ook een verzoek betreffen om de reeds gewijzigde familienaam opnieuw te wijzigen naar een andere familienaam. Wat betreft de laatste vorm van een herhaaldelijk verzoek zal het ook hier een gunst van de Koning betreffen, zelfs indien men verlangt om de door de Koning toegekende naam wijzigen naar de naam die men voorheen bezat (*supra* nr. 38).

171. Indien een herhaald verzoek wordt ingediend, mogen de beoordelaars zich baseren op de gegevens die verkregen werden ingevolge het vorige verzoek tot naamsverandering.³²⁰ Dit voor zoverre de beschikbare informatie actueel is en er in het nieuwe verzoek geen nieuwe of bijkomende elementen worden aangevoerd.³²¹ Wanneer dit zich voordoet, zal er voor deze elementen bijkomend onderzoek dienen gevoerd te worden zodoende deze ook in het besluitvormingsproces te betrekken.³²²

172. Ondanks het feit dat er in de wet geen limieten zijn ingeschreven betreffende het aantal aanvragen of de spreiding in de tijd van de verzoeken, zullen er *de facto* wel barrières zijn.

Als eerste zal men bij het indienen van het verzoek de hierboven uiteengezette procedure dienen te volgen. Dit impliceert dat telkenmale een verzoek ingediend wordt, men bewijs dient te leveren van de ernstige redenen die aan de grondslag liggen. Deze kunnen dezelfde zijn als in het vorige verzoek, deze kunnen uitgebreid zijn in vergelijking met het vorige verzoek of gewijzigd zijn naar aanleiding van nieuwe situaties. Dit laatste is de beweegreden waarom men er nog geen strikte limieten op heeft gesteld. Men wil de mensen de kans geven om te genieten van deze gunst indien er zich uitzonderlijke gevallen voordoen. Bijvoorbeeld een kind dat een naamsverandering moet ondergaan in de minderjarigheid, op verzoek van de ouder(s),

³¹⁸RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert, overw. 3.3.; RvS 24 oktober 2013, nr. 225.250, Agbessi.

³¹⁹ Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Bourgeois over het wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-1984, nr. 45-966/5, 20.

³²⁰ RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert, overw. 20.

³²¹ M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 178, nr. 19

³²² *Ibid.*

en in de meerderjarigheid opnieuw een naamswijziging wenst.³²³ Deze situatie is niet ondenkbaar aangezien de procedure tot naamsverandering niet (uitdrukkelijk) in een mogelijkheid voorziet om de mening van het kind te achterhalen.

Ten tweede zal men bij elk ingediend verzoek een registratierecht dienen te betalen van 140 euro (*supra* nr. 143), zoals hierboven reeds werd uiteengezet. De kosten zullen dus oplopen naarmate het aantal ingediende verzoeken.

§3. Toekenning bij koninklijk besluit

173. De Koning zal door de minister verzocht worden de naamsverandering goed te keuren (*supra* nr. 129). Indien hij instemt met zulks verzoek, zal hij een koninklijk besluit (*hierna* : KB) verlenen waarin de vergunning tot naamsverandering wordt toegekend. Vermits dit KB, waarin de gunst wordt toegekend, een bepaald individu betreft, stelt de Koning een individuele overheidshandeling.³²⁴

Deze bevoegdheid is hem expliciet door art. 370/4, § 1, eerste lid BW toegekend. Rekening houdend met het feit dat een KB steeds de hogere normen, waaronder de wet, dient te eerbiedigen, zal een verzoek tot naamsverandering enkel kunnen worden toegekend na een toetsing aan de voorwaarden vastgelegd in art. 370/4, § 1, eerste lid BW.³²⁵

174. Oorspronkelijk wou men naamsveranderingen toestaan in een ministerieel besluit, maar gezien de speciale positie van de familienaamsverandering wou men dat de Koning het laatste woord had.³²⁶ Daarenboven biedt het ook de zekerheid dat de invulling van de criteria vooropgesteld in art. 370/4, § 1, eerste lid BW niet wijzigt naargelang het veranderen van de minister van justitie en zijn departement.³²⁷

³²³ J. SOSSON, "Une procedure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets.", *Ann.dr.Louvain* 1994, (89) 122.

³²⁴ J. Vande Lanotte, G. Goedertier, Y. Haeck, J. Goossens, T. De Pelsmaeker, *Handboek Belgisch Publiekrecht. Deel I. Inleiding tot het Belgisch Publiekrecht*. 2014, Die Keure, Brugge, 128.

³²⁵ J. Vande Lanotte, G. Goedertier, Y. Haeck, J. Goossens, T. De Pelsmaeker, *Handboek Belgisch Publiekrecht. Deel I. Inleiding tot het Belgisch Publiekrecht*. 2014, Die Keure, Brugge, 129.

³²⁶ Amendement (LE HARDY DE BEAULIEU) op het wetsontwerp betreffende de namen en de voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 45-996/3, 82.

³²⁷ *Ibid.*

175. Voortbouwend op de kwalificatie van het KB als bestuurshandeling zijn de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en bijgevolg ook de motiveringsplicht van toepassing. Doordat het privéleven van de verzoeker en de eventuele betrokkenen gewaarborgd dient te worden, zal men de precieze redenen en feitelijke omstandigheden die het KB rechtvaardigen niet uitvoering in deze vergunning opnemen (art. 4, 3^o Motiveringswet). De motieven waarop deze goedkeuring steunt, worden evenwel in het dossier uiteengezet.³²⁸

Een voorbeeld van een koninklijk besluit waarin de toekenning van de naamsverandering wordt toegestaan werd vermeld in het (franstalige) arrest Mertus³²⁹ :

« Vu la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms ;
Vu la requête du 30 juillet 2014 ;
Considérant qu'il convient de modifier le nom de famille de la nommée Mertus Angélique Jacqueline Jasmine, née à Namur le 10 avril 1973 ;
Conformément à la requête ;
Considérant l'intérêt moral de la requérante de recouvrer le nom qu'elle portait avant son adoption ;
Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice,
NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS /
Article 1^{er}.
Madame Mertus Angélique Jacqueline Jasmine, née à Namur le 10 avril 1973, résidant à Vielsalm, est autorisée à substituer à son nom de famille celui de "Lecomte".
(...) ».

§4. Publiciteit

176. Gezien de belangrijke identificerende functie van de naam en de wens om elk rechtssubject en diens rechtstoestand te kunnen achterhalen, dient een registratie plaats te vinden van deze belangrijke wijziging, dewelke bij de burgerlijke stand gebeurt (art. 6 § 1 BW).

³²⁸D. VAN GRUNDERBEECK, "Commentaar bij artikel 3 wet 15 mei 1987" in SENAËVE, P., SWENNEN, F., VERCHELDEN, G. (red.), Personen en familierecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, Mechelen, Kluwer, 1997.

³²⁹RvS 9 maart 2015, nr. 230.448, Mertus.

Tevens in dit opzicht dienen derden in de mogelijkheid te worden gesteld om kennis te nemen van de naamswijziging. Met het oog daarop zal een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* (*hierna* : BS) plaatsvinden.³³⁰

A. Bekendmaking in het Belgisch Staatsblad

177. De vergunning tot naamsverandering wordt bij uittreksel gepubliceerd in het BS (art. 370/6 BW).

178. Bij wijze van voorbeeld het gepubliceerde Koninklijk besluit van de verlening aan mevrouw Mertus, ter vergelijking van het KB dat aan de begunstigde wordt toegezonden (*supra* nr. 175)

*“Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen
Bekendmaking
Bij koninklijk besluit van 13 december 2014, is machtiging verleend aan
Mevr. ≤Mertus≥, ≤Angélique≥ Jacqueline Yasmine, geboren te Namen op 10 april 1973,
wonende te Vielsalm, om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, haar
geslachtsnaam in die van « Lecomte » te veranderen, na afloop van zestig dagen te rekenen
van deze bekendmaking.”³³¹*

179. Deze publicatie is vereist om de rechtszekerheid te garanderen. Gezien de naam een persoon identificeert en bijgevolg de ‘sleutel’ is tot het nagaan van de rechtstoestand van een individu, zal iedereen kennis dienen te kunnen nemen van de wijziging van de identificatiegegevens.³³²

180. Bijkomend had de publicatieplicht in het BS tot doel om derden 60 dagen na de kennisname van de vergunning tot naamsverandering de tijd te gunnen om zich te verzetten

³³⁰F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 109, nr. 171.

³³¹ http://www.ejustice.just.fgov.be/doc/rech_n.htm, numac : 2015009001.

³³² F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 114, nr. 186.

tegen deze naamsverandering bij de Raad van State. Hierdoor werd er aan de vergunning een schorsende termijn van 60 dagen gekoppeld.

Intussen is de naamsverandering definitief op het moment dat de vergunning van de naamsverandering wordt gepubliceerd in het BS (art. 370/6, tweede lid BW). Dit betekent dat de toelating tot de vergunning definitief wordt, wat evenwel nog geen uitwerking van de naamsverandering impliceert.

181. Op de bekendmakingsplicht in het BS bestond tot voor kort maar één uitzondering, zijnde de vrijstellingsplicht van bekendmaking indien de naamsverandering werd toegekend aan een beschermde getuige of bij uitbreiding de naaste familieleden (art. 102 Sv.; art. 103 Sv.; art. 106 Sv). De invoering van deze uitzondering was vereist vermits de naamsverandering anders zijn nut verloor. De opsporing van de beschermde persoon zou namelijk dermate vergemakkelijkt worden gezien het feit dat de vorige naam, de nieuwe naam, de geboortedatum en de woonplaats van de betrokkene in het BS bekend worden gemaakt. Door deze uitzonderingsregel worden derden niet meer in de mogelijkheid gesteld om van deze naamsveranderingen kennis te nemen.

Desalniettemin ontstond er de nood om ook andere individuen, buiten de gerechtelijke sfeer om, een naamsverandering toe te staan waarvan geen sporen terug te vinden zijn. Hierbij valt te denken aan personen die bedreigd worden door de eigen familie(leden) of door de beruchtheid van hun familie.³³³ Indien de naamsverandering wordt gepubliceerd in deze gevallen, verliest deze ook hier onmiddellijk zijn nut, om dezelfde reden die hierboven reeds werd aangehaald. Ingevolge de nieuwe wetwijziging zal ook deze categorie van personen gebruik kunnen maken van de uitzonderingsregeling vervat in art. 370/6, derde lid BW.

Evenwel wordt de vrijstelling van de publicatieplicht afhankelijk gesteld van het bewijs dat zij in uitzonderlijke omstandigheden verkeren, waardoor de publicatie hen zware nadelen of gevaar zou opleveren.³³⁴ Tevens dient een positief advies van het openbaar ministerie bekomen te worden. De uiteindelijke goedkeuring van deze vrijstelling dient, net als de naamsverandering zelf, te worden toegekend door de Koning.

Wanneer de Koning de vrijstelling toelaat, wordt dit vermeld in de vergunning tot naamsverandering. De naamsverandering wordt in dit geval definitief op de datum van de

³³³ <http://www.lexalert.be/nl/article/wijzigingen-naamsverandering-2018>.

³³⁴ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl. St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 173.

ondertekening van het KB waarin de vergunning tot naamsverandering wordt verleend, aangezien de naamsverandering niet definitief kan worden door de publicatie in het BS.³³⁵

B. De akten van de burgerlijke stand

182. Ingevolge de rechtszekerheid te vergroten, heeft men recentelijk beslist dat de ambtenaren van de FOD Justitie zelf de aanpassing van de akten van de burgerlijke stand zullen bevelen.³³⁶ Hierbij zal gebruikt gemaakt worden van het nieuwe systeem van de databank van de burgerlijke stand (DABS) dat van kracht ging op 31 maart 2019.

183. De ambtenaar die de naamsverandering behandelt heeft, dient de relevante gegevens van de vergunning door te zenden naar de DABS (art. 370/7, eerste lid BW). Op basis hiervan zal automatisch een melding opgemaakt worden in het systeem en wordt deze verbonden met de relevante akte(n) van de burgerlijke stand van de betrokkene (art. 32 BW). Het betreft een systeem waar de ambtenaar van de burgerlijke stand zelf geen aandeel in zal hebben en dus wordt aan hem/haar geen beoordelingsbevoegdheid toegekend.³³⁷ Het is het systeem zelf dat deze melding genereert na de toezending van de relevante gegevens door de ambtenaar van de FOD Justitie.³³⁸ Dit is mogelijk aangezien de Koning, als bevoegde autoriteit, reeds zijn fiat gegeven heeft omtrent de verandering.³³⁹

184. Daarenboven werd ook voorzien in een nieuwe akte, namelijk de akte van naamsverandering, dewelke in uitzonderlijke gevallen dient opgemaakt te worden. Hier is wel een tussenkomst van de ambtenaar van burgerlijke stand vereist. Deze vervangen de akte van overschrijving van een rechterlijke of andere beslissing en diens randmelding en zullen

³³⁵Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919, 173.

³³⁶ Verslag (Özlem ÖZEN) Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919/006, 5.

³³⁷ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919, 144.

³³⁸Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919, 531.

³³⁹ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919, 13-14.

aangewend worden voor de erkenning van een buitenlandse naamsverandering of wanneer de naamsverandering is toegestaan voor een staatloze of een erkende vluchteling. De akte wordt door de ambtenaar van de burgerlijke stand opgemaakt op basis van de gegevens van het KB en dient de gegevens bepaald in art. 63 BW te bevatten.³⁴⁰ Vervolgens worden deze door de ABS verbonden met de akten van de burgerlijke stand waarop deze wijziging betrekking heeft.

185. Ongeacht het feit of de naamsverandering werd toegekend in één dan wel meerdere koninklijke besluiten³⁴¹, dient de melding van de naamsverandering of akte van naamsverandering opgemaakt te worden voor eenieder voor wie de vergunning is verleend.

Daarnaast zal het koninklijk besluit tot naamsverandering in bijlage worden opgenomen in de DABS, omdat de vergunning slechts bij uittreksel wordt gepubliceerd in het BS.

186. Het aanleveren van de vereiste gegevens door de ambtenaar van de FOD Justitie dient te gebeuren binnen de vijftien dagen na de bekendmaking van het Koninklijk Besluit in het BS indien het een melding in de DABS betreft en onmiddellijk in het geval een akte van naamsverandering dient opgemaakt te worden (art. 370/7, eerste lid BW).

Dit impliceert dat de naamsverandering waarbij een loutere melding volstaat, maximum vijftien dagen na de publicatie in het BS gevolg zal hebben. Daar waar vroeger een termijn van uiterlijk zes maanden na het definitief worden³⁴² van de vergunning werd voorzien, wat resulteert in een verkorte afhandeling van een verzoek.

187. Indien de naamsverandering werd toegekend naar aanleiding van een procedure bij de familierechtbank, zal de griffier ervoor instaan om dit proces in goede banen te leiden. Deze dient na het in kracht van gewijsde treden van het vonnis de gegevens van de naamsverandering aan te reiken aan de ambtenaar van de burgerlijke stand via de DABS (art. 370/9 §4 BW). De naamsverandering heeft in zulke gevallen gevolg vanaf de melding op de akte van de betrokkene of in voorkomend geval vanaf de opmaak van de akte tot naamsverandering

³⁴⁰ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919, 98.

³⁴¹ In de praktijk zal men de vergunning toekennen in 1 besluit.

³⁴² In de vroegere regeling werd het KB tot naamsverandering definitief 60 dagen na de publicatie in het BS.

188. In de gewijzigde huidige regeling zal de verzoeker geen risico meer lopen dat de vergunning tot naamsverandering zal vervallen ingevolge het buiten de voorgeschreven termijn overleggen van de vergunning of een nietigverklaring ingevolge een fout *ratione loci*.³⁴³ Het verzoek wordt als het ware na het indienen van het verzoek en betalen van het registratierecht volledig uit handen gegeven door de verzoeker. Dit is mogelijk gemaakt door de aangepaste regeling omtrent registratierechten, waardoor er geen informatie meer dient te worden ingewonnen bij de fiscale diensten omtrent het voldoen van de betaling van de registratierechten. Het verkrijgen van een vergunning impliceert dat de registratierechten betaald zijn, gezien het een ontvankelijkheidsvoorwaarde is.³⁴⁴

189. Net zoals de publicatie in het BS, is de melding van de naamsverandering in de DABS een scharnierpunt aangezien de naamsverandering vanaf dat moment gevolg heeft. Dit impliceert dat de vergunning tot naamsverandering uitwerking krijgt.³⁴⁵ De verzoeker moet vanaf dan deze naam te dragen.³⁴⁶ Nadien kunnen de administratieve formaliteiten, zoals het wijzigen van de identiteitskaart, vervuld worden.³⁴⁷

C. Kennisgeving aan de begunstigde

190. Het wetsontwerp van 5 februari 2018³⁴⁸ voorzag in een kennisgeving aan de betrokkene van de (toenmalige) overschrijving in de registers van de burgerlijke stand.³⁴⁹ Dit opdat de

³⁴³ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl. St. Kamer 2017-18*, nr. 54-2919, 33.; V., ALLAERTS, B., MEESTERS, B., "De naamswijziging en de oproep tot wijziging van het naamrecht" in VERBEKE, A.-L., SCHERPE, J., DECLERCK, C., HELMS, T. en SENAËVE P. (eds.), *Confronting the Frontiers of family and succession law. Liber Amoricum Walter Pintens*, Antwerpen, Intersentia, 2012, 9.

³⁴⁴ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl. St. Kamer 2017-18*, nr. 54-2919, 33.

³⁴⁵ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl. St. Kamer 2017-18*, nr. 54-2919, 151.

³⁴⁶ G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 162, nr. 386.

³⁴⁷ Brochure FOD Justitie, "Veranderen van naam of voornaam", https://justitie.belgium.be/sites/default/files/4545-spfjus_-_nom_ni_v2016_lowres.pdf, 10.

³⁴⁸ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl. St. Kamer 2017-18*, nr. 54-2919, 35.

³⁴⁹ De registers zijn met ingang van 31 maart 2019 vervangen door de DABS.

begunstigde in kennis wordt gesteld van het feit dat de men vanaf dat moment de naam kan en moet dragen.

Betreuenswaardig werd de aangepaste regeling van de bijzondere wet van 1987 (art. 9 Naamwet) niet overgenomen in de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek. In het kader van een optimalisering doet men er goed aan deze vergetelheid recht te zetten, mits het gebruik van de juiste terminologie, zijnde melding op de akte in de DABS.

191. Daarentegen wordt de weigeringsbeslissing tot verlening van een vergunning tot naamsverandering wel ter kennis gebracht van de verzoeker. Artikel 370/4, § 3 BW bepaalt dat de minister van Justitie de verzoeker in kennis dient te stellen van de weigeringsbeslissing. Dit is van belang aangezien dit de beroepstermijn van 30 dagen doet beginnen lopen (art. 370/9, § 2 BW).

§5. Beroepsmogelijkheden

A. Beroep bij de familierechtbank na een weigeringsbeslissing

1. De weigeringsbeslissing

192. De weigeringsbeslissing wordt door de minister van Justitie genomen en vereist geen goedkeuring van de Koning. Dit kan geschieden door de nota van de dienst Naamsverandering te ondertekenen, waardoor deze als de zijne wordt beschouwd.³⁵⁰ Dit ministerieel besluit wordt per brief meegedeeld aan de verzoeker.

Het eigen maken van het advies van de dienst Naamsverandering vereist echter het voldoen aan bepaalde voorwaarden. Zo dient de nota voldoende gemotiveerd te zijn zodoende de betrokkene in staat te stellen om de weigeringsmotieven hieruit af te leiden. Logischerwijze zal

³⁵⁰ RvS 17 november 2008, nr. 187.976, De Bolle.; RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet, overw. 3.; M. BOES, "Naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 177, nr. 15.

de minister deze nota slechts kunnen ondertekenen indien hij dezelfde mening als die van de dienst Naamsverandering is toegedaan.³⁵¹

193. Het feit dat een weigeringsbeslissing een bestuurshandeling uitmaakt, impliceert dat de Motiveringswet hierop toepassing vindt.³⁵² Ingevolge de artikelen 2 en 3 zal men de motieven die aan de grondslag van deze beslissing liggen aan de verzoeker moeten meedelen teneinde hem in staat te stellen om de beslissing van de minister te begrijpen, zonder dat op ieder argument van de verzoeker specifiek moet worden ingegaan.³⁵³

Desalniettemin kunnen we uit de arresten van de Raad van State afleiden dat men vaak vervalft in stijlclausules. Het merendeel van de weigeringsbeslissingen vat aan met een stijlclausule dewelke de principes omtrent de naamsverandering uiteenzet, om vervolgens te concluderen aan de hand van de in het dossier voorliggende motieven dat men niet voldoet aan de voorwaarden om een uitzondering te maken op deze principes.

Hierbij dient men zich te behoeden om te oppervlakkig te blijven omtrent de aangevoerde motieven, teneinde de Motiveringswet te respecteren.

2. Volle beoordelingsbevoegdheid van de familierechtbank

194. De recentelijk in art. 370/9 BW verankerde beroepsmogelijkheid bij de familierechtbank werd bepleit door VAN GYSEL en JAUMOTTE.³⁵⁴ VAN GYSEL uitte zijn bedenkingen reeds tijdens een hoorzitting in 2014.³⁵⁵ Tevens werd door de heer GOFFIN in 2017 een wetsvoorstel ingediend om te voorzien in een procedure voor de familierechtbank tegen de weigeringsbeslissing in de plaats van de te volgen procedure voor de Raad van State.

³⁵¹M. BOES, "De naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam* 2012, afl. 8, (172) 177, nr. 15.

³⁵²Wet 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, *BS* 12 september 1991. ; J. MELLAERTS, J. ROODHOOFT en L. WYNANTS (eds.), *Recente evoluties in het burgerlijk recht 1987-1992 Deel I. Personen- en familierecht Familiaal vermogensrecht*, Deurne, Kluwer Rechtswetenschappen België, 1993, (5) 7.

³⁵³RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster, overw. 19.

³⁵⁴A. VAN GYSEL, J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.Dr.Fam.* 2016/3, (573) 592, nr. 40.5.

³⁵⁵Advies (L. WIERINCK en L. MEIRE) namens het adviescomité voor maatschappelijke emancipatie, *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 3145/002, 14.

Voornoemde baseerden hun argumentering op de bestaande tekortkomingen inzake het beroep bij de Raad van State. Vooreerst stelden zij de loutere legaliteitscontrole aan de kaak, waarbij aan de Raad van State enkel een marginaal controlerecht werd toegekend.³⁵⁶ De beoordeling beperkte zich tot een toetsing van de wettigheid van de overheidsbeslissing, waardoor de Raad van State zelf geen toetsing kon doen aan de wettelijke criteria inzake de naamsverandering.³⁵⁷ GOFFIN stelde dan ook dat deze beoordeling ontoereikend was, gezien het grote belang dat door het individu aan een naam wordt toegekend.³⁵⁸ Voortvloeiend uit hun beperkte beoordelingsmarge, was de Raad van State bijgevolg ook onbevoegd om zelf een beslissing in de plaats stellen.³⁵⁹ Indien de beslissing van de minister vernietigd werd, werd het verzoek terug overgezonden naar de minister die opnieuw diende te oordelen.

195. Het feit dat men de procedure voor de Raad van State heeft verlaten, neemt niet weg dat haar beslissingen in het kader van deze masterproef en voor de administratie een bron van informatie vormen. Zo verschaffen zij een inzicht omtrent de invulling van de wettelijke criteria en andere procedurele elementen.

196. De keuze om het beroep tegen de weigeringsbeslissing voor de familierechtbank te laten verlopen was niet vreemd aangezien zij een gespecialiseerde rechtbank is waaraan reeds bevoegdheden werden toegekend inzake vorderingen betreffende een element van de staat van de persoon (art. 572bis, 1° BW; art. 148 BW; art. 135/1, §7 BW; art. 1476quater, vijfde lid BW; art. 1385duodecies Ger.W.).³⁶⁰ Na het toekennen van bevoegdheid aan de familierechtbank met betrekking tot de weigeringsbeslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand inzake de geslachtswijziging, stelde men *a fortiori* dat een beroep voor de familienaamsverandering inzake de weigering een naamsverandering te verlenen zich opdrong.³⁶¹

³⁵⁶ A. VAN GYSEL, J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (573) 598, nr. 39.4.

³⁵⁷ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2854, 4.

³⁵⁸ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2854, 4.

³⁵⁹ A. VAN GYSEL, J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (573) 590, nr. 39.6.

³⁶⁰ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2854, 4.

³⁶¹ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl. St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2854, 4.

197. Met het aangenomen amendement van GOFFIN werd de procedure ingeschreven in zowel de opgeheven Naamwet als onder artikel 370/9 van het Burgerlijk Wetboek.³⁶²

Er zijn belangrijke gevolgen verbonden aan deze overdracht van bevoegdheid.

Het eerste belangrijke gevolg is dat men een subjectief recht verkrijgt op de naamsverandering. De rechtbanken zijn namelijk enkel bevoegd te oordelen over subjectieve burgerlijke en politieke rechten (art. 144 en 145 Gw.). Bijgevolg is de familierechtbank niet gehouden de verandering slechts uitzonderlijk toe te staan.³⁶³ Indien het verzoek voldoet aan de wettelijke criteria (art. 370/9, § 3, eerste lid BW), dient de familierechtbank de naamsverandering toe te kennen. Men verlaat hiermee het gunstprincipe dat centraal stond in de regelgeving van 1987. BOONE stelt dat hiermee de weg naar een gecontroleerde veranderlijkheid geopend is.³⁶⁴

Ten tweede wordt de bevoegdheid omtrent de beoordeling van het beroep sterk uitgebreid. Aan de familierechtbank wordt een volle beoordelingsbevoegdheid toegekend, waardoor deze kan oordelen over de opportuniteit van de door de minister genomen beslissing.³⁶⁵ Zij zal dus zelf aan de hand van artikel 370/9, § 3, eerste lid BW de ernst van de aangevoerde reden, het verwarringsgevaar en het schadelijk karakter dienen te toetsen in een welbepaalde dossier. Vervolgens zal zij haar beslissing in de plaats kunnen stellen van die van de minister. Er wordt aan de verzoeker als het ware een herkansing op het bekomen van een naamsverandering aangereikt.

Aangezien de wet geen leidraad aan de familierechtbank aanreikt inzake de blanco normen van artikel 370/9, § 3, eerste lid BW, zal zij haar eigen standaarden hieromtrent kunnen opstellen. Er rust geen enkele verplichting om de vaste administratieve praktijk van de dienst Naamsverandering of de invulling van de Raad van State te volgen³⁶⁶.³⁶⁷ Het valt evenwel af te wachten of de familierechtbank een nieuwe wind door de invulling van de criteria doet waaien. Al wordt er volgens BOONE een soepelere opstelling van de familierechtbank verwacht.³⁶⁸

³⁶² Amendement (GOFFIN) op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer*, nr. 54-2919/003, 151.

³⁶³ I. BOONE, "Naamsverandering : van gunst naar recht", *RW* 2018-19, nr. 3, 82.

³⁶⁴ *Ibid.*

³⁶⁵ F. SWENNEN, *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, 6^{de} uitgave, 97, nr. 150.

³⁶⁶ Afgezien van het uitzonderlijke karakter van de familienaamsverandering, wordt in artikel 370/9, § 3 BW dezelfde beoordelingscriteria vooropgesteld als in artikel 370/4, § 1, eerste lid BW.

³⁶⁷ I. BOONE, "Naamsverandering : van gunst naar recht", *RW* 2018-19, nr. 3, 82.

³⁶⁸ I. BOONE, "Naamsverandering : van gunst naar recht", *RW* 2018-19, nr. 3, 82.

Wat bijkomend een gevaar kan inhouden voor de eenheid van de invulling van deze begrippen, is het feit dat het Belgische rechtssysteem niet vertrouwd is met de precedentenwerking. Bijgevolg is de ene rechter niet gehouden door de invulling van de criteria die gegeven werd door een andere rechter.

Een ander voordeel van de bevoegdheid van de familierechtbank is het principe van het familiedossier (art. 735bis Ger. W.). Indien er reeds andere procedures aanhangig zijn voor de familierechtbank, zal het beroep tegen de weigeringsbeslissing voor diezelfde rechter gevoerd worden. Deze heeft desgevallend een beeld van de familiale context en kan op basis hiervan een beoordeling maken omtrent de ernstige redenen die in dit dossier voorliggen. Dit is zowel voor de rechter als voor de verzoeker een troef, in het bijzonder wanneer men een verzoek indient op basis van familiale redenen of conflicten. Men zal iemand voor zich hebben die met kennis van de situatie een oordeel zal vellen.

De enige achteruitgang die men zou kunnen opmerken is het feit dat een rechterlijke beslissing gekenmerkt wordt door het gezag van gewijsde (art. 23 Ger.W.; art. 25 Ger. W.). Indien de familierechtbank weigert de naamsverandering toe te staan en men na het indienen van een nieuw verzoek bij de administratie op basis van dezelfde elementen opnieuw op de weigering stuit, zal men geen beroep meer kunnen doen op de procedure bij de familierechtbank.

Er valt hierbij ook op te merken dat er geen overgangsregeling is opgenomen. De weigeringsbeslissingen die werden uitgesproken na de inwerkingtreding van artikel 370/9 BW vallen automatisch onder deze beroepsmogelijkheid (bijlage 2B).

Tevens zal het individu dat opnieuw een weigeringsbeslissing bekommt na het indienen van een nieuw verzoek van deze beroepsprocedure kunnen genieten. Deze worden dus niet gehinderd door het feit dat zij eerder een verzoek hebben ingediend en desgevallend het openstaande beroep bij de Raad van State hiertegen hebben aangewend.

198. Alles bij elkaar genomen kunnen we stellen dat dit een van de belangrijkste wijzigingen van de wet van 18 juni 2018 betreft inzake de familienaamsverandering. De beroepsprocedure voor de familierechtbank opent deuren voor de verzoeker. Na het ontvangen van een weigeringsbeslissing staat er voor de verzoeker een beroep open waarbij, in tegenstelling tot vroeger, het verzoek aan een volledige herbeoordeling wordt onderworpen aan de hand van de criteria vervat in art. 370/9, § 3, eerste lid BW, dewelke zullen worden ingevuld door de familierechter.

Temeer is de overheveling van bevoegdheid naar de rechtbanken belangrijk gezien hierdoor inzake een beroep tegen een weigeringsbeslissing een subjectief (voorwaardelijk) recht op

een naamsverandering ontstaat, waardoor het gunstprincipe van de hand wordt gedaan. Dit zou een aanzet kunnen zijn om ook inzake de beoordeling van de administratie af te stappen van het gunstprincipe.

B. Gewone en buitengewone rechtsmiddelen

199. Tegen de beslissing van de familierechtbank staan alle gewone en buitengewone rechtsmiddelen open. Zo zal de verzoeker die opnieuw op een weigering van de naamsverandering stuit, zijn toevlucht kunnen zoeken in het beroep, een verzet of een voorziening voor het Hof van Cassatie.³⁶⁹

Daar waar een betrokkene die zich geschaad voelt in zijn rechten door de toegestane naamsverandering een beroep kan doen op het derdenverzet (art. 1122 Ger.W.).³⁷⁰

Afdeling 3 : Gevolgen

200. Het enige gevolg van een naamsverandering is de effectieve wijziging van de naam, wat een wijziging van de identificatiegegevens impliceert. Het is een louter administratieve procedure die geen juridische implicaties heeft. Het is dus van belang om op te merken dat een naamsverandering geen gevolgen inhoudt voor de afstammingsband en de daaruit voortvloeiende rechten en plichten, zoals ouderlijk gezag, onderhoudsuitkeringen, erfenis enzovoorts.³⁷¹

³⁶⁹ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2854, 7.

³⁷⁰ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2854, 7.

³⁷¹

https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familie_naam/afstamming

Ookal wordt de afstammingsband veruitwendigd door het dragen van een bepaalde familienaam, zal het wijzigen van deze naam geen afbreuk doen aan de afstammingsband.³⁷² Dit in tegenstelling tot het wijzigen van de afstammingsbanden, die wel een naamsverandering tot gevolg kan hebben (*supra* nr. 54 e.v.).

201. De gevolgen van de naamsverandering zijn strikt persoonlijk en individueel.³⁷³ Enkel diegene die de naamsverandering heeft verkregen zal zijn naam zien veranderen. Op dit principe dienen echter twee nuances te worden aangebracht.

Ten eerste zal er een automatische kosteloze toekenning van zijn van de familienaam, indien het kind geboren wordt na het verkrijgen van de naamsverandering van de naamgever (art. 370/4, §1, tweede lid BW). Ook indien het kind geboren is na de indieningsdatum en de naamsverandering slechts na de geboortedatum verkregen wordt, m.a.w. in de wachtperiode, zal de naam van het kind gewijzigd worden conform deze naamswijziging, met dien verstande dat het keuzerecht vervat in art. 335, §1, eerste lid BW en art. 335ter, §1 BW behouden blijft. De wetgever wou in deze automatische wijziging voorzien om zo deze kinderen, *de facto* de ouders, te ontlasten van het opnieuw doorlopen van deze onzekere procedure.³⁷⁴ Daarenboven komt dit eenheid van de familienaam in het gezin ten goede.

Ten tweede kan men ervoor opteren om het verzoek uit te breiden tot andere personen, zoals bijvoorbeeld de minderjarige kinderen van de verzoeker. Deze worden namelijk niet vermoed begrepen te zijn in het verzoek tot naamsverandering wanneer zij geboren werden voor de indiening. Tevens kan de meerderjarige naamdrager zich aansluiten bij het verzoek van de naamgever. Indien ook voor deze personen het onderzoek uitwijst dat alle voorwaarden zijn voldaan, zullen ook dezen de gunst verleend krijgen.

202. Gelet op het feit dat de naamsverandering niet automatisch repercussies heeft voor de andere naamdraggers, zal dit in botsing kunnen komen met de eenheid van de naam in het gezin. De administratie valt vaak terug op dit principe bij zijn beoordeling inzake het verwarringsgevaar, waardoor men er goed aan kan doen een collectief verzoek in te dienen.

³⁷² RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert, overw. 3.6.; RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen, overw. 3.9.; RvS 12 maart 2012, nr. 218.415, Van de Heijning, overw. 3.5.

³⁷³ P. SENAËVE, C. DECLERCK, *Compendium van het personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 85. ; Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 174.

³⁷⁴ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 175.

203. Wanneer de gunst verleend wordt, zal dit gevolg hebben vanaf het moment dat de melding van de naamsverandering op de akte(n) van de burgerlijke stand wordt opgemaakt, dan wel in uitzonderlijke gevallen wanneer de akte van naamsverandering wordt opgemaakt (*supra* nr. 189). De naamsverandering kent geen terugwerkende kracht, waardoor men geacht wordt de vorige naam altijd gedragen te hebben tot op het moment van deze melding of de opmaak van de akte.³⁷⁵

³⁷⁵ G. VERSCHULDEN, "De gezamenlijke verklaring tot naamswijziging wanneer het vaderschap na het moederschap komt vast te staan", (noot onder GwH 21 oktober 2010) *TJK* 2011, (191) 194.; Y.-H. LELEU, *Droit des personnes et des familles*, Larcier, Brussel, 2016, 100, nr. 81.

V. Inspirerende voorbeelden uit het buitenland

204. Er is veel divergentie in de regeling omtrent de familienaamsverandering, zowel betreffende het verloop van de procedure als de materieelrechtelijke voorwaarden betreffende de familienaamsverandering. Dat er weinig Europese “*common ground*” terug te vinden is, werd reeds in het kader van het recht op naamsverandering vastgesteld (*supra* nr. 83).³⁷⁶

Dit is mede te verklaren door het feit dat ook de verkrijging van de familienaam verschillend geregeld is, gezien het naamrecht gevormd wordt door verschillende factoren. Als gevolg hiervan ontstaat er een verschil in noden waaraan de familienaamsverandering desgevallend wenst te verhelpen.

Deze verscheidenheid is evenwel een interessante leerschool om na te gaan hoe bepaalde elementen van de Belgische procedure anders kunnen worden benaderd.

205. Ondanks de bestaande verschillen vindt men in iedere regelgeving bepaalde elementen van de procedure terug, zij het dat de specifieke inhoud verschilt van regeling tot regeling. Zo is er in nagenoeg iedere regelgeving iets bepaald omtrent de instemming van het minderjarig kind, de indiening van het verzoek, de beoordelingscriteria enzovoort.

Dit met uitsluiting van de landen waarvan de regelgeving geïnspireerd is op het common law, zoals de VS en Groot-Brittannië. Hun regelgeving wordt namelijk gekenmerkt door een grote beschikkingsvrijheid van het individu, waardoor deze louter door het dagelijkse gebruik de naam kan wijzigen. Zo zijn de procedures die omtrent deze materie in Groot-Brittannië voorhanden zijn er enkel op gericht om bewijs te verkrijgen van de naamsverandering om bijvoorbeeld het paspoort officieel te wijzigen.³⁷⁷ Deze souplesse wordt in het Belgische recht niet gewenst, gezien dit botst met de beginselen van de familienaam (*supra* nr. 35 e.v.).³⁷⁸

³⁷⁶ D. VAN GRUNDERBEECK, D., *Beginselen van personen- en familierecht. Een menselijke benadering*, Antwerpen, Intersentia, 2003, 136, nr. 137.

³⁷⁷ P. BERGHE, B. ROUSSEAU, *Le changement de nom consenti à des fins publicitaires*, *Rev.dr.ULg* 2004, 272. Zo kan er een eenzijdige verklaring worden afgelegd betreffende de naamswijziging (deed poll) of kan men een schriftelijke beëdigde verklaring verkrijgen (statutory declaration). (zie : <https://www.gov.uk/change-name-deed-poll>)

³⁷⁸ Evenwel is het ook een bewijs dat het afstappen van de vastheid van de familienaam ook blijkt te werken.

Afdeling 1: Frankrijk

- 206.** De procedure tot naamsverandering in Frankrijk is vrij gelijklopend met de bij ons tot voor kort geldende procedure. Er zijn evenwel toch noemenswaardige verschilpunten, dewelke interessant zijn om van naderbij te bekijken.
- 207.** In Frankrijk is de minister van Justitie bevoegd voor zowel de toekenning als de weigering van een verzoek tot naamsverandering (art. 61 Code Civil).³⁷⁹ Deze kent de naamsverandering toe per decreet. Indien hij beslist de naamsverandering te weigeren, staat er een administratief beroep tegen open.
- 208.** Gelijklopend met het verzoek in België, geschiedt het verzoek met een gewone gemotiveerde brief. De afwijking ligt in het feit dat men meerdere gewenste familienamen kan aanreiken aan de minister, waarbij de verzoeker de mate van voorkeur tussen deze namen aangeeft. Tevens voorziet de wetgeving in een duidelijke uiteenzetting betreffende de documentatie die op straffe van onontvankelijkheid meegezonden dient te worden (art. 2 decreet nr. 94-52 van 20 januari 1994 betreffende de naamsverandering).
- 209.** Voor de beoordeling laat de minister zich leiden door het criterium van de 'legitieme reden' (art. 61 Code Civil). De officiële website geeft voorbeelden van de invulling van dit begrip, zijnde de wens om de naam van de broers of zussen aan te nemen om zo de eenheid van de naam binnen het gezin te herstellen, het aannemen van een naam die men sinds lange tijd publiekelijk gebruikt, het uitsterven van een familienaam voorkomen³⁸⁰ en het wijzigen van de naam naar aanleiding van het plegen van ernstige feiten door de naamgever. Tevens wordt melding gemaakt dat de naamsverandering om emotionele redenen, in uitzonderlijke gevallen, door de minister wordt toegestaan.³⁸¹
- 210.** Daarenboven dient gewezen te worden op twee bijzondere procedures omtrent de naamsverandering die voor de verzoeker openstaan, zijnde de verfransing van de vreemde familienaam in het kader van een neutralisatie aanvraag ('le procédure de francisation') en het aannemen van de familienaam van de echtgeno(o)t(e). Hierbij dient men een andere procedure dan die van de familienaamsverandering te volgen.

³⁷⁹ Dit is logisch aangezien Frankrijk geen Koning heeft, maar een president.

³⁸⁰ Specifiek verankerd in artikel 61 Code Civil

³⁸¹ RvS (Frankrijk) 16 mei 2008, nr. 409.656.

211. Net zoals in België zal men een onderscheid maken tussen de minderjarige en meerderjarige omtrent het indienen van het verzoek. Evenwel zijn er hier en daar kleine verschillen omtrent de precieze invulling van de regeling.

Zoals in België dient de meerderjarige zelf het verzoek in. Belangrijk verschil zit in het gevolg van de naamsverandering van de meerderjarige. Indien de naamsverandering wordt toegestaan, vindt er een automatische naamsverandering plaats van de naam van de eventuele minderjarige kinderen in het gezin die diens naam dragen. Er is dus geen uitgebreid verzoek vereist. Dit met de nuance dat een minderjarige die de leeftijd van 13 jaar bereikt heeft, via een modelformulier zijn instemming dient te verlenen voor deze wijziging (art. 61-2/3 Code Civil) (bijlage 4).

Indien verscheidene meerderjarigen een verzoek wensen in te dienen, zullen zij, net zoals in onze regelgeving, allen apart de minister om de naamsverandering moeten verzoeken.

Identiek aan de Belgische wetgeving kan de meerderjarige ook opteren om enkel voor zijn minderjarige kinderen een verzoek tot naamsverandering in te leiden. Hierbij dient opnieuw de instemming van het kind ouder dan 13 jaar verkregen te worden.

Wat betreft de vertegenwoordiging van het minderjarig kind, wordt het vergelijkbare criterium van het ouderlijk gezag gehanteerd. Wanneer de gezamenlijke gezagsuitoefening geldt, zullen beide ouders, dan wel een van beide ouders mits bewijs van de instemming van de andere ouder, het verzoek kunnen indienen (art. 61-3-1 Code Civil). Dit is dus een belangrijk verschil met onze regelgeving waar volgens de wet nog steeds het vermoeden van instemming van de andere ouder geldt.

Gelijklopend met onze procedure kan men bij het ontbreken van de instemming van een van de ouders een procedure inleiden bij de rechter die bevoegd is inzake voogdij ('le juge des tutelles') om één van de ouders de bevoegdheid toe te kennen om het verzoek in te dienen.

212. Tevens kan men in Frankrijk de procureur gelasten inzake de familienaamsverandering. Evenwel is dit slechts in een later stadium van het verzoek, zijnde op verzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand die zijn twijfels zou hebben bij het overschrijven in de registers van de burgerlijke stand (art. 61-3-1 Code Civil).

213. Voor het overige bevat de procedure vele elementen die door de recente wetswijziging³⁸² verlaten zijn, zoals het verzet van derden, de administratieve beroepsprocedure, de verzoeker die zelf instaat voor de aanpassing van zijn akten van de burgerlijke staat enzovoorts.

Afdeling 2 : Nederland

214. Naast Frankrijk is ook Nederland een belangrijke inspiratiebron.

215. De procedure tot familienaamsverandering, dewelke in Nederland de geslachtsnaam wordt genoemd, werd vrij minutieus geregeld in een besluit.³⁸³ Conform deze regelgeving werd vervolgens een modelformulier opgesteld dat de verzoeker verplicht dient te gebruiken, wil hij een verzoek indienen (bijlage 5).

216. De opbouw van het formulier is als volgt. Als eerste dient de basisinformatie van de verzoeker ingevuld te worden, gaande over het type van verzoek, het ouderlijk gezag, de gewenste familienaam, de huidige familienaam enzovoort. Indien het een verzoek van een minderjarige betreft dient men bijkomend onderdeel 2, eventueel onderdeel 3 en onderdeel 4 in te vullen.

Vervolgens dient men in onderdeel 5 beknopt toe te lichten waarom men een verzoek tot naamsverandering (gesteund op een bepaalde grond) wenst in te dienen, dewelke ter inzage wordt gegeven aan de belanghebbenden. Als laatste wordt aan de verzoeker door Justis bijkomende informatie over de kosten, de betaling, de procedure en de bijlage betreffende de toe te zenden stukken verstrekt.

Het voordeel van dit modelformulier ligt in het feit dat op een gestructureerde en uniforme manier alle informatie die nodig is om een verzoek tot naamsverandering te beoordelen verkregen wordt. Tevens biedt de tabel omtrent de verplicht te verstrekken documentatie duidelijkheid voor de verzoeker, waardoor een verzoek geen vertraging zal oplopen door de nood aan het verstrekken van bijkomende documentatie. Op die manier kan de beoordeling

³⁸² Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, BS 2 juli 2018.

³⁸³ Besluit geslachtsnaamswijziging van 6 oktober 1997, <https://wetten.overheid.nl/BWBR0008951/2015-01-01>.

efficiënt verlopen. Het formulier maakt dan ook melding van een niet-bindende behandelingstermijn van 20 weken.

217. De beoordeling van de verzoeken gebeurt door Justis, dewelke in naam van de minister van Justitie en Veiligheid bevoegd is als screeningsautoriteit.³⁸⁴ Het betreft dus tevens een administratieve procedure.

Het verlenen van de vergunning gebeurt net als bij ons door een koninklijk besluit.³⁸⁵

218. Verschillend van de Belgische regeling, en bij uitbreiding de Franse, worden geen blanco normen vooropgesteld om een verzoek te beoordelen. In plaats daarvan gaat men limitatief de gronden opsommen op basis waarvan men een verzoek tot naamsverandering kan indienen (art. 1 Besluit geslachtsnaamswijziging). Deze worden in het formulier aangeduid door een combinatie van een letter en cijfer, waarvan de toepasselijke reden door de verzoeker dient aangekruist te worden (bijlage 5).

Daarenboven wordt in art. 6 een soort van “ontsnappingsroute” voorzien, dewelke bepaalt dat indien men niet onder de gronden van art. 1 ressorteert, men op basis van psychische hinder toch de naamsverandering kan aanvragen. Dit betreffen dus de gevallen waar de lichamelijke of geestelijke gezondheid onder de naamdracht lijdt. Hierbij wordt een verdere onderverdeling gemaakt tussen de ambtshalve psychische hinder en de psychische hinder waarvan bewijs dient worden geleverd.

Tot ambtshalve psychische hinder worden de misdrijven van de naamgever tegen de verzoeker of een van zijn naasten (C2) en de adoptie (C3) gerekend.

Indien men het verzoek niet kan indienen onder de gronden van categorie A, B of subcategorieën C2 of C3, zal men zich kunnen beroepen op C1. Hierbij moet men via een medisch rapport opgesteld door een onafhankelijke psycholoog of psychiater (bijlage 6), dat niet ouder is dan 6 maand, aantonen dat de huidige naam of de onmogelijkheid om de gewenste naam te dragen het individu dermate schaadt waardoor de lichamelijke of geestelijke gezondheid er ernstig onder lijdt.

Uitsluitend de situaties opgenoemd in art. 1 of art. 6 vormen een grond tot de naamsverandering. Indien geen van deze situaties van toepassing is of de voorwaarden van

³⁸⁴ Brochure Naamswijziging, https://www.justis.nl/binaries/Brochure%20Naamswijziging_tcm34-295232.pdf, 4.

³⁸⁵ Brochure Naamswijziging, https://www.justis.nl/binaries/Brochure%20Naamswijziging_tcm34-295232.pdf, 4.

een specifieke grond niet voldaan zijn, zal men geen naamsverandering kunnen verkrijgen.³⁸⁶ Daarenboven zal men zich moeten beperken tot het opgeven van één type van naamsverandering.³⁸⁷

219. Net zoals de Belgische regelgeving zal de minderjarige niet zelf een verzoek tot naamsverandering kunnen indienen, maar zal deze vertegenwoordigd worden door de ouder(s) die het ouderlijk gezag dragen. Indien beide ouders het ouderlijk gezag dragen, geschiedt dit door beiden het modelformulier te ondertekenen. Dit is een ontvankelijkheidsvoorwaarde, gezien het verzoek onbehandeld zal blijven indien men dit nalaat. Indien een van de ouders niet akkoord gaat met de naamsverandering kan men ook *a priori* een procedure volgen, zoals wordt voorzien in de Belgische wetgeving.

220. Bij de naamswijziging van de naamgever, wordt voorzien in een automatische naamswijziging van de minderjarige kinderen waarover men gezag heeft.³⁸⁸

Belangrijk in de naamswijziging van een minderjarige is de instemming die verplicht dient bekomen te worden van een kind dat de leeftijd van 12 jaar bereikt heeft. Dit geschiedt aan de hand van de ondertekening van een formulier (bijlage 7). Zij beschikken dus met andere woorden over een vetorecht (art. 1, lid 3, b Besluit geslachtsnaamswijziging.; art. 3, lid 4, b Besluit geslachtsnaamswijziging). Bovendien kan de blijvende instemming van het kind het vetorecht van de ouders overtroeven (art. 3, lid 4, c Besluit geslachtsnaamswijziging.; art. 3, lid 4, d Besluit geslachtsnaamswijziging).

221. Artikel 7 van het Besluit voorziet in de mogelijkheid om bepaalde belanghebbenden te horen omtrent de gewenste naamsverandering. Wie gehoord dient te worden is afhankelijk of het een verzoek van een minderjarige, dan wel meerderjarige betreft.

222. Wat betreft de naamskeuze zijn er ook beperkingen opgenomen. Afhankelijk van de grond waarop men zich beroept om de naamsverandering te verkrijgen, wordt vastgelegd wat de keuzemogelijkheden betreffende de gewenste naam zijn (art. 1, lid 2 Besluit geslachtsnaamswijziging). Eventueel wordt een hiërarchie gehanteerd omtrent de naamskeuze.

³⁸⁶ Brochure Naamswijziging, https://www.justis.nl/binaries/Brochure%20Naamswijziging_tcm34-295232.pdf, 6.

³⁸⁷ Brochure Naamswijziging, https://www.justis.nl/binaries/Brochure%20Naamswijziging_tcm34-295232.pdf, 6.

³⁸⁸ Brochure Naamswijziging, https://www.justis.nl/binaries/Brochure%20Naamswijziging_tcm34-295232.pdf, 12.

223. In het geval het een verzoek van een minderjarige betreft, wordt ook steeds voorzien in een termijn van verzorging en opvoeding die de gewenste naamgever dient doorlopen te hebben alvorens men de naam kan overdragen.

224. De Nederlandse regelgeving voorziet tevens betreffende bepaalde gronden in een beperking van het aantal verzoeken tot naamsverandering (art. 4, lid 3 Besluit geslachtsnaamswijziging) of in een beperking in de tijd (art. 5, lid 2 Besluit geslachtsnaamswijziging).

Afdeling 3 : Québec

225. Bovendien kan ook de mosterd gehaald worden in de wetgeving van Québec.

Ze hanteren hetzelfde beoordelingscriterium als België, zijnde dat de verzoeker ernstige redenen dient aan te tonen alvorens men de naam kan wijzigen. De officiële website en art. 58 Code Civil de Québec (*hierna* : C.c.Q.) vermelden in dit opzicht exemplatief dat een naam die meer dan vijf jaar door de verzoeker in gebruik is, een vreemdklinkende naam die problematisch is in uitspraak of schrijfwijze, een familienaam waaronder men psychisch lijdt, een belachelijke naam of een naam die een negatieve associatie kan oproepen en het toevoegen van de familienaam van de andere ouder aan de naam van de minderjarige kunnen aangemerkt worden als ernstige redenen.

226. Het bijzondere aan de procedure is dat afhankelijk van de door de verzoeker aangevoerde reden voor de naamsverandering een administratieve dan wel juridische procedure gevolgd dient te worden. Slechts in drie limitatieve gevallen zal men de juridische procedure dienen te volgen, zijnde wanneer de naamgever het kind verlaten heeft, wanneer het ouderlijk gezag aan de naamgever ontnomen wordt of wanneer de afstammingsband gewijzigd wordt (art. 65 C.c.Q.).

In alle andere gevallen zal men zich wenden tot de ambtenaar van de burgerlijke stand ('Registrar of civil status' / 'Directeur de l'état civil') (art. 58 C.c.Q.).

227. Alvorens het indienen van het eigenlijke verzoek, zal men een formulier dienen toe te zenden aan de ambtenaar van de burgerlijke stand. Dit is vereist opdat de administratie *a priori* kan onderzoeken of een desgevallend onderzoek tot naamsverandering ontvankelijk zou zijn.

Indien deze van oordeel is dat het verzoek ontvankelijk is, zendt deze de verzoeker alle noodzakelijke documenten inzake de naamsverandering toe, waaronder een modelformulier om de aanvraag in te dienen. Niet onbelangrijk hierbij is dat de goedkeuring van het voorafgaand onderzoek, geen garantie impliceert op het toekennen van de naamsverandering.

228. Een andere bijzonderheid van de procedure als voorzien in de Code Civil de Québec is de indiening van een verzoek door een minderjarige ouder dan 14 jaar (art. 60 C.c.Q.). Deze is zelf bevoegd om voor de naamsverandering te appliceren, daar waar bij ons de meerderjarigheid vereist is voor de indiening van het verzoek zonder vertegenwoordiging. In deze gevallen wordt de minderjarige wel verplicht om zijn vader, moeder of voogd van de intentie om een verzoek in te dienen in te lichten. Deze laatsten zullen beschikken over een quasi-vetorecht ten aanzien van dit verzoek (art. 62, lid 1 C.c.Q.).

229. Daarenboven zal ook de vader, moeder of de voogd gedurende de minderjarigheid de naamsverandering voor die persoon kunnen aanvragen.

Daarnaast kunnen de ouders voor zichzelf een verzoek tot naamsverandering indienen, die automatisch gevolgen heeft voor de kinderen die de naam van de naamgever dragen (art. 60, lid 2 C.c.Q.).

230. In het geval slechts een van de ouders een verzoek tot naamsverandering indient, zal deze de andere ouder en het kind (indien het minimum de leeftijd van 14 en maximum een leeftijd van 17 jaar heeft bereikt) van deze intentie moeten inlichten. Indien een van deze hiertegen een bezwaar uit of indien blijkt dat er geen kennisgeving is geweest van de intentie een verzoek tot naamsverandering in te dienen, zal de naamsverandering worden afgewezen, tenzij uitzonderlijke omstandigheden de naamsverandering zouden rechtvaardigen (Art. 62, lid 1 C.c.Q.). Het kind ouder dan veertien en de niet-indienende ouder beschikken dus over een quasi-vetorecht tegen de naamsverandering.

231. Naast het overschrijven van de naamsverandering in de registers van de burgerlijke stand, kan de ambtenaar ook instaan voor het in kennis stellen van de naamsverandering ten overstaan van bepaalde overheidsdiensten zoals de dienst voor pensioenen ('simplified

forwarding of information relative to the change of name'). In België zal dit automatisch gebeuren door het aanpassen van het Rijksregister.

232. In tegenstelling tot de Belgische gang van zaken, heeft de naamsverandering in Québec retroactieve kracht. Alle documenten die alvorens de naamsverandering werden opgesteld, worden geacht vanaf het definitief worden van de naamsverandering gedaan te zijn onder de nieuwe naam (art. 69 C.c.Q.).

233. Over het algemeen gezien wordt het eigenlijke verzoek tot naamsverandering binnen de 90 dagen afgehandeld, onder voorbehoud van de correcte toezending van alle vereiste documenten. Evenwel werd net zoals in de andere regelgeving nagelaten om een bindende termijn in de wetgeving op te nemen.

Afdeling 4 : Noorwegen

234. Aangezien er inzake de precieze wetgeving van Noorwegen een taalbarrière is, zal dit slechts een beperkte uiteenzetting vormen, gebaseerd op de informatie die in het Engels beschikbaar is op de website van de overheid.

235. Vooreerst dient te worden opgemerkt dat Noorwegen het gebruik van de '*middle name*'³⁸⁹ kent en de gewenste naam dus als '*middle name*' kan aangenomen worden. Hierdoor zal men in mindere mate een beroep moeten doen op de familienaamsverandering.

236. De Noorse verzoeken tot naamsverandering worden behandeld door de 'County Governor', die als ambtenaar beschouwd kan worden.

237. Net zoals Nederland is Noorwegen met betrekking tot de modelformulieren een voorbeeld. Zij werken met een formulier dat zowel per brief als elektronisch kan ingediend worden. (bijlage 8)

238. Verder kenmerkt de procedure zich door de regeling omtrent de minderjarigen. Men stelt in de regeling de instemming van een kind dat de leeftijd van 12 jaar of ouder bereikt heeft voorop, dewelke wordt opgenomen in het modelformulier (bijlage 8, onderaan pagina 1).

³⁸⁹ Hierdoor kan men drie namen aannemen zijnde de voornaam – 'middle name' - familienaam.

Tevens dient het verzoek ingediend te worden door de perso(o)n(en) die het ouderlijk gezag uitoefenen.

Daarenboven wordt aan een kind van 16 jaar of ouder de mogelijkheid gegeven om zelf een verzoek tot naamsverandering in te dienen. Evenwel wordt de mogelijkheid om van naam te wijzigen vanaf de leeftijd van zestien jaar sterk beperkt vermits men slechts tienjaarlijks een aanvraag kan indienen, tenzij men onder een van de uitzonderingen ressorteert.

239. Vergelijkbaar met Nederland wordt ook in Noorwegen de naamskeuze beperkend opgesteld in de wet.

240. Vooral de tijd die nodig is om de naamsverandering te beoordelen is bewonderingswaardig. De verzoeken worden gemiddeld binnen de drie weken afgehandeld.

VI. Suggesties tot optimalisering van de familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure

241. Doorheen deze masterproef werd zowel het huidig wettelijk kader als de huidige praktijk inzake de familienaamsverandering naar aanleiding van het doorlopen van de administratieve procedure geschetst. Ondanks het feit dat er recentelijk wijzigingen³⁹⁰ werden aangebracht aan de wetgeving inzake de familienaamsverandering, bleken tekortkomingen en inconsistenties te blijven bestaan. Hierop werd doorheen deze masterproef reeds gewezen.

242. Doordat geconcludeerd kan worden dat het huidig wettelijk kader niet volstaat, wordt onder dit hoofdstuk dan ook gepoogd aan de tekortkomingen tegemoet te komen en aanbevelingen aan te reiken.

Deze aanbevelingen worden nagenoeg steeds ingegeven door de wens om voor de verzoeker meer rechtszekerheid te creëren. In het licht daarvan zullen bepaalde suggesties er toe strekken reeds bestaande praktijken te codificeren. Dit lijkt m.i. belangrijk gezien een naamswijziging wordt ingegeven door redenen die voor de verzoeker als ernstig worden aanvoeld. Het is dan ook zeer onwenselijk hoe deze tot op heden in het ongewisse blijft over belangrijke elementen van de procedure, in het bijzonder met betrekking tot de beoordeling van het verzoek.

Daarenboven zullen alternatieven worden uitgewerkt die ertoe kunnen strekken de administratieve procedure bijkomend te optimaliseren.

Uiteraard blijft de uiteindelijke overweging of een hervorming zich opdringt en de uiteindelijke invulling van de wettelijke regeling een bevoegdheid van de wetgever.

243. Het merendeel van de aanbevelingen zal enkel betrekking hebben op de verbeteringen inzake de administratieve procedure tot naamsverandering. Hierdoor dient het begrip ‘familienaamsverandering’ uitsluitend begrepen te worden als het resultaat van de administratieve procedure tot naamsverandering, tenzij er expliciet gewezen wordt op

³⁹⁰ Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, BS 2 juli 2018.

verbeteringen die ook inzake de familienaamsverandering naar aanleiding van een wijziging in de afstammingsbanden gelden.

244. Alvorens aan te vatten met de specifieke suggesties omtrent de administratieve procedure dient er een algemene opmerking geformuleerd te worden. Naar mijn mening dienen bepaalde aspecten van het naamrecht aangepakt te worden aan de basis, waardoor een beroep op de administratieve procedure tot naamsverandering vermeden kan worden.

Men zou bijvoorbeeld een beroep kunnen installeren tegen de weigering van een van de ouders om de gezamenlijke verklaring tot naamsverandering af te leggen, waardoor men geen toevlucht moet zoeken in de administratieve procedure.³⁹¹

Een ander voorstel is om te voorzien in een mogelijkheid tot naamsverandering in het kader van de naturalisatieprocedure, naar voorbeeld van Frankrijk en Nederland. Deze procedures zijn op vlak van de kostenregeling al gekoppeld (*supra* nr. 145), maar men zou deze procedures verder kunnen laten samenvloeien.

Afdeling 1 : Afstappen van het gunstprincipe

245. De belangrijkste wijziging die wordt gesuggereerd in het licht van deze masterproef is het afstappen van het gunstprincipe en het laten evolueren van de naamsverandering naar een recht. Evenwel hoeft dit niet noodzakelijk te impliceren dat het individu over een onvoorwaardelijk recht op de naamsverandering zou beschikken, zodoende in de mate van het mogelijke trouw te blijven aan de beginselen inzake de familienaam (*supra* II. Beginselen inzake de familienaam). In de wet zullen dan ook voorwaarden moeten ingebouwd worden om dergelijk recht te kunnen faciliteren.

246. De gunstregeling werd in 1987 in artikel 3 Naamwet ingeschreven, waarin men stelt dat de naamsverandering slechts kan worden toegestaan indien er uit het verzoek ernstige redenen blijken die uitzonderlijk een wijziging van de familienaam rechtvaardigen.³⁹² Dit

³⁹¹ Dit werd tevens bepleit door BOONE in I. BOONE, "Het nieuwe naamrecht. Vrijheid van naamkeuze, maar vaders wil blijft wet" in I. BOONE, C. DECLERCK, S. MOSSELMANS, B. VAN LERBERGHE en A. VAN TIENEN (eds.), *Actualia Familierecht 2014-2015*, Brugge, Die Keure, 2015, 69, nr. 43.

³⁹² Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Bourgeois over het wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St. Kamer 1983-1984*, nr. 45-966/5, 12.

impliceert dat de verzoeker geen recht op de naamsverandering kan inroepen, maar afhankelijk is van de beoordeling van de Koning die dient na te gaan of de aangevoerde redenen dermate ernstig is om een uitzondering te maken op het principe van de vastheid van de naam.

247. Het principe van deze gunstregeling strookt echter niet meer met de huidige praktijk. Het is achterhaald en wel om hierna genoemde redenen.

Ten eerste is de naamsverandering het enige element van de staat van persoon waarbij de verzoeker geen recht op de verandering kan laten gelden.³⁹³ Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de voornaamsverandering en de wijziging van de geslachtsregistratie, waarbij men bij het voldoen aan de voorwaarden de verandering zal kunnen bekomen. In het licht van consistentie is het dan ook aangewezen om de gunstregeling af te schaffen.

Ten tweede wijst cijfermateriaal uit dat 65-70% van de verzoeken tot familienaamsverandering worden goedgekeurd.³⁹⁴ Het toestaan van een naamsverandering is dus niet langer de uitzondering.

Ten derde dient het huidige nut van de familienaam gerelativeerd te worden, waardoor men niet meer zo sterk dient vast te houden aan de principiële onveranderlijkheid.³⁹⁵

De naam heeft niet meer de identificerende functie als weleer. De naam heeft als controle- en registratiemiddel ingeboet ten aanzien van het rijksregisternummer. Dit is een uniek 11-nummerig cijfer waaraan een resem identificatiegegevens, waaronder de naam, gekoppeld wordt.³⁹⁶

Zo zal het rijksregisternummer bijvoorbeeld door overheidsinstellingen en notariaten³⁹⁷, worden aangewend om informatie te vergaren omtrent het individu.³⁹⁸

Een pluspunt is dat men bij de invoering van de DABS voorzien heeft in een gelijktijdige aanpassing van het Rijksregister bij een melding in de DABS.³⁹⁹

³⁹³ A. VAN GYSEL, J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim. Dr. Fam.* 2016/3, (537) 587, nr.38.

³⁹⁴ *Vr. en Antw.* Kamer 2011-12, Vr. nr. 522, 5 december 2011 (B. PAS).

³⁹⁵ I. BOONE, "Het nieuwe naamrecht. Vrijheid van naamkeuze, maar vaders wil blijft wet" in I. BOONE, C. DECLERCK, S. MOSSELMANS, B. VAN LERBERGHE en A. VAN TIENEN (eds.), *Actualia Familierecht 2014-2015*, Brugge, Die Keure, 2015, 57, nr. 18.

³⁹⁶ Artikel 3 Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van natuurlijke personen, *BS* 21 april 1984.

³⁹⁷ Artikel 5 Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van natuurlijke personen bepaalt wie toegang krijgt tot het rijksregister.

³⁹⁸ Advies (L. WIERINCK en L. MEIRE) namens het adviescomité voor maatschappelijke emancipatie, *Parl. St.* Kamer 2013-14, nr. 3145/002, 7.

³⁹⁹ S. HEYLEN, "De modernisering en informatisering van de burgerlijke stand", *RW* 2018-19, (1443) 1148, nr. 17.

Bovendien is het gebruik van het rijksregisternummer veel efficiënter gezien het feit de cijfercombinatie volledig uniek is.⁴⁰⁰ Dit in tegenstelling tot de combinatie van de voor- en familienaam die door verschillende personen gedragen kan worden.

Bijkomend heeft de burger geen affiniteit met dit nummer, waardoor de nood aan het wijzigen van dit nummer onbestaande is. Het wordt louter aan een individu toegekend, zonder enig verband met andere kenmerken van die persoon.⁴⁰¹ Hierdoor biedt dit nummer een grotere stabiliteit dan de familienaam.

Kortom, doordat de identificatie van het individu door de overheid via een andere manier kan verlopen, komt er meer ruimte voor de individualiserende functie van de naam. Door deze accentverschuiving ontstaat er een grotere marge om familienaamsveranderingen toe te staan en dient het, mits de juiste modaliteiten, geen gunstregeling meer uit te maken.

Daarenboven dient ook de sociale functie van de naam in het licht van de wet van 8 mei 2014 genuanceerd worden. Door het toekennen van een keuzemogelijkheid aan de ouders wordt het achterhalen van de familiebanden, voornamelijk indien verschillende generaties dit keuzerecht uitoefenen, sterk bemoeilijkt.

Ten vierde wordt in de beroepsvoorziening voor de familierechtbank niet voorzien dat de naamsverandering slechts uitzonderlijk kan worden toegestaan. In beroep beschikt men dus over een recht om de naamsverandering te verkrijgen indien het verzoek aan de wettelijke criteria vervat in art. 370/9, § 3, eerste lid BW voldoet. Het is onwenselijk dat in eerste instantie de naam louter wordt toegekend als gunst, terwijl men in beroep een (voorwaardelijk) recht heeft op de naamswijziging. Om beide procedures te stroomlijnen dient het uitzonderlijke karakter uit de wet (art. 370/4, § 1, eerste lid BW) gehaald te worden.

248. Uiteraard mag het toekennen van een recht op de naamsverandering geen vrijgeleide zijn om de naam naar goedgevonden te wijzigen. Men dient nog steeds het principe van de vastheid van naam eer aan te doen. Hierdoor zullen wettelijke voorwaarden gecreëerd moeten worden die de naamsverandering in goede banen leiden, dewelke uitgewerkt zullen worden onder afdeling 3.

⁴⁰⁰P. BERGHE en B. ROUSSEAU, *Le changement de nom consenti à des fins publicitaires*, *Rev.dr.ULg* 2004, (273) 274.

⁴⁰¹ De familienaam houdt daarentegen verband met de afstamming.

Afdeling 2 : Herschikken artikelen van het Burgerlijk Wetboek

249. De nieuw ingevoerde structuur onder titel VIII/1 BW dient herdacht te worden teneinde de leesbaarheid te verbeteren.

250. Titel VII/1 BW is een quasi integrale kopie van de door de wet van 18 juli 2018 gewijzigde artikelen van de Naamwet. Hoewel de wetgever van oordeel was dat de doorgevoerde herschikking binnen de Naamwet afdoende was om de leesbaarheid te verbeteren, liet deze m.i. een kans liggen om de leesbaarheid naar een hogere niveau te tillen en visueel duidelijkheid te scheppen over het feit dat de familienaamsverandering en de voornaamsverandering een andere procedure behelzen.

In de huidige onderverdeling is het voor een verzoeker uitermate moeilijk om overzicht te bewaren aan welke verplichtingen hij al dan niet dient te voldoen of welke hij dient te ondergaan. Zo wordt bijvoorbeeld in art. 370/3 BW de eerste paragraaf gewijd aan zowel de voor- als familienaam, is paragraaf 2 enkel van toepassing op de familienaam en betreffen paragraaf 3 en 4 het wijzigen van de voornaam.

251. Het is m.i. dan ook aangewezen om titel VIII/1 BW te herschikken als volgt⁴⁰² :

Hoofdstuk 1 : Bepalingen gemeenschappelijk aan de verandering van de naam en/of voornaam :

- Art. 370/1 BW
- Art. 370/3, §1 BW
- Art. 370/9 BW

Hoofdstuk 2 : Bepalingen eigen aan de verandering van de voornaam :

- Art. 370/2 BW
- Art. 370/3, §3 BW
- Art. 370/3, §4 BW
- Art. 370/4, §2 BW
- Art. 370/5 BW

⁴⁰² Deze opsomming bevat de artikelen zoals deze nu bestaan in het Burgerlijk Wetboek.

Hoofdstuk 3 : Bepalingen eigen aan de verandering van de naam :

- Art. 370/3, §2
- Art. 370/4, §1
- Art. 370/6
- Art. 370/7
- Art. 370/8

252. Naast het ontwarren van beide procedures dient ook de wetgeving vervolledigd te worden, zoals in de volgende suggesties zal worden uiteengezet. Indien men wetgevend zou optreden, zullen deze artikelen onder het desbetreffende hoofdstuk moeten worden opgenomen.

253. Door deze wijzigingen aan te brengen in het Burgerlijk Wetboek kan aan de burger een nuttig wetgevend instrument worden aangereikt.

Afdeling 3 : De beoordelingscriteria

254. De huidige procedure lijkt door een souplesse gekenmerkt te zijn, gezien de ogenschijnlijke ruime beoordelingsbevoegdheid van de Koning om de in de wet aangereikte blanco normen in te vullen. Evenwel dient de Koning zich te laten leiden door het gunstprincipe, waarbij de verzoeken slechts uitzonderlijk mogen worden toegestaan. De aangevoerde ernstige reden dient dus te worden afgewogen ten aanzien van de principiële onveranderlijkheid.

Bijkomend is de verzoeker niet gebaat bij deze manier van werken, aangezien deze zich zou moeten verdiepen in de administratieve procedure tot naamsverandering om na te gaan wat de precieze invulling is van de begrippen 'ernstige redenen', 'verwarring' en het 'onschadelijke karakter'.

Kortom, de huidige manier van beoordelen lijkt mij in het licht van de rechtszekerheid ongeschikt.

255. De prangende vraag die in het licht hiervan moet gesteld worden, is dan ook of de criteria überhaupt behouden moeten blijven.

Gezien de huidige procedure volledig vastgepind is op de principiële onveranderlijkheid waar slechts uitzonderlijk van kan worden afgeweken, lijkt het vreemd alles zomaar overboord te gooien en vanaf heden een *laisser-faire* houding aan te nemen. Het stellen van voorwaarden had net als voordeel dat de familienaamsverandering min of meer binnen de perken werd gehouden, zodoende het nut van de familienaam te behouden. Hoewel het identificerend en sociaal nut van de familienaam genuanceerd kunnen worden (*supra* nr. 247), vervullen deze nog steeds een belangrijke rol.

Inzake de sociale functie werd door de Raad van State benadrukt dat de wet van 8 mei 2014⁴⁰³ geen afbreuk doet aan de principiële onveranderlijkheid gezien het een keuzemogelijkheid betreft bij de geboorte en niet doorheen het leven.⁴⁰⁴

Tevens wordt ook met betrekking tot de andere elementen van de staat van persoon een gecontroleerde veranderlijkheid vooropgesteld (bv. de wijziging van de voornaam kan enkel worden toegestaan indien blijkt dat deze de verzoeker en/of derden niet schaadt en geen verwarring veroorzaakt (art. 370/4, § 2, eerste lid BW).

Met andere woorden, het behoud van beoordelingscriteria is gewenst.

256. De tweede vraag die zich vervolgens opdringt is in welke mate de huidige criteria nog een rol kunnen spelen en hoe er op een andere manier vorm kan gegeven worden aan de beoordelingscriteria.

Hieronder zal weergegeven worden welke rol de huidige beoordelingscriteria kunnen spelen in een zoektocht naar de optimalisatie van de regelgeving.

⁴⁰³ Wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, *BS* 26 mei 2014.

⁴⁰⁴ RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX.

§1. Ernstige redenen

257. Momenteel is de toekenning van de naamsverandering afhankelijk gesteld van het voor handen zijn van een ernstige reden. De Koning dient in te vullen wat een ernstige reden kan uitmaken. Dit zal zich vertalen in een afweging van het principe van vastheid van de naam tegenover de in het verzoekschrift aangevoerde reden(en). Het vergt met andere woorden een onderzoek of de aangevoerde reden een gerechtvaardigde uitzondering vormt om de stabiliteit van de familienaam te doorbreken.

258. In de eerste suggestie (*infra* §1. Afschaffing gunstprincipe) wordt voorgesteld om af te stappen van het gunstprincipe, waardoor de Koning niet langer de afweging dient te maken tussen de ernstige reden en de onveranderlijkheid van de naam. Hij dient louter te oordelen of de aangevoerde reden een ernstige reden uitmaakt, waardoor het verzoek kan toegestaan worden.

Evenwel hoeft het afstappen van het gunstprincipe, naar mijn mening, niet te impliceren dat men niet meer kan vasthouden aan de principiële onveranderlijkheid van de naam. Het lijkt mij nuttig dat de wetgever zelf, gebaseerd op de huidige praktijk, de afweging maakt wat een gerechtvaardigde uitzondering kan uitmaken op het principe van de onveranderlijkheid en deze te verankeren in de wet.

Om enerzijds de verzoeker zoveel mogelijk duidelijkheid te bieden en anderzijds de onveranderlijkheid van de naam te eerbiedigen, gaat mijn voorkeur uit naar het in de wet opnemen van een limitatieve lijst, die opgesteld is vanuit de visie 'de familienaamsverandering kan niet toegekend worden, tenzij ...'. Het betreft dus een opsomming van redenen die sowieso als ernstig beschouwd worden, waardoor niet langer een blanco norm in de wet is ingeschreven.

Dit wordt verantwoord door het feit dat het mij nog steeds wenselijk lijkt om aan de principiële onveranderlijkheid van de naam vast te houden, gezien haar identificerende functie in de maatschappij en in de familie.

Evenwel is deze limitatieve opsomming enkel verdedigbaar op voorwaarde dat er terzelfdertijd naar een beter evenwicht gezocht wordt met de individualiserende functie van de familienaam.

Ondanks de limitatieve opsomming dient dus voldoende ruimte geboden te worden om een verzoek tot naamsverandering te kunnen indienen.

Het bepalen van de ernstige redenen die sowieso een naamsverandering rechtvaardigen, heeft als voordeel dat zowel de eerste beoordeling als de eventuele beoordeling in beroep gelijklopend zijn (*supra* nr. 197). Beide beoordelingsinstanties zijn namelijk gehouden de wet te respecteren waarin deze leidraad zou worden aangereikt.

De keerzijde aan deze manier van werken is dat deze stroever is dan diegene die nu bestaat. Indien men niet in aanmerking komt voor een van de opgelijste redenen, zal men geen naamsverandering kunnen bekomen. Bovendien zal men met een lijst die nu wordt opgesteld tegemoet komen aan noden die nu bestaan. Deze noden kunnen evenwel doorheen de tijd wijzigen, waardoor het opteren voor zulke regeling een blijvend engagement van de wetgever impliceert om de regeling van tijd tot stond te herzien.⁴⁰⁵

259. De term 'ernstige redenen' mag in dit opzicht behouden worden. Daarmee wordt tekstueel gewezen op het feit dat men niet om ieder welke reden de naam kan wijzigen. Dit benadrukt het uitzonderlijke karakter dat de naamsverandering, ongeacht de kwalificatie als recht, zal behouden. Tevens worden de redenen waarop het verzoek steunt, vanuit het oogpunt van de verzoeker, als ernstig aangevoeld, waardoor dit een correcte benaming is.

260. Inspiratie om deze lijst van ernstige redenen op te stellen kan geput worden uit de bevindingen betreffende de vaste administratieve praktijk (*supra* nr. 99 e.v.).

Men zal dus de huidige praktijk inzake de toegestane naamsveranderingen dienen te bestuderen en codificeren.

⁴⁰⁵ Bij wijze van voorbeeld : voor de wet van 8 mei 2014 werden er vaak verzoeken ingediend om de dubbele naam aan te nemen, naar het Spaanse gebruik om de naam van de moeder en vader aan te nemen. Nu bestaat deze nood nagenoeg niet meer. Evenwel kan er ondertussen een nieuwe noodzaak ontstaan zijn, waar dus aan tegemoet moet gekomen worden.

Het onderzoek naar het *Belgisch Staatsblad* leert voornamelijk dat volgende redenen als ernstig worden beschouwd ⁴⁰⁶ :

- Het bewerkstelligen van eenheid van naam binnen het gezin en/of de familie.
- Het vergemakkelijken van de uitspraak en/of schrijfwijze van de familienaam
- De naam stemt niet overeen met de gebruiken of het recht van het land waarmee men een nationaliteit / affiniteit⁴⁰⁷ heeft.
- Het verkrijgen van een familienaam

261. Evenwel moet het verder gaan dan dat en moet er bij een wetgevend initiatief ook nagegaan worden wat wenselijk is om opgenomen te worden als ernstige reden en in de huidige beoordeling uit de boot valt. Dit geschiedt aan de hand van rechtsvergelijking en bevindingen geput uit de weigeringsbeslissingen van de administratie.

De markantste pijnpunten die in de weigeringsbeslissingen zijn blootgelegd zijn :

- Het veranderen van de naam omwille van familiale conflicten.
- Het aannemen van de naam die men oorspronkelijk droeg en die gewijzigd werd naar aanleiding van de adoptie.
- Het wijzigen van de familienaam naar aanleiding van een misdrijf gepleegd tegen de geadopteerde of verwante⁴⁰⁸ van de geadopteerde.

262. Zoals de Raad van State stelt mag het volgens mij niet de bedoeling zijn om te faciliteren dat men in het kader van een familiaal conflict gebruik maakt van de naamsverandering met als motief (gevoelsmatig) de afstammingsband met de naamgever te

⁴⁰⁶ Het KB wordt slechts gedeeltelijk gepubliceerd. Hierdoor staat de ernstige reden op basis waarvan men de naamsverandering heeft aangevraagd niet vermeld. De opgesomde ernstige redenen zijn dus een veronderstelling. Uiteraard zou een inzage in de toegestane verzoeken tot naamsverandering en de ernstige redenen een beter beeld geven omtrent de ernstige redenen die dienen opgenomen te worden. Het zal dus aan de administratie zijn om deze informatie te verstrekken indien het tot een wetgevend initiatief komt.

⁴⁰⁷Het woord affiniteit kan desgewenst door de wetgever een verdere invulling krijgen. Het kan gaan over een band met een bepaalde nationaliteit in een bepaalde verwantschapsgraad (bv. de grootouder heeft een andere nationaliteit) of het hebben van een dubbele nationaliteit.

⁴⁰⁸ Zie RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219 578, Vandereycken met betrekking tot het verzoek van de broer van het misbruikte meisje.

verbreken of de afstammingsband met de gewenste naamgever te vestigen en dit tevens naar de buitenwereld toe te laten uitschijnen.

Dit net omwille van het feit dat er geen juridische gevolgen verbonden zijn aan de naamsverandering, waardoor de afstammingsband blijft bestaan en dit dus een oneigenlijk gebruik uitmaakt van de procedure. Zo zal men nog steeds onder het ouderlijk gezag⁴⁰⁹ staan van die persoon en het erfrecht genieten. Het lijkt mij dan ook onfair op ieder verzoek tot naamsverandering omwille van familiale redenen in te gaan.

Evenwel dient er in de context van familiale conflicten wel enige opening te zijn om de naamsverandering aan te vragen. Dit dient volgens mij vertaald te worden in een ernstige reden die het toelaat om de naamsverandering aan te vragen indien men psychologisch lijdt onder de naamdracht. Er is immers vastgesteld dat men psychologisch kan lijden onder het dragen van een naam waarmee men zich niet kan associëren.⁴¹⁰ Op die manier erkent men de individualiserende functie van de familienaam. Van deze gedachtegang waren reeds sporen terug te vinden in de beslissingen van de administratie⁴¹¹, aangezien deze vereist dat de naamgever een fout moet hebben begaan die zodanig zwaar is, dat het dragen van de naam ondraaglijk wordt. Ook in Nederland en Québec is er plaats voor een psychologisch leed als reden voor de naamsverandering.

Naar voorbeeld van Nederland is het aangeraden om enige vereisten inzake het voorleggen van bewijs van dit lijden voor te schrijven (bijlage 6). De wetgever kan opteren om een attest van een psycholoog⁴¹² te vereisen waarin (al dan niet) het causaal verband tussen de psychologische problemen en het dragen van de huidige naam, dan wel het niet dragen van de gewenste naam, wordt vastgesteld. Vervolgens dient de psycholoog zijn oordeel te vellen of een naamswijziging deze problemen kan verhelpen.

⁴⁰⁹ Enkel indien het een verzoek van een minderjarige betreft.

⁴¹⁰Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl.St. Kamer 2016-17*, nr. 54-54-2854, 4.; A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim.dr.Fam.* 2016/3, (538) 584, nr. 33.

⁴¹¹ De beslissingen verwoordten het evenwel negatief. De minister stelde bijvoorbeeld in de weigeringsbeslissing van meneer De Coster dat "Zo wordt er geen enkel bewijs voorgelegd van een fout van de vader die dermate zwaar is dat ze het dragen van zijn familienaam ondraaglijk maakt en een afwijking op de vastheid van naam rechtvaardigt". Een a contrario redenering leidt tot de vaststelling dat zij het verzoek wel zou toestaan mocht er bewijs van een fout die de naamdracht ondraaglijk maakt wordt voorgelegd.

⁴¹² Dit biedt volgens mij voldoende waarborgen aangezien deze ook gebonden is aan de deontologische regelen en deze als deskundige in staat wordt geacht het psychologisch lijden van de verzoeker vast te stellen.

Hierdoor kunnen verzoeken ingegeven door diepgewortelde familiale problemen⁴¹³ toch gehoor krijgen, daar waar zij nu als te subjectief kunnen afgedaan worden.

263. Het lijkt mij bovendien opportuun om expliciet in te schrijven dat het misdrijf gepleegd door de naamgever tegen de verzoeker (of een van zijn nauwe verwanten) als ernstige reden beschouwd kan worden. Het zou namelijk vreemd zijn dat men een naamsverandering zou toestaan indien de naam als haatdragend wordt beschouwd⁴¹⁴, terwijl er geen mogelijkheid wordt geboden om zijn/haar naam te wijzigen indien er door de naamgever een misdrijf is gepleegd tegen zichzelf of een nauwe verwante. Op die manier wordt in de wet erkend dat een individu zich door een misdrijf niet meer met de familienaam kan associëren en een naamsverandering gerechtvaardigd is.

De wetgever kan de misdrijven limitatief opsommen en inschrijven dat er een bewijs van het misdrijf moet voorliggen (bvb. bewezen seksueel misdrijf).

Tevens dient bepaald te worden of het enkel een misdrijf ten aanzien van de verzoeker kan betreffen, of dat het, naar voorbeeld van Nederland, zich kan uitstrekken tot een gepleegd misdrijf tegen een nauwe verwante (bvb. broer⁴¹⁵, zus, moeder, oma, opa).

264. Wat betreft de wens om terug te keren naar de oorspronkelijke naam nadat deze gewijzigd werd naar aanleiding van een adoptie, lijkt het mij niet nodig om in een specifieke 'terugkeermogelijkheid' te voorzien. Het is immers benadrukt dat er geen recht bestaat om opnieuw de naam te dragen die men voordien had. Men zal zich, net als de andere verzoekers, moeten beroepen op de ernstige redenen die voor handen zijn.

265. Er moet worden opgemerkt dat een limitatieve opsomming van de ernstige redenen niet impliceert dat er geen beoordeling meer moet gemaakt worden van de voorliggende situatie. De beoordelende instantie zal nog steeds moeten nagaan of de verzoeker afdoende kan staven dat hij/zij beroep kan doen op de welbepaalde ernstige reden. Zo zal men indien de verzoeker aanvoert dat de schrijfwijze of uitspraak van de naam moeilijkheden oplevert, moeten nagaan of er zich wel degelijk moeilijkheden kunnen voordoen. Het is niet omdat de

⁴¹³ Een psychologisch leed gaat dus verder dan het aanvoeren van een mindere band met de naamgever. Het gaat over schrijnende situaties zoals bijvoorbeeld een situatie waarbij het kind verstoten werd door de naamgever, een misbruiksituatie waarbij geen officiële klacht is neergelegd, het dragen van de naam van de man van wie men gescheiden is (dit gebeurt nog steeds in bepaalde landen) enzovoort.

⁴¹⁴ Bijvoorbeeld de naam Bakelmans, waarbij men de negatieve associatie zou kunnen maken met Steve Bakelmans.

⁴¹⁵ RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219 578, Vandereycken.

verzoeker vanuit zijn/haar aanvoelen een ernstige reden aanvoert, dat deze vanuit een objectief standpunt op de familienaam van toepassing is.

266. Concluderend lijkt mij dat op zijn minst onderstaande redenen als ernstige redenen dienen beschouwd te worden :

- Het uitsterven van de naam tegengaan
- De naam stemt niet overeen met de gebruiken of het recht van het land waarmee men een affiniteit heeft
- De naam wordt ervaren als belachelijk of vreemd klinkend
- Het dragen van een hatelijke naam
- Het bevestigen van de juridische⁴¹⁶ of biologische⁴¹⁷ (of sociale⁴¹⁸) realiteit
- Het vergemakkelijken van een naam die een moeilijke uitspraak of schrijfwijze heeft
- De eenheid van naam in het gezin en/of de familie realiseren
- De naamgever heeft een misdrijf gepleegd tegen de naamdrager of een nauwe verwant
- Indien aan de hand van een psychologisch attest bewezen wordt dat de verzoeker psychologisch lijdt onder het dragen van de oorspronkelijke naam of het niet dragen van de gewenste naam.

⁴¹⁶ Verplicht door GwH 21 oktober 2010, nr. 114/2010.

⁴¹⁷ Dit betreft bijvoorbeeld de situatie waar men verhinderd wordt de buitenhuwelijkse kinderen te erkennen.

⁴¹⁸ Dit betreft de naamsverandering naar diegene met wie hij/zij een zorgband heeft, dit kunnen de pleegouders (*supra* nr. 99), de grootouders enzovoorts zijn.

§2. Verwarring

267. Deze beoordeling wordt overbodig indien de keuzemogelijkheid betreffende de familienaam wordt gelimiteerd. (*infra* nr. 303 e.v.)

§3. Niet schaden verzoeker of derden

268. Indien gewerkt zou worden met een limitatieve lijst van ernstige redenen, lijkt het mij nog steeds nuttig om een controle uit te voeren op basis van de gerechtelijke antecedenten. Men kan namelijk een verzoek indienen gesteund op een van de ernstige redenen met als achterliggend doel de identificatie of de opsporing te bemoeilijken.

269. Naar mijn idee zou een controle van de gerechtelijke antecedenten een weigeringsgrond moeten uitmaken. Waardoor de naamsverandering, ondanks het succesvol aanvoeren een ernstige reden, geweigerd kan worden.

Zoals reeds vermeld in de voorbereidende werken vooropgesteld, zouden zware veroordelingen of een lopend onderzoek een naamsverandering moeten verhinderen.⁴¹⁹ Daarenboven zou men ook specifieke misdrijven (vb. identiteitsfraude en oplichting) kunnen aanmerken onder deze weigeringsgrond, naar analogie met de voornaamsverandering.⁴²⁰

⁴¹⁹ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-54-2919, 37.

⁴²⁰ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-54-2919, 26.

Afdeling 4 : Bevoegde instantie voor het beoordelen van een verzoek

270. Indien men besluit de procedure van nader bij te bekijken, kan ook een grondige afweging van de beoordelaars van het verzoek niet ontbreken.

271. In het wetsontwerp wenste men de bevoegdheid van de Koning te behouden. Dit werd beargumenteerd door te stellen men op die manier de “*eenheid van de administratieve rechtspraak*” kan behouden. Bovendien werd gewezen op het feit dat de bevoegdheid inzake de administratieve familienaamsverandering in andere landen ook aan een hogere administratieve overheid wordt toegekend.⁴²¹

Desalniettemin zou het verstandig geweest zijn om de bevoegdheid van de Koning in vraag te stellen.

272. *De facto* ligt de beslissingsbevoegdheid om de naamsverandering toe te kennen reeds bij de minister van Justitie. Indien deze van mening is dat een ernstige reden voorhanden is, legt deze een ontwerp-KB voor aan de Koning, wiens taak beperkt is tot het plaatsen van de handtekening onder de vergunning tot naamsverandering. Inhoudelijk voegt deze extra stap in de procedure niets toe en zal deze wettelijke vereiste het verloop van de procedure onnodig verlengen. Dit wordt tevens bewezen door het onderzoek naar de KB's waarbij de Koning op bepaalde dagen (bvb. 15 juli 2018) uitermate veel KB's verleent, waardoor deze taak louter bandwerk is. Het prerogatief van de Koning beperkt zich in de praktijk louter tot een ceremoniële bekrachtiging in het licht van de gunstregeling.

273. Evenwel is het aangeraden om na te gaan of het wenselijk is dat de minister de eindverantwoordelijkheid draagt inzake de familienaamsverandering. Er zou namelijk ook in de richting van de ambtenaar van de burgerlijke stand gekeken kunnen worden.

Hieronder volgt de uiteenzetting van de pro's en contra's. Het is vervolgens aan de wetgever om zelf de beoordeling te maken wat het meest opportuun lijkt.

⁴²¹ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 54-2919, 31.

274. Wat betreft de minister van Justitie kan vooreerst gewezen worden op het feit dat deze reeds alleen handelend bevoegd is om in specifieke gevallen de naamsverandering toe te staan, zijnde in het kader van de beschermde getuigen (art. 104, § 2, 2° Sv. j° art. 106 Sv.).

Daarenboven kan gewezen worden op het feit dat deze *de facto* reeds de beoordelingsbevoegdheid heeft inzake de familienaamsverandering naar aanleiding van de administratieve procedure.

Evenwel wees de praktijk uit dat in de constellatie waar de minister de beslissingsbevoegdheid wordt toebedeeld, het *de facto* de dienst Naamsverandering is die de beoordeling maakt aangezien de minister het advies van deze dienst steevast lijkt te volgen (*supra* nr. 130).⁴²² Het voordeel van het behoud van de bevoegdheid van de dienst Naamsverandering is dat deze zich doorheen de jaren bekwaamd heeft in de materie en dus over een expertise beschikt.⁴²³ Hun taak zou door het invoeren van limitatieve gronden enkel vergemakkelijkt worden, doordat zij een leidraad krijgen om de naamsveranderingen te benaderen.

Bovendien is op deze manier alles gecentraliseerd bij één dienst. Indien men hier voor opteert moet wel er wel worden nagegaan of de dienst Naamsverandering voldoende personeel heeft om aan het stijgend aantal aanvragen het hoofd te kunnen bieden.⁴²⁴

275. Zoals in de bijdrage van VAN GYSEL en JAUMOTTE wordt aangehaald, is het ook een bewandelbare piste om de ambtenaar van de burgerlijke stand (*hierna* : ABS) een rol te laten spelen inzake de familienaamsverandering.⁴²⁵ Hierdoor wordt in de voetsporen van Québec getreden (*supra* nr. 226).

Een aanvaardbaar argument in dit opzicht is het feit dat andere procedures die een wijziging in de staat van de persoon betreffen ook voor de ABS gevoerd worden, zijnde de wijziging van de geslachtsregistratie (art. 135/1, §§ 1-2 BW) en de voornaamsverandering (art. 370/3, §§ 3-4 BW). Temeer past dit in de doelstelling van de burgerlijke stand, uitgeschreven in art. 6, § 1 BW.

⁴²² A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.dr.Fam.* 2016/3, 538 , 589, nr. 39.3.

⁴²³ Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2854, 5.

⁴²⁴ In 2001 werd gerapporteerd dat er een nijpend tekort was aan personeel. Er moet nagegaan worden of dit ondertussen is opgelost en men voldoende middelen heeft om het stijgend aantal dossiers te behandelen. Zie *Vr. en Antw.* Kamer 2002-03, Vr. nr. 705, 15 oktober 2002 (F. ERDMAN)

⁴²⁵ A. VAN GYSEL en J. JAUMOTTE, "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev.Trim.dr.Fam.* 2016/3, 538 ,592, nr. 40.5.

Bovendien is de burgerlijke stand tevens de bevoegde instantie die kennis neemt van de akte van verklaring van naamkeuze bij de aangifte van de geboorte van het kind (art. 335, §1, tweede lid BW; art. 335ter, §1, tweede lid BW) en dienen ouders zich tot de ABS te wenden indien zij na de erkenning een wijziging van de naam wensen (art. 335, §3, zesde lid BW; art. 335ter, §2, vijfde lid BW).

Op die manier zou alles inzake de materie van de naam gecentraliseerd worden bij de ABS. Dit heeft ook als gevolg dat men bij een en dezelfde instantie een voor- en familienaamsverandering kan aanvragen.⁴²⁶

Er hoeft evenwel de kanttekening gemaakt worden dat men door het toekennen van de bevoegdheid aan de ABS afstapt van de opvatting dat er een “drempel” moet zijn om een verzoek in te dienen.

Afdeling 5 : Wettelijk verankeren van de bevoegdheid van de procureur des Konings

276. Naar analogie van de voornaamsverandering (art. 370/4, § 2, tweede lid BW) kan in de wet worden ingeschreven in welke situaties de beoordelaar het parket gelast.

In de praktijk wordt van de diensten van het parket gebruikt gemaakt om informatie in te winnen indien het een complexe zaak betreft (*supra* nr. 133).

Bovendien zou men het parket ook kunnen belasten met het onderzoek naar de weigeringsgrond van de gerechtelijke antecedenten (*supra* nr. 269). Deze bevoegdheid werd hen tevens toegekend inzake de voornaamsverandering (art. 370/4, § 2, tweede lid BW).

277. Het vermelden van de mogelijke tussenkomst van de procureur des Konings biedt duidelijkheid aan de verzoeker over een eventuele verlengde termijn. In het kader van volgende suggestie kan men bij het gelasten van het parket een respijttermijn inschrijven.

⁴²⁶ Cijfergegevens wijzen uit dat hier gebruik van wordt gemaakt (bijlage 1)

Afdeling 6 : Termijn

278. De wetgeving zoals die nu voorligt maakt geen enkele melding van termijnen inzake de familienaamsverandering. De enige indicatie is terug te vinden op de website van de FOD Justitie die een behandelingstermijn van 6 à 12 maanden vooropstelt.

279. Met het oog op het verbeteren van de rechtszekerheid is het evenwel raadzaam om termijnen in te schrijven om het flou begrip 'redelijke termijn' te concretiseren. BOES bepleitte dit reeds in 2012, maar wees tevens op het feit dat het misschien niet gewenst was met de toenmalige gemiddelde behandelingstermijn van 12 tot 18 maanden.⁴²⁷

280. Hoewel het bepalen van een behandelingstermijn een verbetering zou betekenen voor de rechtszekerheid, lijkt het mij raadzaam af te wachten in welke mate de recente wijzigingen, betreffende het voorafgaand betalen van een registratierecht en het ontlasten van de burger inzake de formaliteiten van de naamsverandering, daadwerkelijk de behandelingstermijn verkorten. Indien men niet-realistische termijnen zou inschrijven, verliest men bij het overschrijden van deze termijn de beoordelingsbevoegdheid inzake de naamsverandering.

Hoewel men de mogelijkheid heeft om aan het stilzwijgen een stilzwijgende positieve, dan wel negatieve beslissing te koppelen, zijn beiden ongewenst.⁴²⁸ Een stilzwijgende negatieve beslissing zou onfair zijn, aangezien de verzoeker reeds het registratierecht van 140 EUR betaald heeft als voorwaarde om het verzoek te kunnen indienen en bijgevolg de dupe is van het stilzitten van de overheid. Een stilzwijgende positieve beslissing ondermijnt de principiële vastheid van naam, waar slechts in bepaalde gevallen van kan afgeweken worden.

Desalniettemin is het ten zeerste aan te raden om de verzoeker in tussentijds voldoende in te lichten over de gemiddelde vooropgestelde behandelingstermijn door middel van het verstrekken van een online informatiebrochure⁴²⁹. Hierdoor wordt deze op de hoogte gesteld dat de procedure enige tijd in beslag kan nemen, zonder dat de administratie door deze

⁴²⁷ M. BOES, "De naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State", *T.Fam.* 2012, (172) 185, nr. 42.

⁴²⁸ I. OPDEBEEK en S. DE SOMER, *Algemeen bestuursrecht. Grondslagen en beginselen*, Antwerpen, Intersentia, 2017, 104, nr. 201.

⁴²⁹ Naar voorbeeld van de brochure die werd opgesteld onder de gelding van de Naamwet. Men zou deze brochure moeten updaten en online ter beschikking stellen.

termijnen gebonden is. Wat overigens niet wegneemt dat zij nog steeds binnen een redelijke termijn dient te handelen.

Hierin kan men ook melding maken van het feit dat de procureur des Konings gelast kan worden, wat de termijnen kan verlengen.

281. Naarmate een beeld gevormd kan worden over de realistische, doch aanvaardbare en ambitieuze, termijnen⁴³⁰ inzake de naamsverandering en er desgevallend wijzigingen werden aangebracht om de procedure efficiënter te doen verlopen⁴³¹, lijkt het mij vereist dat er bindende termijnen worden ingeschreven. Dit naar voorbeeld van de voornaamsverandering, waar de ABS een termijn van drie maanden wordt toegekend om het verzoek te beoordelen en de aanpassing in de DABS door te voeren (art. 370/5 BW).

Het lijkt mij verstandig het aanvangspunt van de bindende termijn afhankelijk te stellen van de ontvangst van de noodzakelijke (opgesomde) documentatie. Hierdoor wordt de beoordelaar niet belemmerd door de mate van medewerking van de verzoeker en is de beoordelaar zelf verantwoordelijk voor de behandelingstermijn. Indien men zou opteren om het overzenden van de vereiste documenten als ontvankelijkheidsgrond op te nemen (*infra* nr. 281), zal de termijn evenwel aanvang nemen bij de ontvangst van het verzoek.

Bijkomend zal men moeten voorzien in een verlenging van de termijn indien een onderzoek door de procureur des Konings vereist is. Dergelijk onderzoek kan de beslissingstermijn namelijk aanzienlijk verlengen.

⁴³⁰ Indien men bijkomende wijzigingen zou aanbrengen aan de procedure om deze te optimaliseren zal men de termijnen conform dienen te verkorten.

⁴³¹ In het bijzonder een modelformulier, waarbij de verzoeker duidelijk op de hoogte wordt gesteld aan welke voorwaarden het verzoek moet voldoen en welke documenten dienen mee verzonden te worden.

Afdeling 7 : Aanbevelingen met betrekking tot het indienen van het verzoek

§1. Modelformulier

282. Tot op heden bepaalt de wet louter dat het verzoek bij de minister van Justitie moet worden ingediend (art. 370/3, § 2, lid 1 BW). Bijgevolg betreft dus een vormvrij verzoek, waarbij in de praktijk een gemotiveerde brief naar de dienst Naamsverandering volstaat (*supra* nr. 151).

Evenwel is dit geen efficiënte manier van werken. Als gevolg van het toelaten van een vormvrij verzoek en het ontbreken van enige verdere richtlijnen in de wet, zal de behandeltijd kunnen oplopen wanneer de aangereikte informatie in de brief onvoldoende is of vereiste documenten ontbreken. Bovendien bemoeilijkt dit het werk van de administratie die in ieder verzoek de relevante informatie eruit moet filteren.

283. Hierdoor lijkt het mij nuttig om naar voorbeeld van Nederland, Québec⁴³² en Noorwegen een modelformulier op te stellen dat de in de titel VIII/1 BW vervatte regels weerspiegelt en eerbiedigt. Op die manier beschikt de administratie van de meet af aan over alle nodige informatie, tenzij de verzoeker nalaat deze in te vullen.

Dit modelformulier kan ter beschikking gesteld worden op de website van de FOD Justitie, waar momenteel reeds informatie omtrent de familienaamsverandering terug te vinden is. De FOD Justitie is al bekend met deze manier van werken want het model van verklaring van naamskeuze wordt ook op deze manier verstrekt.⁴³³

In die zin dient men bijgevolg art. 370/3, § 2 BW aan te passen, waarbij wordt gesteld dat het verzoek verplicht ingediend moet worden aan de hand van het modelformulier dat aan de verzoeker ter beschikking wordt gesteld op de website van de FOD Justitie.

⁴³² Hiervan is geen modelformulier online te vinden, gezien dit formulier slechts toegezonden wordt na een a priori onderzoek dat uitwijst of de aanvraag ontvankelijk is.

⁴³³

<https://justitie.belgium.be/sites/default/files/downloads/Model%20van%20verklaring%20van%20naamkeuze.pdf>, (geraadpleegd op 06/05/2019).

284. De structuur van het modelformulier zou er m.i. als volgt dienen uit te zien (zie bijlage 9)⁴³⁴ :

1) Gegevens betreffende de aanvraag

In het formulier dient de datum van indiening vermeld te worden, teneinde de instantie in staat te stellen de verzoeken volgens datum van indiening te behandelen.

Vervolgens dient men aan te duiden op welke ernstige reden het verzoek gesteund is

Men dient de beoordelaars op de hoogte te stellen van de huidige familienaam en de gewenste familienaam.

Ter volledigheid wordt in dit onderdeel ook een herinnering aan het registratierecht als ontvankelijkheidsvoorwaarde opgenomen, zodat men geen onontvankelijk verzoek indient.

2) Gegevens van de verzoeker

Afhankelijk of het een verzoek van een meerderjarige, dan wel minderjarige betreft, zal men de gegevens onder respectievelijk 1.A, dan wel 1.B dienen in te vullen.

Indien het een verzoek van een minderjarige betreft, dient bijkomend onderdeel 2) te worden ingevuld door de ouder(s) met het ouderlijk gezag. Het formulier bevat ook een verklaring van instemming die slechts moet ingevuld worden in het geval de gezamenlijke gezagsuitoefening geldt.⁴³⁵

Indien het een minderjarig kind ouder dan 12 jaar betreft, zal deze tevens zijn/haar toestemming moeten geven.

3) Gegevens wettelijke vertegenwoordiger(s)

Indien het een verzoek van een minderjarige betreft dient tevens dit onderdeel te worden ingevuld.

4) Gegevens betreffende de minderjarige kinderen

⁴³⁴ Deze onderverdeling is in hoofdzaak op het Nederlandse modelformulier geïnspireerd, afgezien van de eigen klemtonen die aangebracht werden om de Belgische wetgeving ten uitvoering te brengen. Tevens werden de in dit deel geformuleerde suggesties verwerkt. Indien men beslist de suggesties niet te volgen, dient men dan ook het modelformulier te laten corresponderen.

⁴³⁵ Indien men wenst geen uitzondering op het vermoeden van gezamenlijke gezagsuitoefening in te schrijven dient bijgevolg ook de verklaring van instemming van beide ouders verwijderd te worden.

In het geval het een verzoek van een meerderjarige betreft, dient informatie verkregen te worden omtrent diens al dan niet bestaande minderjarige afstammelingen. Op basis van deze informatie wordt de automatische naamsverandering van de minderjarige kinderen mogelijk gemaakt (*infra* nr. 311 e.v.).

Bijkomend wordt onder dit onderdeel voorzien in een instemming van de minderjarige kinderen ouder dan twaalf jaar betreffende de verandering van zijn/haar familienaam (*infra* nr. 299).

5) Toelichting van het verzoek

Men krijgt de gelegenheid om meer uitleg te geven omtrent de aangevoerde ernstige redenen. Dit vergemakkelijkt de beoordeling omtrent de aangevoerde ernstige redenen, aangezien die nu onder een afgebakend deel worden neergeschreven in de plaats van verspreid in een brief.

6) Bijkomende informatie betreffende de administratieve procedure tot naamsverandering

Hier kan de relevante informatie omtrent het verzoek onder de attentie van de verzoeker worden gebracht.

Het lijkt mij nuttig een opsomming van de vereiste documenten onder dit onderdeel op te nemen. Bijkomend kan onder dit onderdeel gewezen worden op de (al dan niet bindende) behandelingstermijn en de mogelijkheid om het parket te gelasten, wat de behandelingstermijn kan verlengen.

§2. De gezamenlijke indiening van een verzoek tot naamsverandering

285. De praktijk schikt zich langzaam maar zeker naar de door de Raad van State gevelde uitspraak dat de indiening van een verzoek tot naamsverandering door een minderjarige, in het kader van een gezamenlijke gezagsuitoefening, door beide ouders dient te geschieden (*supra* nr. 157).

Hierdoor wordt een uitzondering gemaakt op het in art. 373, tweede lid BW vervatte vermoeden van instemming. Evenwel is dit tot op heden *contra legem*.

Indien de FOD Justitie deze gedragslijn⁴³⁶ wil blijven aanhouden, zal dit expliciet in de wet moeten opgenomen worden. Hierdoor zal men art. 370/3, § 1 BW dienen uit te breiden met een lid dat weergeeft dat een verzoek bij de gezamenlijke gezagsuitoefening door beide ouders dient te gebeuren. Dit naar voorbeeld van artikel 335 BW, dewelke ook een uitdrukkelijke uitzondering op het vermoeden van instemming bevat.⁴³⁷

Dit kan bijvoorbeeld door aan art. 370/3, § 1 BW een tweede lid toe te voegen waarin wordt geëxpliciteerd dat : ‘De wettelijke vertegenwoordiger is diegene die het ouderlijk gezag over het kind uitoefent. Indien er een gezamenlijke gezagsuitoefening geldt, dienen beide ouders, in afwijking van het vermoeden vervat in art. 373, tweede lid BW, uitdrukkelijk in te stemmen met het verzoek tot (voor⁴³⁸)naamsverandering’. Om te verduidelijken hoe die instemming dient te verlopen kan men desgewenst een derde lid toevoegen. Deze instemming geschiedt door beiden het modelformulier inzake de familienaamsverandering te laten ondertekenen.

286. De mogelijkheid om een uitzondering op het wettelijk vermoeden op te nemen, werd ingeschreven om bepaalde belangrijke beslissingen te onttrekken aan dit vermoeden van instemming.⁴³⁹ Op die manier wordt aan beide ouders de mogelijkheid gegeven hun mening te kennen te geven.

In het naamrecht wordt reeds voorzien in uitzonderingen op het wettelijk vermoeden.

Ten eerste werd er gebruik gemaakt van deze uitzondering in artikel 335 §1, tweede lid BW en artikel 335ter, tweede lid BW. Deze artikelen stellen de instemming van beide ouders betreffende de keuzemogelijkheid van de familienaam voorop. Indien hun keuze niet te kennen werd gegeven of er onenigheid heerst, wordt de naam bepaald op basis van de default-regeling. Deze artikelen gelden ook indien de familienaam wordt gewijzigd als gevolg van een wijziging in de afstammingsband.

Ten tweede wordt de bijstand van beide ouders vereist indien een minderjarige ouder dan twaalf jaar naar aanleiding van een wijziging van de geslachtsregistratie de voornaam wenst te wijzigen (art. 370/3, § 4, tweede lid BW). De bijstand door beide ouders vereist impliciet hun

⁴³⁶ Zie infobrochure waarbij men de instemming van beide ouders voorop stelt. Deze gedragslijn kan evenwel ingegeven zijn door gemakzucht van de FOD Justitie, aangezien er door deze vereiste tal van verzoeken niet kunnen worden ingediend.

⁴³⁷ I. BOONE, “Het nieuwe naamrecht. Vrijheid van naamkeuze, maar vaders wil blijft wet” in I. BOONE, C. DECLERCK, S. MOSSELMANS, B. VAN LERBERGHE en A. VAN TIENEN (eds.), *Actualia Familierecht 2014-2015*, Brugge, Die Keure, 2015, 60, nr. 25.

⁴³⁸ Zie randnummer 287 en de opmerking omtrent de huidige praktijk van de ambtenaar van de burgerlijke stand.

⁴³⁹ Verslag namens de commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Swennen over het wetsvoorstel betreffende de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag, *Parl.St.* Kamer 1993-94, nr. 48-1430/4, 11

instemming. Het verzoek zal dus niet ingediend kunnen worden indien een van de ouders de minderjarige niet wil bijstaan, tenzij er een voogd ad hoc wordt aangesteld (art. 370/3, § 4, derde lid BW).

Beide uitzonderingen op het vermoeden van instemming wijzen dus op het belang dat de wetgever acht aan de instemming van beide ouders inzake het naamrecht.

Als derde wijst het modelformulier betreffende het verzoek tot voornaamsverandering uit dat ook inzake de voornaam de praktijk gehanteerd wordt om de instemming van beide ouders te vereisen. Belangrijke opmerking hierbij is dat de indiening van een verzoek tot voornaamsverandering in hetzelfde wetsartikel als dat van de familienaam is opgenomen (art. 370/3, § 1 BW), waardoor er geen wettelijke basis bestaat omtrent de uitzondering op het vermoeden van instemming. Evenwel wijst dit op een draagvlak inzake de gezamenlijke instemming met betrekking tot de naamsverandering.

287. Het bestuderen van de KB's waarin een vergunning tot naamsverandering werd toegekend, leert dat heel wat verzoeken de naamsverandering van kinderen in hun eerste levensjaren betreft. Zoals zojuist besproken geldt bij het toekennen van de familienaam na de geboorte een uitzondering op het vermoeden van instemming. Het zou in dat opzicht dan ook vreemd zijn dat men, in tegenstelling tot bij de geboorte, in de eerste jaren na de geboorte een naamsverandering zou toestaan dat slechts een van de ouders het verzoek kan indienen. Indien de instemming van beide ouders bij de oorspronkelijke verkrijging belangrijk is, zou dit evenzeer moeten gelden bij het wijzigen van deze gekozen naam.

288. Daarenboven wordt door het vereisen van de instemming van beide ouders geen vetorecht aan de niet-instemmende ouder toegekend. In het geval een van de ouders de instemming weigert, zal men de in art. 373, derde en vierde lid BW vervatte procedure voor de familierechtbank dienen te voeren. De rechtbank kan dan een van de ouders machtigen om het verzoek alleen in te dienen. Het bewijs van deze rechterlijke tussenkomst zal dan bij het verzoek moeten meegestuurd worden.

289. Gezien het schriftelijke verloop van de administratieve procedure tot familienaamsverandering lijkt mij nuttig dat er in het modelformulier een onderdeel met betrekking tot deze instemming wordt voorzien om zo voor de beoordelaars het overzicht te bewaren. Indien de verklaring in het modelformulier wordt ingevuld en ondertekend door beide ouders, kan men ervan uitgaan dat beide ouders instemmen.

290. Het opnemen van een schriftelijke verklaring met betrekking tot de instemming is niet vreemd in het naamrecht.

In de situatie waar de gezamenlijke verklaring tot naamkeuze niet door beide ouders mondeling ten overstaan van de ABS kan gebeuren, wordt aanvaard dat een onderhandse akte, vervat in een modelformulier, uitdrukking kan geven van de instemming van de andere ouder.⁴⁴⁰ Deze verklaring dient desgevallend ook afgelegd te worden naar aanleiding van een naamswijziging die het gevolg is van een wijziging in de afstammingsband.

Tevens werd inzake de voornaamsverandering een modelformulier opgesteld⁴⁴¹, waarin wordt verduidelijkt dat de ondertekening van beide ouders in het kader van een gezamenlijke gezagsuitoefening vereist is.

In het modelformulier (bijlage 9) werd de instemming van de ouders opgenomen naar voorbeeld van het model van verklaring van de naamkeuze.

291. Ondanks de mogelijkheid om een procedure voor de rechtbank in te stellen tegen de weigering van de ene ouder om met het verzoek in te dienen, dient de huidige praktijk in vraag gesteld te worden. Is het wenselijk om de instemming van beide ouders te vereisen? Met de administratieve procedure wordt namelijk vaak geprobeerd tegemoet te komen aan het feit dat men niet op een andere manier de familienaamsverandering kon verkrijgen, bijvoorbeeld door de toestemmingsweigering van de andere ouder inzake de erkenning of het weigeren om de gezamenlijke verklaring tot naamsverandering af te leggen⁴⁴². In zulke gevallen wordt de administratieve procedure als het ware als ontsnappingsroute gebruikt door de ene ouder om toch de naamsverandering te bekomen. De verzoeken die ontspruiten uit een familiale redenen zullen, door het vereisen van de instemming van beiden, bemoeilijkt worden.

Evenwel moet worden opgemerkt dat de instemming van de ouders slechts tot de leeftijd van 18 jaar vereist is, waardoor de naamsverandering slechts tot die leeftijdsgrens bemoeilijkt

⁴⁴⁰ Omz. 30 mei 2014 betreffende de wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, 2.1.1.2.; I. BOONE, "Het nieuwe naamrecht. Vrijheid van naamkeuze, maar vaders wil blijft wet" in I. BOONE, C. DECLERCK, S. MOSSELMANS, B. VAN LERBERGHE en A. VAN TIENEN (eds.), *Actualia Familierecht 2014-2015*, Brugge, Die Keure, 2015, 60, nr. 25. ; <https://justitie.belgium.be/sites/default/files/downloads/Model%20van%20verklaring%20van%20naamkeuze.pdf>, (geraadpleegd op 06/05/2019).

⁴⁴¹ Zie voetnoot 2 onderaan de pagina van het document : <https://drive.google.com/file/d/15U7BzNgstY5Rtl2QuH0xDO5T01zZo1CP/view>, (geraadpleegd op 06/05/2019).

⁴⁴² Deze situatie doet zich voor indien de moeder na de erkenning weigert de gezamenlijke verklaring tot naamsverandering af te leggen. Hier staat voor de erkennende vader geen beroep tegen open. Hij zal dan zijn toevlucht zoeken in de administratieve procedure. Zie hierover ook *supra* nr. 244.

wordt. Daarna staat het de meerderjarige vrij het verzoek in te dienen, met dat voordeel dat het verzoek volledig door de wil van het individu is ingegeven.

Daarenboven lijkt mij dat het beroep bij de familierechtbank om een machtiging te bekomen om het verzoek in te dienen in het geval de andere ouder weigert zijn/haar instemming te verlenen voldoende waarborgen biedt dat een verzoek in het belang van het kind toch kan worden ingediend.

§3. Inspraak van het minderjarig kind

292. Een onderzoek naar andere landen leert ons dat we op het vlak van inspraak door de minderjarige achterop hinken. In elk van de onderzochte landen (*supra* V. Inspirerende voorbeelden uit het buitenland) is voorzien in een inspraakmogelijkheid voor de minderjarige bij zijn/haar naamswijziging, zij het dat er verschillende leeftijdsvereisten worden gesteld. Deze landen hebben dus voorzien in een omzetting in de nationale regelgeving van artikel 12, tweede lid IVRK dat aan minderjarigen het recht geeft om hun mening te uiten in zaken die hen aanbelangen, waarbij rekening wordt gehouden met '*hun leeftijd en rijpheid*'. Dit is ook logisch aangezien de naam een deel uitmaakt van de identiteit van het kind.

293. De Belgische wetgeving voorziet met art. 22bis, tweede lid Gw.⁴⁴³ in een bepaling die vrijwel hetzelfde bepaalt als artikel 12 IVRK. Evenwel werd reeds vastgesteld dat artikel 22bis, tweede lid Gw. niet over directe werking beschikt, waardoor men in de materies waar men een inspraakmogelijkheid wenst, expliciet een regeling dient in te schrijven.⁴⁴⁴ Dit heeft de wetgever tot op heden nagelaten.

Bijkomend bestaat er onduidelijkheid omtrent de directe werking van het Kinderrechtenverdrag ten aanzien van het ouderlijk gezag^{445, 446}.

⁴⁴³ Artikel 22bis, tweede lid grondwet : "Elk kind heeft het recht zijn mening te uiten in alle aangelegenheden die het aangaat; met die mening wordt rekening gehouden in overeenstemming met zijn leeftijd en zijn onderscheidingsvermogen."

⁴⁴⁴ T. WUYTS, *Ouderlijk gezag*, Intersentia, 2013, 604, nr. 827.

⁴⁴⁵ De naamsverandering van een minderjarige behoort namelijk tot een van de prerogatieven van de ouders in het kader van het ouderlijk gezag.

⁴⁴⁶ G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 332, nr. 793.

Hierdoor dient er uitdrukkelijk een bepaling onder titel VIII/1 BW te worden opgenomen indien men, in overeenstemming met het Kinderrechtenverdrag, in de materie van de naamsverandering een inspraakmogelijkheid wenst.

294. Momenteel gaat men dus inzake de familienaamsverandering ervan uit dat de ouders het beste geplaatst zijn het belang van het kind te beoordelen. Zij worden aangesteld als vertegenwoordiger van de minderjarige en bepalen of de indiening bij de administratie van een verzoek tot naamsverandering zicht opdringt. Hierbij wordt geen inspraak voorzien betreffende de indiening van het verzoek bij de administratie en het latere verloop. Dit met de nuance dat in bepaalde gevallen in de loop van de procedure door de procureur des Konings de belangen van kind van twaalf jaar of ouder kunnen worden nagegaan (*supra* nr. 109).

295. Deze problematiek geldt niet enkel inzake de administratieve familienaamsverandering, maar ook de naamsverandering naar aanleiding van de wijziging in de afstamming heeft met een gebrek aan inspraakmogelijkheden van het kind te kampen.⁴⁴⁷

296. Concluderend kan worden gesteld dat men in het naamrecht tot op heden onvoldoende rekening houdt met de mening van minderjarige kinderen, behoudens inzake de voornaamsverandering naar aanleiding van de geslachtsregistratie (art. 370/3, § 4, tweede lid BW)⁴⁴⁸, de voornaamswijziging naar aanleiding van de adoptie (art. 349-2 BW) en het behoud van de familienaam na adoptie, voorafgegaan of gevolgd door de familienaam van de adoptant (art. 353-5, eerste lid BW).

Een debat omtrent de inspraakmogelijkheden van de twaalfjarige (of ouder) werd reeds gevoerd bij de aanpassing van art. 335 § 1 BW. Oorspronkelijk voorzag het wetsvoorstel in een inspraakrecht voor de twaalfjarige indien zijn naam aangepast werd naar aanleiding van een gezamenlijke verklaring tot naamsverandering afgelegd door de ouders in de overgangperiode.⁴⁴⁹ De meningen omtrent het toekennen van zulke bevoegdheid aan het minderjarige kind waren verdeeld, waardoor dit het uiteindelijke wetsontwerp niet heeft gehaald.⁴⁵⁰

⁴⁴⁷ In het kader van het gebrek van inspraak van de minderjarige inzake de gezamenlijke verklaring werden reeds bezorgdheden geuit. Zie G. VERSCHULDEN, "De nieuwe familienaam : keuzevrijheid voor de ouders zonder inspraak voor het minderjarige kind", *TJK* 2014, (131) 133.

⁴⁴⁸ Dit gaat nog verder dan een loutere inspraakmogelijkheid. Het kind ouder dan twaalf jaar wordt de mogelijkheid geboden om, mits bijstand, zelf de voornaamsverandering aan te vragen.

⁴⁴⁹ Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3145, 47.

⁴⁵⁰ Amendementen op het wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3145/003, 4.

297. Evenwel kan betoogd worden dat de inspraak van het kind ouder dan twaalf jaar inzake het naamrecht⁴⁵¹ dient uitgebreid te worden.⁴⁵²

Ten eerste kan gewezen worden op het rechtsvergelijkend onderzoek (*supra* V. Inspirerende voorbeelden uit het buitenland).

Ten tweede zou het voorzien van een inspraakmogelijkheid voor de minderjarige stroken met het Kinderrechtenverdrag (art. 12, tweede lid IVRK) en de gelijkaardige bepaling opgenomen in art. 22bis, tweede lid Gw.

Ten derde kan worden vastgesteld dat het belang dat men hecht aan de mening van een minderjarige van twaalf jaar of ouder die beschikt over onderscheidingsvermogen doorsijpelt in andere materies van het personen- en familierecht. In het bijzonder betreft het handelingen, die net als de familienaam, een hoogstpersoonlijk karakter hebben.⁴⁵³ Door ook inzake de naamsverandering, in zijn uitgebreide betekenis, in een inspraakmogelijkheid te voorzien, wordt er consistentie in het personen- en familierecht gerealiseerd.

Zo wordt er bij de gewone of volle adoptie een absoluut vetorecht toegekend aan de minderjarige ouder dan twaalf jaar (art. 348-1 BW). Indien deze weigert zijn of haar toestemming te geven, kan de adoptie niet plaatsvinden, tenzij wordt vastgesteld dat deze geen onderscheidingsvermogen heeft (art. 348-1 BW).

Verder dient vanaf de leeftijd van twaalf jaar de toestemming verkregen te worden indien de adoptant(en) wenst(en) de voornaam van de geadopteerde te wijzigen (art. 349-2 BW).

Inzake de familienaam is er voor de minderjarige ouder dan 12 een instemming vereist indien men bij de adoptie wenst (een deel van de) naam voor de adoptie te behouden (art. 353-5, eerste lid BW). Evenwel betreft dit geen vetorecht en dient bij het ontbreken van overeenstemming de familierechtbank een beslissing te nemen in het hoger belang van het kind en de rechten vervat in internationale verdragen (zoals het Kinderrechtenverdrag) (art. 353-5, tweede lid BW).

In het afstammingsrecht wordt voorzien in een toestemming van de twaalfjarige in het kader van een erkenning, tenzij deze volgens de familierechtbank geen onderscheidingsvermogen

⁴⁵¹ Zowel naar aanleiding van een wijziging van de familienaam naar aanleiding van een wijziging in de afstammingsband als de administratieve procedure tot naamsverandering.

⁴⁵² SWENNEN stelde zich op als voorstander voor een inspraakrecht van minderjarigen inzake het naamrecht. Zie Advies (L. WIERINCK en L. MEIRE) namens het adviescomité voor maatschappelijke emancipatie, *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3145/002, 8.

⁴⁵³ G. VERSCHULDEN, *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 339, nr. 809.

heeft (art. 329bis, § 2 BW). Tevens kan het kind zich verzetten tegen de gerechtelijke vaststelling van vader of moederschap (art. 322quinquies §2 BW).

Zonder hier evenwel uitvoerig over uit te wijden is het merkwaardig dat het Burgerlijk wetboek bepaalt dat het kind inspraak kan hebben in de wijziging van de afstammingsbanden, maar niet verder voorziet in een inspraak met betrekking tot de gevolgen ervan, zijnde de (eventuele) naamsverandering.⁴⁵⁴

298. Aangezien bovenstaande inspraakmogelijkheden gewag maken van een inspraakmogelijkheid vanaf de leeftijd van twaalf jaar, en deze suggesties samenhang in het personen- en familierecht nastreven, kan worden geopperd om dezelfde leeftijdsgrens aan te nemen. Dit omdat de minderjarige die de leeftijd van twaalf jaar of ouder bereikt heeft door de wetgever geacht wordt over onderscheidingsvermogen te beschikken, dewelke een logische vereiste is om een inspraakmogelijkheid te hebben.

299. Gezien de procedure schriftelijk verloopt, lijkt het mij logisch om ook de inspraakmogelijkheid van het kind schriftelijk te laten verlopen. Zo kan in het modelformulier (bijlage 9) een clause worden opgenomen waarin het kind ouder dan 12 jaar verklaart in te stemmen met de naamsverandering dewelke bij de administratie wordt aangevraagd of als gevolg van de naamsverandering van de naamgever wordt doorgevoerd.

Uiteraard dient gewezen worden op een onvolmaaktheid inzake deze manier van werken. Door het kind niet in persoon te horen, is het immers mogelijk dat 'achter de schermen' door de ouder(s) druk wordt uitgeoefend op het kind, waardoor men de eigenlijke wil van het kind moeilijk kan achterhalen. Evenwel kan een invloed van de ouder(s) quasi nooit uitgesloten worden.

300. Het debat omtrent de inspraakmogelijkheid zal zich ook moeten uitstrekken over het gewicht dat aan de mening van het kind kan worden toebedeeld. Er zal met andere woorden beslist moeten worden of het een vetorecht kan uitmaken waar de ouders niet omheen kunnen of een gematigde versie waarbij de ouders een mogelijkheid hebben zich te richten tot de familierechtbank indien het kind weigert in te stemmen met het verzoek.

⁴⁵⁴ I. BOONE, "Het nieuwe naamrecht. Vrijheid van naamkeuze, maar vaders wil blijft wet" in I. BOONE, C. DECLERCK, S. MOSSELMANS, B. VAN LERBERGHE en A. VAN TIENEN (eds.), *Actualia Familierecht 2014-2015*, Brugge, Die Keure, 2015, 79, nr. 64.

§4. Nationaliteitsvereiste

301. De nationaliteitsvereiste vloeit voort uit art. 3 BW en art. 36 WIPR. De dienst Naamsverandering beperkt zich dan ook tot het beoordelen van verzoeken ingediend door iemand met de Belgische nationaliteit, een erkend vluchteling of staatsloze.

Dit zou eenvoudig verwerkt kunnen worden in het modelformulier (bijlage 9).

§5. Documenten

302. Het is raadzaam om de verzoeker meer informatie te verschaffen omtrent de documenten die dienen toegezonden te worden. De huidige onduidelijkheid is tenslotte ten nadele van de efficiëntie en kan de procedure vertragen (*supra* nr. 141).

De informatiebrochure (bijlage 3) maakt gewag van het meesturen van het rijksregisternummer, het bewijs van betalen van het registratierecht, een afschrift van de geboorteakte, een uittreksel van het strafregister voor de meerderjarigen en de documenten die de ernstige reden staven (vonnissen/arresten, getuigenissen, attesten van dokters).

Evenwel zal men de door de verzoeker te verstrekken informatie eerst in overeenstemming moeten brengen met art. 81 BW. De inrichting van de DABS heeft namelijk als gevolg dat de plicht om bepaalde documentatie te verstrekken niet meer op de burger rust, waardoor de dienst Naamsverandering zelf verplicht is om de gegevens van de akten van de burgerlijke stand op te vragen.⁴⁵⁵

Verder wijst bijlage 2A uit dat de administratie een bewijs kan vereisen waaruit zij kan opmaken dat de verzoeker de intentie om van naam te wijzigen te kennen heeft gegeven aan de nauwe verwanten, zijnde de moeder/vader en de broers/zussen ouder dan 12 jaar. Indien dit een

⁴⁵⁵ Art. 81 BW.; S. HEYLEN, "De modernisering en informatisering van de burgerlijke stand", *RW* 2018-19, (1443) 1148, nr. 18.

vaste praktijk blijkt te zijn, is het aangeraden dit mee op te nemen als te verstrekken documentatie zodoende de beoordeling vlotter te laten verlopen.

303. De wetgever zou de voor te leggen documentatie kunnen opnemen in de wet en/of in het modelformulier.

Indien men zou opteren een oplijsting op te nemen in de wet, kan de overweging gemaakt worden om dit op te nemen als ontvankelijkheidsvoorwaarde, naar voorbeeld van Frankrijk. Dit zou het in de wet opnemen van bindende termijnen vergemakkelijken, aangezien de beoordelaars tijdens de beoordeling nagenoeg niet meer afhankelijk zijn van de verzoeker en diens medewerking.⁴⁵⁶ Daartegenover staat evenwel het feit dat de verzoeker verplicht is een registratierecht te voldoen alvorens het verzoek in beoordeling wordt genomen. Indien het registratierecht betaald wordt en het verzoek vervolgens onontvankelijk is door het ontbreken van bepaalde documenten kan dit als onfair worden aangevoeld.

Afdeling 8 : Vastleggen keuzemogelijkheid van de gewenste familienaam

304. Onderzoek naar de arresten van de Raad van State wijst uit dat men voor de naamsverandering zeer vaak teruggrijpt naar namen waar men een band mee heeft. Zo wordt bijvoorbeeld vaak als gewenste naam de naam opgegeven van de ouder wiens naam men niet draagt, zoals die van de moeder of de biologische vader.

305. Een ander element dat valt af te leiden uit de rechtspraak van de Raad van State is dat de administratie de praktijk hanteert waarbij men geen lukraak gekozen namen toestaat.⁴⁵⁷

Belangrijke kanttekening hierbij is dat deze vereiste soms haaks staat op hun invulling van het begrip 'verwarring', aangezien zij de naam van een niet-juridische ouder soms verwerpen terwijl dit net het lukraak kiezen tegengaat. Het is voor de verzoeker dus soms moeilijk om hier een lijn in te vinden, waardoor het aangeraden is de keuzemogelijkheden te beperken zodat de verzoeker duidelijkheid krijgt.

⁴⁵⁶ In de informatiebrochure (bijlage 3) wordt ook melding gemaakt van een indicatieve termijn die slechts aanvang neemt vanaf het ontvangen van de documenten om het verzoek te beoordelen.

⁴⁵⁷ RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert.; RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster.

306. Andere fenomenen inzake de keuze van de familienaam kunnen worden afgeleid uit het onderzoek van de KB's in het BS (bijlage 10).

Ten eerste valt het op dat men via de familienaamsverandering vaak de eenheid in het gezin en/of familie nastreeft.

Ten tweede kan gewezen worden op de verzoeken die ingegeven zijn door de "Garcio-Avello-rechtspraak", waarbij men wenst het kind de naam te geven conform het recht of het gebruik van een land waarmee men een affiniteit heeft⁴⁵⁸. Een veelvoorkomende verandering in dat opzicht is het gendereigen maken van de naam door een toevoeging van -a / -ova/-aja, wat een gebruik is in bvb. Tsjetsjenië, Rusland en Polen.

Een verzoek om de naam te vernederlandsen komt daarentegen niet vaak voor. In het geval men een naam van buitenlandse origine draagt, gaat men vaak een deel van de familienaam laten wegvallen om de familienaam te vergemakkelijken.

Het lijkt erop dat men vaak de naam aanneemt van een verwante (bvb. de naam van minderjarige kinderen die wijzigt naar een volledig andere naam). Al kan dit niet met zekerheid gesteld worden, aangezien het KB geen verdere uitleg verschaft over de oorsprong van de nieuwe naam. Het is dus aan de administratie om hierover de juiste informatie te verstrekken indien het ooit tot een wetsvoorstel zou komen.

307. Uit voorgaande valt af te leiden dat de gewenste familienaam in het merendeel van de gevallen herleid kan worden naar een bepaald patroon. Hierdoor is er geen noodzaak om de ruime keuzemogelijkheid die nu geboden wordt te behouden. Temeer omdat de administratie de keuzemogelijkheid in de praktijk toch beperkt door lukraak gekozen namen te weigeren en een beoordeling maakt van het verwarringsgevaar van de nieuwe naam.

308. Er kan worden nagedacht om in de wet de keuzemogelijkheid te beperken, naar voorbeeld van Nederland. Dit zou ertoe leiden dat de blanco norm betreffende de beoordeling van de verwarring van de gewenste naam achterwege kan gelaten worden, omdat de wetgever de gewenste familienaam in de wet aanvaardbaar acht. Indien gewenst kan men tevens per

⁴⁵⁸ De affiniteit kan zowel bestaan uit het bezit van die nationaliteit als de roots die in een ander land gelegen zijn waarvan men evenwel de nationaliteit niet bezit. Het betreft dus een uitgebreide toepassing van de Garcia-Avello uitspraak die enkel geldt met betrekking tot de dubbele Europese nationaliteit m.b.t. minderjarige kinderen.

ernstige reden nagaan wat de relevante keuzes zijn en eventueel voorzien in een cascade-systeem.⁴⁵⁹

309. Een limitatieve lijst betreffende de toegelaten familienaam zou ook stroken met het opzet van art. 335, § 1, eerste lid BW en art. 335ter, § 1, eerste lid BW. Het is immers raar dat men bij de geboorte een beperkte naamkeuze heeft, terwijl bij de administratieve procedure tot naamsverandering de deur naar iedere mogelijke familienaam wordt opengezet. Temeer omdat deze administratieve procedure als een uitzonderingsregeling op de artikelen 335 BW en 335ter BW kan worden beschouwd.⁴⁶⁰

Dit argument wordt kracht bijgezet aangezien de KB's tot vergunning van de naamsverandering leren dat er veel verzoeken voor (kleine) kinderen worden ingediend en het dus de ouders zelf zijn die een keuze doorvoeren. Het is vreemd dat hun keuze bij de geboorte ingeperkt wordt om erna schijnbaar vrij een familienaam te mogen kiezen.

310. Uiteraard moet men bij het opstellen van de mogelijkheden inzake de gewenste familienaam in het achterhoofd houden dat men met de familienaamsverandering net wil tegemoet komen aan tekortkomingen die bestaan bij de oorspronkelijke naamgeving.

Het vergt dus een zorgvuldige analyse van de huidige praktijk (m.n. welke gewenste familienamen worden verleend, wat zijn de huidige noden), een daaropvolgende analyse welke naamsveranderingen gewenst zijn en daarna een zorgvuldige omzetting in een wetsartikel(en). Hierbij moeten ook de aanvaarde ernstige redenen (*supra* nr. 266) voor ogen gehouden worden om zo relevante keuzemogelijkheden op te stellen die afgestemd zijn op de ernstige redenen.

Bij wijze van voorbeeld zou men kunnen in de wet kunnen opnemen dat :

- De familienaam mag gewijzigd volgens het keuzerecht in artikel 335, § 1, eerste lid BW of artikel 335ter, § 1 BW (naam vader/meemoeder, naam moeder, dubbele naam met keuze van de volgorde).

⁴⁵⁹ Naar Nederlands voorbeeld kan worden opgesteld welke de voorkeur van de wetgever genieten. Hierdoor kan men proberen zo weinig mogelijk afbreuk te doen aan de identificerende en sociale functie. Zo kan men opstellen dat m.b.t. een welbepaalde ernstige reden men eerst moet overwegen om een deel aan de eigen naam toe te voegen of weg te laten (waardoor de stam van de naam wordt behouden), vervolgens kan men overgaan naar een naam van iemand waar er verwantschap mee is en vervolgens pas een nieuwe naam aannemen.

⁴⁶⁰ RvS 14 augustus 2001, nr. 98.264, Haeyaert, overw. 3.2.1.

Hiermee kan men tegemoet komen aan de vaak geuite wens om de naam van de andere ouder (vaak de moeder) aan te nemen.

Tevens kan dit een oplossing vormen indien men een belachelijke naam draagt. Dit heeft als voordeel dat de sociale functie van de naam niet uit het oog wordt verloren.

Dit kan ook helpen in de context van misdrijven gepleegd door de naamgever. Men kan op die manier breken met de kwalijke reputatie en herinnering van deze naam, zonder evenwel al te ver van de sociale functie van de naam af te wijken.

- De familienaam mag gewijzigd worden conform de biologische of sociale realiteit.

Op die manier kan men o.a. de naam van de biologische vader, de grootouders of de pleegouder verkrijgen.

- De familienaam mag gewijzigd worden volgens het recht en de gebruiken van het land waarmee men een affiniteit heeft / waarvan men de nationaliteit heeft.

Voortbouwend op de ernstige redenen zal men moeten nagaan of de administratie genoeg neemt met een aangetoonde affiniteit, dan wel of deze vereist dat men kan aantonen dat men de nationaliteit heeft van het land naar welk recht of gebruiken men de naam wenst te wijzigen (*supra* RN).

Hiermee komt men tegemoet aan de vele aanvragen van de gendereigen familienaam. Sinds de wet van 8 mei 2014 komt men hiermee ook in mindere mate tegemoet aan bvb. het Spaanse gebruik om het kind de dubbele naam te laten aannemen. Deze noodzaak zal evenwel naarmate van tijd verdwijnen, aangezien deze mogelijkheid nu bij de geboorte geboden wordt.

- Het weglaten of toevoegen van letters aan de oorspronkelijke familienaam.

Hiermee kan men tegemoet komen aan de ernstige reden van moeilijke of vreemde familienamen. Dit wordt vaak gebruikt in plaats van het aannemen van een vernederlandste naam. Door een deel van de samengestelde of moeilijk uitspreekbare naam te laten vallen wordt deze gemakkelijker in gebruik.

Bovendien mag men niet vergeten te voorzien in een mogelijkheid om een familienaam te verkrijgen via de procedure tot naamsverandering. Dit is vereist aangezien de KB's uitwijzen dat mensen afkomstig uit India vaak geen familienaam dragen.⁴⁶¹ Men kan deze dan de mogelijkheid geven om via de gebruiken of het recht van het land van oorsprong de naam te bepalen.

Afdeling 9 : Automatische naamsverandering van de minderjarige

311. De huidige wetgeving beschouwt een naamsverandering als persoonlijk. Hierdoor wordt niet voorzien in de automatische naamsverandering van de minderjarige kinderen, tenzij het kind geboren is in de wachtperiode tussen de indiening van het verzoek en de toekenning van de naamsverandering (art. 370/4, § 1, tweede lid BW). Dit heeft tot gevolg dat men een uitgebreid verzoek zal moeten indienen wanneer men de minderjarige kinderen mee wil betrekken in de naamsverandering (art. 370/4, § 1, tweede lid BW).

312. De keuze van de wetgever om vrijheid te laten betreffende het al dan niet betrekken van de minderjarige kinderen in het verzoek is vreemd in het licht van de sociale functie van de naam. Indien de naam van de kinderen niet mee verandert, is er geen link meer tussen het kind en de ouder-naamgever. Nochtans wijzigt de familienaamsverandering niets fundamenteel aan de afstammingsband.

Voortbouwend hierop is het niet vereisen van een automatische naamsverandering vreemd met betrekking tot de eenheid van de naam. Door te faciliteren dat de verzoeker de keuze heeft al dan niet zijn afstammelingen te betrekken in het verzoek, doorbreekt men de eenheid van de naam in het gezin. In El Fare werd aangetoond dat de administratie het belangrijk acht dat de eenheid van de naam in het gezin bewaard blijft.⁴⁶²

Tevens is de eenheid van de naam in het gezin een van de gronden waarop de administratie het verzoek tot naamsverandering weigert, aangezien er op die manier verwarring optreedt met betrekking tot de afstammingsbanden.

313. De stelling dat ieder verzoek tot naamsverandering van een meerderjarige automatisch dient uitgebreid te worden tot de minderjarigen is verdedigbaar door het feit dat de ernstige

⁴⁶¹ Bvb. Verrijging van de naam Lumbum op 17/03/2019.

⁴⁶² RvS 23 februari 2016, 233.892, El Fare, overw. 4.

redenen die worden ingeroepen in het verzoek van de meerderjarige verzoeker, normaliter ook voor de minderjarigen van deze naamgever gelden. Indien de verzoeker van oordeel is dat zijn/haar naam moeilijk uitspreekbaar is, zal deze dezelfde mening toegedaan zijn voor de kinderen die diens naam dragen. Een ander voorbeeld betreft het aanvragen van een naamsverandering op basis van een psychologisch lijden. In deze situatie is het denkbaar dat de verzoeker niet meer geconfronteerd wil worden met deze naam, dus ook gaat verzoeken dat de naam van de kinderen mee zal wijzigen.

Dit kan ook vastgesteld worden uit de gegevens van het *Belgisch Staatsblad*, die uitwijzen dat in 2019 op de 225 goedgekeurde naamsveranderingen 23 maal⁴⁶³ een uitgebreid verzoek werd ingewilligd. Dit zou kunnen wijzen op een draagwijdte naar een automatisch uitgebreid verzoek tot de minderjarige kinderen.

314. Daarenboven is het bepleiten van een automatische naamsverandering niet vreemd in het naamrecht. In het adoptierecht⁴⁶⁴ zullen de geadopteerde en diens descendents automatisch van naam veranderen, zelfs indien deze meerderjarig zijn (art. 353-6 BW). Evenwel wordt voorzien in de mogelijkheid dat het meerderjarige kind van de geadopteerde voor zichzelf en zijn/haar afstammelingen deze automatische naamsverandering uitsluit.

Evenwel lijkt het mij aan te raden de automatische naamsverandering inzake de administratieve procedure te beperken tot de minderjarige kinderen, om niet in het vaarwater te komen met de mensenrechten (*supra* nr. 84). Bovendien zal de inspraak van het twaalfjarige kind ook hier moeten doorgetrokken worden, om de samenhang in de suggesties te bewaren.

315. Naar mijn mening is het vooropstellen van een automatische naamsverandering⁴⁶⁵, niet tegenstrijdig met het vereisen van de instemming van beide ouders bij een verzoek van een minderjarige. Dit aangezien de kinderen reeds de naam van de verzoeker dragen, waardoor de oorsprong van de familienaam niet wijzigt. Dit is verschillend van een situatie waar men voor de minderjarige een andere naam dan die van de naamgever wil bekomen.

316. In het licht van deze suggestie moet wel gewezen worden op het bijzondere geval waar men wenst de gendereigen naam aan te nemen. Indien de meerderjarige bijvoorbeeld een vrouwelijke naam wenst aan te nemen en deze mannelijke minderjarige kinderen heeft, dient

⁴⁶³ Dit betekent dat er 23 maal meerdere personen van het gezin van naam wijzigden. Het betreft dus meer dan 23 personen.

⁴⁶⁴ Men heeft dit enkel geregeld voor de gewone adoptie aangezien er geen volle adoptie van een meerderjarige kan plaatsvinden. De wetgever ging er dus (voorbarig) vanuit dat de minderjarige nog geen kinderen kan hebben ten tijde van de adoptie.

⁴⁶⁵ Zonder de instemming van een van de ouders.

in een correctie te worden voorzien. Deze afstammelingen dienen de naam die in overeenstemming is met het geslacht te behouden, dan wel de naam van de naamgever te corrigeren zodat deze in overeenstemming is met het geslacht. Anders zou er opnieuw een verzoek tot naamsverandering voor de minderjarige moeten ingediend worden, wat ongewenst is.

Afdeling 10 : Toekennen van de naamsverandering

317. Als gevolg van een gewijzigde bevoegdheid inzake de beoordeling van het verzoek, zal ook de toekenning anders dienen te geschieden. Het KB dient vervangen te worden door een ministerieel besluit, dan wel door een melding op de akte in de DABS.

318. In het licht van de toekenning dient ook gewezen te worden op het feit dat men, ongeacht de keuze van bevoegdheid, er goed aan zou doen om de vergetelheid inzake de kennisgeving van de melding in de DABS recht te zetten (*supra* RN).

Afdeling 11 : Publicatie in een centraal register

319. De bevoegdheid inzake de familienaamsverandering is momenteel zeer versnipperd. Zo is inzake de familienaamsverandering naar aanleiding van een wijziging in de oorspronkelijke afstammingsband de ABS, dan wel de rechter bevoegd om kennis te nemen van deze wijziging.

Naar aanleiding van de administratieve procedure is het de Koning, dan wel de familierechtbank⁴⁶⁶ die de vergunning aflevert.

⁴⁶⁶ Naar aanleiding van een beroep tegen de weigeringsbeslissing.

320. De ratio achter deze publicatievereiste (*supra* nr. 176) is m.i. door de versnippering achterhaald, aangezien enkel de familienaam die bij KB wordt verleend, gepubliceerd wordt in het *Belgisch Staatsblad*.

321. Het huidige publicatiesysteem dient herdacht te worden. Vooreerst dient overwogen te worden of de publicatie van de naamsverandering nog wel gewenst is. Langs de zijde van de overheid is er namelijk geen nood aan deze publicatie, aangezien zij kennis kan nemen van deze nieuwe naam door de gelijktijdige aanpassing in het Rijksregister.

322. Indien men beslist om de publicatie te behouden om medeburgers op de hoogte te stellen van deze wijziging, zal men een efficiënter systeem moeten uitwerken om de doelstelling te bereiken.

Dit zou gerealiseerd kunnen worden aan de hand van een centraal register voor familienaamsveranderingen, naar voorbeeld van het centraal register van testamenten (CRT), het centraal register van samenlevings- en huwelijkscontracten (CRH) en het centraal register voor lastgevingsovereenkomsten (CRL).

De taak om dit register bij te houden zou dan logischerwijze aan de ABS worden toegewezen, aangezien van iedere naamsverandering melding moet gemaakt worden in de DABS en dit dus door haar handen zal passeren⁴⁶⁷.

323. Hierin zal naar analogie met de huidige publicatie niet het volledige KB gepubliceerd worden, maar zullen enkel de gegevens om iemand te identificeren worden opgenomen, zijnde de vorige naam, de nieuwe naam, de woonplaats, de geboorteplaats en de geboortedatum. Bovendien dient men ook de datum van het verlenen van deze naamsverandering op te nemen.

324. De uitzonderingsmogelijkheid op de publicatieplicht voorzien in de artikelen 102 Sv., 103 Sv. en 106 Sv. betreffende de beschermde getuigen en die voorzien in art. 370/6, derde lid BW zouden ook in dit systeem behouden moeten blijven.

325. In tegenstelling tot de CRT en CRH is het niet de bedoeling om beperkingen op te stellen met betrekking tot de toegang tot het register. Het is net de bedoeling dat iedereen

⁴⁶⁷ Met uitzondering van die gevallen waar er automatisch een melding wordt gemaakt. Bijvoorbeeld naar aanleiding van het verlenen van de vergunning door de Koning (*supra* nr. 183).

kennis kan nemen van de naamsverandering. Hierdoor dient de databank voor iedere burger online consulteerbaar te zijn.

VII. Besluit

326. Het opzet in deze masterproef was om het huidig wettelijk kader betreffende de familienaamsverandering op basis van de administratieve procedure te analyseren en na te gaan of dit volstaat. Indien het wettelijk kader onvoldoende bleek, diende aanbevelingen te worden aangereikt die ertoe strekken de administratieve procedure tot naamsverandering, en diens wettelijke basis vervat in titel VIII/1 BW, te optimaliseren.

327. Een analyse van de huidige wettelijke regeling betreffende de administratieve procedure tot naamsverandering leidde tot de vaststelling dat deze ondermaats is, aangezien ze gekenmerkt wordt door onzekerheid en onduidelijkheid in hoofde van de verzoeker.

In het bijzonder wordt het gunstprincipe en de beoordeling op basis van blanco normen, verankerd in artikel 370/4, § 1, eerste lid BW, als problematisch ervaren. Door de naamsverandering afhankelijk te stellen van het aanvoeren van een reden die door de Koning als ernstig genoeg kan worden beschouwd om een uitzondering te maken op het principe van de vastheid van de naam, zonder dat het begrip ernstige redenen enige verdere invulling krijgt, creëert men een grote onzekerheid in hoofde van de verzoeker betreffende de beoordeling van het verzoek en diens slaagkansen.

Desalniettemin blijkt uit de huidige praktijk dat deze afweging te herleiden is tot bepaalde beslissingspatronen. Het is dan ook aangewezen om af te stappen van dit gunstprincipe en te evolueren naar een recht op naamsverandering, onder de voorwaarden bepaald in de wet. Hierbij is het aangeraden dat de wetgever de blanco norm 'ernstige redenen' concretiseert door redenen op te nemen die per definitie als ernstig worden beschouwd en een naamsverandering rechtvaardigen. Daarbij dient men een controle van de gerechtelijke antecedenten als weigeringsgrond op te nemen.

De aanzet naar een recht op gecontroleerde veranderlijkheid werd trouwens al gegeven door het toekennen van de bevoegdheid aan de familierechtbank, dewelke een beroep tegen de weigeringsbeslissing tot het verlenen van de familienaamsverandering behandelt. Hierdoor werd de familienaamsverandering een burgerlijk recht, waarbij de familierechtbank verplicht is de naamsverandering toe te staan indien zij van oordeel is dat in het verzoek ernstige redenen voorliggen, er geen gevaar is op verwarring en de aanvrager of derden niet worden geschaad (art. 370/9, § 3, eerste lid BW).

Bijkomend zou men, met het oog op het streven naar meer duidelijkheid, de huidige wettelijke regeling, vervat in titel VIII/1 BW, naar een hoger niveau kunnen tillen door artikel 370/3, § 2 BW aan te passen, door de bevoegdheid van de procureur des Konings inzake de naamsverandering in te schrijven en door een expliciete uitzondering op het vermoeden van instemming van beide ouders in de wet op te nemen.

Tevens is het voor een efficiënter verloop van de procedure aangeraden om een modelformulier op te stellen waarin deze wettelijke regeling en informatie over de te verstrekken documentatie vervat ligt. Hierdoor beschikken de beoordelaars van meet af aan over de correcte informatie en is het voor de verzoeker duidelijk wat van hem of haar verwacht wordt.

Bijkomend kan men de huidige beoordelingsbevoegdheid en de publicatie van de vergunningen tot naamsverandering in vraag stellen.

Als laatste zou men in het licht van een verdere optimalisatie van de administratieve procedure tot familienaamsverandering het debat moeten openen over een inspraakrecht voor de minderjarige ouder dan 12 jaar, een automatische naamsverandering voor de minderjarige kinderen in het gezin en een in de wet verankerde keuzemogelijkheid betreffende de gewenste familienaam.

328. Concluderend kan worden gesteld dat de wetgeving zoals die nu voorligt onvolmaakt is. Men dient af te stappen van het gunstprincipe en de weg moet verder geopend worden naar een recht op de naamsverandering, waarbij de wet duidelijk de beoordelingscriteria inschrijft. Er dient een wetgevend initiatief genomen te worden om tot een alomvattend wetgevend document te komen waarin de huidige praktijk, na een evaluatie, gecodificeerd wordt en desgevallend nieuwigheden ter optimalisatie van de procedure worden ingeschreven. Hierbij is het van belang dat de wetgever de ogen openhoudt om consistentie met andere delen van het personen- en familierecht te waarborgen.

BIBLIOGRAFIE

I. WETGEVING

Internationaal verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten 19 december 1996. (BUPO-Verdrag)

Verdrag inzake de rechten van het Kind Aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 20 november 1989.

Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens 4 november 1950. (EVRM)

Decreet van 6 fructidor Jaar II (23 augustus 1794) houdende dat geen enkele burger een andere naam of voornamen zal mogen dragen dan deze die in zijn geboorteakte vermeld zijn.

Wet van 11-21 germinal jaar XI (1 april 1803) betreffende de voornamen en de verandering van naam.

Burgerlijk Wetboek, *BS* 3 maart 1807.

Wetboek Strafvordering, *BS* 17/30 november 1808.

Wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten, *BS* 1 januari 1939.

Gerechtelijk Wetboek, *BS* 31 oktober 1967.

Gecoördineerde wetten op de Raad van State, *BS* 21 maart 1973.

Wet 2 juli 1974 4 waarbij de Wet van 11-21 germinal jaar XI (1 april 1803) betreffende de voornaam en de verandering van naam wordt aangevuld met het oog op . de voornaamsverandering, *BS* 13 augustus 1974.

Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van natuurlijke personen, *BS* 21 april 1984.

Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming, *BS* 27 mei 1987.

Wet 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen, *BS* 10 juli 1987.

Wet 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, *BS* 12 september 1991.

Gecoördineerde Grondwet, *BS* 17 februari 1994.

Wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, *BS* 26 mei 2014.

Wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *BS* 2 juli 2018.

Wet 21 december 2018, *BS* 31 december 2018.

Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Baudson over het wetsvoorstel waarbij de wet 11 Germinal jaar XI betreffende de voornamen en de verandering van naam wordt aangevuld met het oog op de voornaamsverandering, *Parl.St.* Kamer 1970-71, nr. 40-300/2.

Wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 45-966/1.

Amendement (BELMANS) op het wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 45-966/2.

Amendement (LE HARDY DE BEAULIEU) op het wetsontwerp betreffende de namen en de voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-84, nr. 45-996/3.

Verslag namens de Commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Bourgeois over het wetsontwerp betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Kamer 1983-1984, nr. 45-966/5.

Verslag namens de Commissie voor de justitie uitgebracht door de heer de Clippele over het ontwerp van de wet betreffende de namen en voornamen, *Parl.St.* Senaat 1986-87, nr. 46-401/2.

Verslag namens de commissie voor de Justitie uitgebracht door de heer Swennen over het wetsvoorstel betreffende de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag, *Parl.St.* Kamer 1993-94, nr. 48-1430/4.

Circ. 23 september 2004 betreffende de aspecten van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van Internationaal Privaatrecht die betrekking hebben op het personeel statuut, *BS* 28 september 2004.

Wetsvoorstel (A. TURTELBOOM en M. Taelman) tot wijziging van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St. Kamer* 2005-06, nr. 51-2475.

Wetsvoorstel (C. VAN CAUTER, B. STEEGEN en H. VAUTMANS) tot wijziging van de wetgeving betreffende de namen en voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St. Kamer* 2007-08, nr. 52-881.

Wetsvoorstel (M. Taelman) tot wijziging van de wetgeving betreffende de namen en de voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St. Senaat BZ* 2010, nr. 5-52.

Wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, *Parl.St. Kamer* 2013-14, nr. 53-3145.

Advies (L. WIERINCK en L. MEIRE) namens het adviescomité voor maatschappelijke emancipatie, *Parl.St. Kamer* 2013-14, nr. 53-3145/002.

Amendementen op het wetsontwerp tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, *Parl.St. Kamer* 2013-14, nr. 53-3145/003.

Omz. 30 mei 2014 betreffende de wet van 8 mei 2014 tot wijziging van het Burgerlijk wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde, *BS* 30 mei 2014.

Wetsvoorstel (S. DE BETHUNE) tot wijziging van artikel 335 van het Burgerlijk Wetboek inzake de familienaam van het kind, *Parl.St. Senaat* 2010-11, nr. 5-551.

Wetsvoorstel (P. GOFFIN) tot instelling van beroep met volle rechtsmacht in verband met de procedure om van naam of voornaam te veranderen, *Parl.St. Kamer* 2016-17, nr. 54-2854.

Omz. 9 februari 2017 COL 02/2017 van het college van procureurs-generaal bij het de hoven van beroep. Transit via het parket-generaal van de verzoeken in burgerlijke materies afkomstig van de FOD Justitie, <https://www.om-mp.be/nl/meer-weten/omzendbrieven>.

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919.

Amendement (GOFFIN) op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-2919/003*, 151-156.

Verslag (Özlem ÖZEN) over het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer 2017-18, nr. 54-2919/006*.

Omz. Betreffende de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, waarbij de bevoegdheid inzake verandering van voornamen wordt overgedragen aan de ambtenaren van de burgerlijke stand en de voorwaarden en de procedure ervan worden geregeld, *BS 18 juli 2018*.

Vr. en Antw. Kamer 2002-03, Vr. nr. 705, 15 oktober 2002 (F. ERDMAN)

Vr. en Antw. Kamer 2003-04, Vr. nr. 78, 1 december 2003 (A. BORGINON).

Vr. en Antw. Kamer 2014-15, Vr. nr. 30, 8 december 2014 (S. LAHAYE-BATTHEU).

Vr. en Antw. Kamer 2015-16, Vr. nr. 657, 14 december 2015 (B. PAS)

Vr. en Antw. Kamer, 2015-16, Vr. nr. 771, 29 februari 2016 (G. UYTTERSROT)

Vr. en Antw. Kamer, 2017-18, Vr. nr. 1125, 6 oktober 2016 (K. VAN VAERENBERGH).

II. RECHTSPRAAK

HvJ 2 oktober 2003, nr. C-148/02, ECLI:EU:C:2003:539, Garcia Avello.

EHRM 24 oktober 1993, nr. 22500/93, Guillot/Frankrijk.

EHRM 22 februari 1994, nr. 16213/90, Burghartz/Zwitserland.

EHRM 25 november 1994, nr. 18131/91, Stjerna/Finland.

EHRM 16 november 2004, nr. 29865/96, Ünal Tekeli/Turkije.

EHRM 2 juni 2005, nr. 77785/01, Znamenskaya/Rusland.

EHRM 6 september 2007, nr. 10163/02, Johansson/IJsland.

EHRM 11 september 2007, nr. 59894/00, Bulgakov/Oekraïne.

EHRM 21 oktober 2008, nr. 37483/02, Güzel Erdagöz/Turkije.

EHRM 1 juli 2008, nr. 44378/05, Daroczy/Hongarije.

EHRM 2 februari 2010, nr. 30206/04, nr. 37038/04, 43681/04, nr. 45376/04, nr. 12881/05, nr. 28697/05, nr. 45609/05, Kemal Taskin e.a./Turkije.

EHRM 9 november 2010, nr. 664/06, Losonci Rose en Rose/Zwitserland.

EHRM 17 februari 2011, nr. 11369/04, Golemanova/Bulgarije.

EHRM 3 mei 2011, nr. 56759/08, Négrépontis/Griekenland.

EHRM 16 mei 2013, nr. 20390/07, Garnaga/Oekraïne.

EHRM 5 december 2013, nr. 32265/10, Kismoun/Frankrijk.

EHRM 7 april 2014, nr. 77/07, Cusan en Fazzo / Italië.

EHRM 15 september 2015, nr. 12209/10, Macalin/Zwitserland.

ECRM 15 december 1977, nr. 8042/77, Hagmann-Hisler/Zwitserland.

ECRM 29 juni 1992, nr. 16878/90, Tulla Boij/Zweden.

ECRM 8 juli 1993, nr. 18131/91, Stjerna/Finland.

ECRM 12 april 1996, nr. 22940/93, Gianettoni en Fornaciarini/Zwitserland.

ECRM 20 mei 1996, nr. 28319/95, Rogl/Duitsland.

ECRM 10 september 1997, nr. 26272/95, Sijka/Polen.

ECRM 20 maart 2001, nr. 50614/99, Halimi/Frankrijk.

ECRM 6 december 2001, nr. 31178/96, Petersen/Duitsland.

Arbitragehof 28 november 1995, nr. 79/95.

Arbitragehof 6 november 2002, nr. 161/2002.

Arbitragehof 12 mei 2004, nr. 82/2004.

Arbitragehof 12 mei 2004, nr. 82/2004.

Arbitragehof 16 november 2004.

Arbitragehof 16 november 2004, *NJW* 2005, (372) 373, noot G. VERSCHELDEN.

GwH 14 juli 1994, nr. 65/94.

GwH 23 november 2005, nr. 171/2005.

GwH 16 september 2010, nr. 104/2010, *T.Fam.* 2011, noot. G. VERSCHELDEN.

GwH 21 oktober 2010, nr. 114/2010.

GwH 14 januari 2016, nr. 162/2016.

GwH 27 april 2017, nr. 50/2017.

GwH 7 februari 2019, nr. 21/2019, *RW* 2018-19.

RvS 14 augustus 2001, nr. 98.264, Haeyaert.

RvS 10 maart 2003, nr. 116.821, Van den bergh, *NJW* 2004, 555, noot G. VERSCHELDEN

RvS 11 oktober 2005, nr. 150.019, Bille.

RvS 10 december 2007, nr. 177.746, Dobbelsteen

RvS 29 mei 2008, nr. 183.597, Mohammad.

RvS 17 november 2008, nr. 187.976, De Bolle.

RvS 23 oktober 2009, nr. 197.226, Depère.

RvS 8 februari 2011, nr. 211.129, Muyabo-Bumba.

RvS 25 februari 2011, nr. 211.552, Hardy.

RvS 17 juni 2011, nr. 213.953, Joseph.

RvS 16 februari 2012, nr. 218.013, Bouralov.

RvS 20 februari 2012, nr. 218.121, Aliev.

RvS 1 maart 2012, nr. 218.295, Payrou.

RvS 12 maart 2012, nr. 218.415, Van de Heijning.

RvS 31 mei 2012, nr. 219.577 en 219 578, Vandereycken

RvS 28 juni 2012, nr. 220.053, Pierard.

RvS 19 november 2012, nr. 221.403, Michetti.

RvS 19 november 2012, nr. 221.403, *RW* 2012-13, 1711, verslag A. VAN STEENBERGE.

RvS 20 september 2012, nr. 220.682, Malacort.

RvS 21 juni 2013, nr. 224.016, Robert..

RvS 24 oktober 2013, nr. 225.250, Agbessi.

RvS 14 februari 2014, nr. 226.431, Boyce.

RvS 9 maart 2015, nr. 230.448, Mertus.

RvS 23 juni 2015, nr. 231.723, Jacquinet.

RvS 15 december 2015, nr. 233.249, XXXX.

RvS 15 december 2015, nr. 233.250, Sinanovski.

RvS 23 februari 2016, 233.892, El Fare.

RvS 23 februari 2016, nr. 233.891, Vujaklija.

RvS 23 mei 2016, nr. 234.802, Van der Schraelen.

RvS 28 juni 2016, nr. 235.256, Ben Abbes.

RvS 6 oktober 2016, nr. 236.014, Vandekerkhove.

RvS 22 november 2016, nr. 236.506, Nitelet.

RvS 20 april 2017, nr. 237.954, Lallemand.

RvS 4 mei 2017, nr. 238104, Poriau.

RvS 6 februari 2018 nr. 240.668, Diop.

RvS 20 februari 2018, nr. 240.765, Fauconnier.

RvS 31 mei 2018, nr. 241.696, De Coster.

Br. 22 april 2004, *NJW* 2004, 769, noot G. VERSCHULDEN.

III. RECHTSLEER

Boeken

DE PAGE, H., MASSON, J.-P., *Traité élémentaire de droit civil belge, II, Les personnes, I*, Brussel, Bruylant, 1990, 848 p.

HEYVAERT, A., *Het personen- en gezinsrecht ont(k)leed. Theorieën over personen- en gezinsrecht rond een syllabus van de Belgische techniek*, Gent, Mys en Breesch, 2001, derde herwerkte uitgave, 475 p.

LELEU, Y.-H., *Droit des personnes et des familles*, Larcier, Brussel, 2016, 904 p.

MONBALLYU, J., *Geschiedenis van het familierecht. Van de late middeleeuwen tot heden*, Leuven, Acco, 2006, 223 p.

OPDEBEEK, I. en DE SOMER, S. *Algemeen bestuursrecht. Grondslagen en beginselen*, Antwerpen, Intersentia, 2017, 730.

SENAEVE, P., *Compendium van het Personen- en familierecht*, Leuven, Acco, 2017, zestiende herwerkte uitgave, 713 p.

SWENNEN, F., *Het personen- en familierecht*, Morsel, Intersentia, 2010, XXV + 505 p.

SWENNEN, F., *Het personen- en familierecht. Een benadering in context.*, Antwerpen, Intersentia, 2019, zesde uitgave, 585 p.

SWENNEN, F., *Personenrecht in kort bestek*, Antwerpen, Intersentia, 2008, 3de herziene uitgave, XVII + 174 p.

VAN GRUNDERBEECK, D., *Beginselen van personen- en familierecht. Een menselijke benadering*, Antwerpen, Intersentia, 2003, XXXII + 763 p.

VAN GYSEL, A.-C., *Précis de droit des personnes et de la famille*, Limal, Anthemis, 2013, 609 p.

VANDE LANOTTE, J., GOEDERTIER, G., HAECK, Y., GOOSSENS, J., DE PELSMAEKER, T., *Handboek Belgisch Publiekrecht. Deel I. Inleiding tot het Belgisch Publiekrecht.*, 2014, Die Keure, Brugge, 791 p.

VERSCHELDEN, G., *Handboek Belgisch Personen- en familierecht*, Brugge, Die Keure, 2015, 920 p.

VERWEYVELT, A., *De naam : analyse van rechtspraak van het EHRM en het Grondwettelijk Hof*, Antwerpen, Intersentia, 2014, 196 p.

WUYTS, T., *Ouderlijk gezag*, Intersentia, 2013, 990.

Bijdragen in verzamelwerken

ALLAERTS, V. en MEESTERS, B. “De naamswijziging en de oproep tot wijziging van het naamrecht” in A. VERBEKE, J. M. SCHERPE, C. DECLERCK, T. HELMS, P. SENAËVE (eds.), *Confronting the frontiers of family and succession law : Liber amicorum Walter Pintens*, Antwerpen, Intersentia, 2012, 1-21.

BOONE, I., “Het nieuwe naamrecht. Vrijheid van naamkeuze, maar vaders wil blijft wet” in I. BOONE, C. DECLERCK, S. MOSSELMANS, B. VAN LERBERGHE en A. VAN TIENEN (eds.), *Actualia Familierecht 2014-2015*, Brugge, Die Keure, 2015, 47-82.

LELEU, Y.-H., "Le nom et les prénoms de l'enfant. Attribution, choix et changement" in Conférence libre du Jeune Barreau de Liège (ed.), *10 années d'application du nouveau droit de filiation. Volume II*, Luik, Jeune Barreau du Liège, 1997, 273-329.

PINTENS, W., "Realiseert naamrecht goede naam?" in MOERLAND, H., FIJNAUT, C., FOQUE, R., ROODPIJPER, E. en VAN WAMELEN, C. (eds.), *De menselijke maat : opstellen ter gelegenheid van het afscheid van prof. Dr. G.P. Hoefnagels van de Erasmus Universiteit Rotterdam*, Arnhem, Gouda Quint, 1992, 113-121.

SWENNEN, F., "Bedenkingen bij het rechtsbegrip 'staat van persoon'" in HEYVAERT, A., DEBEUCKELAERE, W., MEEUSEN, J., WILLEKENS, H. (eds.), *Met rede ontleed, met de rede ontkleed. Opstellen aangeboden aan Fons Heyvaert. Ter gelegenheid van zijn vijftenzestigste verjaardag*, Gent, Mys & Breesch, 59-76.

SWENNEN, F., "Personenrecht in kort bestek" in X, *Recht in kort bestek 3*, Antwerpen, Intersentia, 2008, derde herziene uitgave, 36-43.

VAN GRUNDERBEECK, D., "Commentaar bij artikel 2 wet 15 mei 1987" in SENA EVE, P., SWENNEN, F., VERCHELDEN, G. (red.), *Personen en familierecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, Mechelen, Kluwer, 1997.

VAN GRUNDERBEECK, D., "Commentaar bij artikel 3 wet 15 mei 1987" in SENA EVE, P., SWENNEN, F., VERCHELDEN, G. (red.), *Personen en familierecht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer*, Mechelen, Kluwer, 1997.

VAN LEUVEN, N., "Art. 8 en art. 14 EVRM in de Belgische rechtspraak inzake Personen- en Familierecht" in SENA EVE, P. en LEMMENS, P. (eds.), *De betekenis van de mensenrechten voor het personen en familierecht*, Antwerpen, Intersentia, 2003, 75-78.

Tijdschriften

AERTS, C., "Kan een meerderjarige aanspraak maken op behoud van zijn naam bij wijziging van zijn afstamming?" (noot onder Arbitragehof 23 november 2005), *RW* 2005-06, 1537-1539.

BERGHE, P. en ROUSSEAU, B., "Le changement de nom consenti à des fins publicitaires", *Rev.Dr.ULg* 2004, 271-279.

BOES, M., “De naamsverandering in de rechtspraak van de Raad van State”, *T.Fam.* 2012, 172-185.

BOONE, I. “Gezag over de persoon van de minderjarige”, *TPR* 2017, 1039 - 1084.

BOONE, I. “Naamsverandering : van gunst naar recht”, *RW* 2018-19, 82.

DE WOLF, A., “Verklaring tot naamswijziging van een buitenhuwelijk kind : ook na de meerderjarigheid?” (noot onder Arbitragehof 14 juli 1994), *TBBR* 1996, 214 – 224.

EGGERMONT, S., “De houdbaarheid van het Belgische naamrecht”, *TPR* 2009, 1759-1849.

FIERENS, J., “Comment tu t’appelles?. Réflexions autour d’une proposition de loi modifiant le Code civil en vue de supprimer les discriminations entre hommes et femmes dans la transmission du nom à l’enfant.”, *RRD* 2002, 1-43.

FIERENS, J., noot onder Famrb. Luik 10 februari 2015, *Act.dr.fam.* 2015/4, 86.

GROSS, A. M., “Rights and normalization : a critical study of European human rights case law on the choice and change of names”, *Harv. Hum. Rts. J.* 1996, 269 – 284.

HEYLEN, S., “De modernisering en informatisering van de burgerlijke stand”, *RW* 2018-19, 1443 – 1453.

JACOBS, K., “Nomen est omen. Enkele beschouwingen over het naamrecht”, *CDPK* 1997, 459-462.

MALFLIET, K., “Naamgeving kinderen geen onschuldige bezigheid”, *Juristenkrant* 2001, afl. 32, 16-17.

MARGUENAUD, J.P., “ Le nom du couple binational devant la Cour européenne des droits de l’homme’ (noot onder EHRM 9 november 2010, Losonci Rose en Rose / Zwitserland, 2010), *RTHD* 2011, 991 – 1001.

SOSSON, J., “Une procédure peu connue : le changement de nom par la voie administrative. Conditions, modalités et effets”, *Ann.dr.Louvain* 1994, 89-123.

SWERTS, K., “De naam” in E. GULDIX e.a., *Overzicht van rechtspraak van personenrecht (2001-2008)*, *TPR* 2009, 774-792.

VAN GYSEL, A. en JAUMOTTE, J., "Le changement administratif de nom : une pratique en mutation?", *Rev. Trim.dr.Fam.* 2016/3, 538-594.

VERSCHELDEN, G., "De gezamenlijke verklaring tot naamswijziging wanneer het vaderschap na het moederschap komt vast te staan", (noot onder GwH 21 oktober 2010) *TJK* 2011, 191-195.

VERSCHELDEN, G., "De nieuwe familienaam : keuzevrijheid voor de ouders zonder inspraak voor het minderjarige kind", *TJK* 2014, 131-133.

VERSCHELDEN, G., "Partiële reparatie van het afstammings- en naamrecht. Commentaar bij de titels 3 en 4 van de wet van 21 december 2018", *T.Fam.* 2019, 61-76.

IV. RECHTSVERGELIJKING

Algemeen

GORLE, F., BOURGEOIS, G., BOCKEN, H. en REYNTJENS, F., *Rechtsvergelijking*, 1991, Brussel, E. Story-Scientia, 474 p.

KOVACIC, T., Juridical Regulation of A Name Change, *Performance Research*, <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13528165.2017.1383778>.

Nederland

Besluit geslachtsnaamswijziging van 6 oktober 1997.

GERRITSE, H.A., *Praktijkgids. Familie- en jeugdrecht*, Maklu, Apeldoorn, 2012, 330 p.

Bouwstenen voor een nieuw naamrecht. Rapport van de werkgroep liberalisering naamrecht, 2009, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-74735.pdf>.

<https://www.justis.nl/producten/naamswijziging/>

https://www.justis.nl/binaries/Brochure%20Naamswijziging_tcm34-295232.pdf

Frankrijk

Code Civil.

Decreet nr. 94-52 van 20 januari 1994 betreffende de naamsverandering.

<https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F1656>

Groot-Brittannië

<https://deedpolloffice.com/change-name/who-can-change-their-name>

V. INTERNETPUBLICATIES

Brochure FOD Justitie, "Veranderen van naam of voornaam",

https://justitie.belgium.be/sites/default/files/4545-spfjus_-_nom_nl_v2016_lowres.pdf.

https://justitie.belgium.be/nl/themas_en_dossiers/personen_en_gezinnen/naamsverandering/verandering_familiennaam/procedure

https://justitie.belgium.be/nl/nieuws/persberichten/news_pers_2012-10-30_1.

https://justitie.belgium.be/nl/nieuws/persberichten_70.

<http://www.lexalert.be/nl/article/wijzigingen-naamsverandering-2018>

<http://www.sabien-lahaye-battheu.be/nl/nieuws/1813/bijna-10000-aanvragen-voor-naamsverandering-in-zes-jaar-tijd.html>

<http://deredactie.be/cm/vrtnieuws/binnenland/1.2304394>

<https://www.hln.be/nieuws/binnenland/2-380-belgen-wilden-van-naam-veranderen-in-2015~adf647a1/>

https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20170405_02818720

https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2014/05/19/honderden_belgenlietenvoor-offamiliennaamaanpassenin2013-1-1972957/

BIJLAGEN

Bijlage 1 : Getuigenis inzake een aanvraag tot familienaamsverandering

In het kader van deze masterproef kwam ik in contact met een juffrouw wiens naamsverandering recentelijk (12/03/2019) geweigerd werd. Deze getuigenis leek mij interessant om een inzicht in de procedure te verkrijgen, in het bijzonder hoe deze procedure ervaren wordt langs de zijde van de verzoeker. Als eerste wordt een document opgenomen dat door de dienst Naamsverandering aan de verzoekster werd verstrekt, ten tweede wordt de weigeringsbeslissing opgenomen en als derde wordt in een kort interview enkele elementen van de procedure afgetoetst.

Informatie van de dienst Naamsverandering



Federale Overheidsdienst
Justitie

Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele
rechten en vrijheden

Dienst naamsveranderingen

CONTACT Lutgart De Rijck, administratief assistent
TEL 02 542 66 75
FAX 02 542 70 23
E-MAIL lutgart.derijck@just.fgov.be
ADRES Waterloolaan 115, 1000 Brussel
DATUM 17/03/2016
KOPIE
BIJLAGE

ONZE REF. WL13/CN/FV/16/579
UW REF.

BETREFT UW VERZOEK TOT NAAMS- EN VOORNAAMSVERANDERING

Geachte mevrouw,

Onder verwijzing naar de in rubriek vermelde zaak heb ik de eer u een goede ontvangst te melden van uw schrijven van 8 maart.

Gelieve, om uw dossier te kunnen behandelen, nog volgende documenten te bezorgen, namelijk:

- eigenhandig geschreven en ondertekende verklaringen van uw moeder, broers en zussen (ouder dan 12 jaar) waaruit blijkt dat zij op de hoogte zijn van het verzoek;*
- de vermelding van uw mailadres.*

De heer Ruffai [redacted] zal door onze dienst gehoord worden tenzij u duidelijk laat weten dat u dit niet wenst.

Ik houd eraan u mee te delen dat krachtens artikel 249, § 1 van het Wetboek van Registratie-, hypotheek- en griffierechten het registratierecht voor een voornaamsverandering 490,00 EUR bedraagt.

Dat recht kan verminderd worden tot 49,00 EUR, wanneer de voornamen, waarvan de wijziging wordt gevraagd, op zichzelf of samen genomen met de naam, belachelijk of hatelijk zijn, of dit zijn omdat ze manifest ouderwets zijn, vreemd klinkend, of tot verwarring aanleiding kan geven of enkel aangepast worden door een diakritisch teken of leesteken toe te voegen of weg te nemen; of afgekort worden.

Volgens de gegevens uit uw dossier zal het registratierecht voor de voornaamwijziging 490,00 EUR bedragen en hier is geen vermindering mogelijk. Voor een naamsverandering wordt een registratierecht van 49,00 EUR geheven. Indien U binnen de maand na datum van dit schrijven hieromtrent geen bijkomende elementen of opmerkingen laat geworden, zal een ministerieel besluit aan het registratierecht van 490,00 EUR en een koninklijk besluit aan het registratierecht van 49,00 EUR ter ondertekening/ ter beslissing aan de heer Minister voorgelegd worden.

.be



Federale Overheidsdienst
Justitie

Ik houd eraan U mede te delen dat een naamsverandering een louter administratieve procedure is, waarbij het wettelijk statuut onveranderd blijft. Deze procedure kan achttien maanden tot twee jaar in beslag nemen van zodra de dienst over alle nodige stukken beschikt.

Hoogachtend,
Voor de Minister,
De gemachtigde ambtenaar,

L. DE RIJCK

De weigeringsbeslissing



Federale Overheidsdienst
Justitie

Directoraat-generaal Wetgeving, Fundamentele
Rechten en Vrijheden

Dienst Naamsveranderingen
AANGETEKEND

Mevrouw Bebel RUFFAI

CONTACT De Rijck Lutgart - Administratief assistent
TEL 02 542 66 75
FAX 02 542 70 23
E-MAIL lutgart.derijck@just.fgov.be
ADRES Waterlooilaan 115, 1000 Brussel
DATUM 12.03.2019.
ONZE REF. WL13/CN/FV/2016/579
KOPIJ

UW REF.

BETREFT **Verzoek tot naamsverandering naar "MARTENS".**

Geachte mevrouw,

I. Met betrekking tot uw verzoek tot naamsverandering krachtens de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen, wil ik u vooreerst meedelen aan welke strikte voorwaarden de toekenning van een naamsverandering onderworpen is.

De naamsverandering is een uitzonderlijke maatregel (artikel 3, derde lid); de vastheid van naam blijft de regel en de wijziging de uitzondering, ongeacht de maatschappelijke evolutie van de naamkeuze bij de geboorte van een kind, erkenning of adoptie (1).

Het is de taak van de overheid om het uitzonderlijk karakter te bewaren (2). De naamsverandering is een gunst en geen recht (3). Bijgevolg moet het verzoek tot naamsverandering op "ernstige" en bewezen motieven steunen, omschreven als bijzonder precies en die een dwingend karakter hebben (4).

De wet eist bovendien dat de gevraagde naam geen aanleiding mag geven tot verwarring, en verzoeker en derden niet mag schaden (artikel 3, derde lid). Deze voorwaarden zijn cumulatief (5).

(1) Artikel 3, derde lid van de wet; RvS, 15 december 2015, nr. 233.249, xxx.

(2) RvS, 23 februari 2016, nr. 233.892, *El Fare*; RvS, 15 december 2015, nr. 233.250, *Sinanovski*; RvS, 23 juni 2015, nr. 231.723, *Jacquinet*.

(3) Brussel, 22 april 2004, *N.J.W.*, 2004, p. 769.

(4) *Gedr.St. Senaat*, 1986-1987, 401-2, p. 9; RvS, 28 juni 2016, nr. 235.256, *Ben Abbes*; R.v.St., 24 oktober 2013, nr. 225.250, *Agbessi*; R.v.St., 17 juni 2011, nr. 213.953, *Joseph*.

(5) RvS, 6 oktober 2016, nr. 236.014, *Vandekerkhove*.



II. We hebben uw verzoek grondig onderzocht, maar de heer Minister is tot de beslissing gekomen dat uw situatie niet voldoende uitzonderlijk is en dat de redenen die u aanhaalt niet voldoende ernstig zijn om een naamsverandering te rechtvaardigen.

In deze omstandigheden, is het de heer Minister wettelijk niet mogelijk om aan Z.M. de Koning voor te stellen u toelating te verlenen uw naam te veranderen in die van 'MARTENS'.

De naam wordt verkregen op de bij de wet opgelegde wijze van toepassing op het ogenblik van uw geboorte, hij kan nooit vrij gekozen worden.

Een procedure tot naamsverandering op basis van de wet van 15 mei 1987 is louter administratief en doet geen afbreuk aan de bestaande afstammingsband tussen vader en kind.

Het feit dat er momenteel geen contact meer is tussen de heer [REDACTED] RUFFAI en uzelf is op zich geen reden om af te wijken van het principe van de vastheid van naam.

III. In casu, de naam «RUFFAI» is op zichzelf genomen niet van aard om enig nadeel te berokkenen. De naamsverandering werd enkel opgestart daar u zich wenst te distantiëren van het gedrag van uw vader.

Het is de heer Minister niet mogelijk om een interpersoonlijk conflict te beslechten zonder voldoende overtuigend element. Bij de afweging van de betrokken belangen is er voorrang gegeven aan het openbaar belang, met name het garanderen van de stabiliteit van de familienaam, de rechtszekerheid van de sociale verhoudingen (6).

De ingeroepen motieven kunnen niet beschouwd worden als voldoende aangetoond, en zijn niet "ernstig" in de zin van de voormelde wet en kunnen geen afwijking van het principe van de vastheid van naam rechtvaardigen.

Overeenkomstig het derde lid van artikel 3 van de voornoemde wet van 15 mei 1987 mag de gevraagde naam geen aanleiding geven tot verwarring. U tracht echter door de naamsverandering de indruk te wekken dat enkel de moederlijke afstamming vaststaat en dat u geen vader heeft, daar waar zowel de vaderlijke als de moederlijke afstamming vaststaat.

(6) Cfr. RvS, 15 december 2015, nr. 233.249, xxx; EHRM., Sternja t/Finland, 25 november 1994; Golemanova t/Bulgarije; Kismoun t/Frankrijk, 5 december 2013.



De naamsverandering toestaan zou bovendien aanleiding geven tot verwarring op familiaal gebied, daar er een naamverschil zou ontstaan tussen u, uw broer en uw 2 zussen, waarvan de noodzaak niet wordt aangetoond. De wetgever heeft immers het principe van de eenheid van naam tussen kinderen geboren uit dezelfde ouders als leidend beginsel gesteld bij de hervorming van de naamgeving (7).

Kinderen wiens afstamming langs beide zijden vaststaat dragen overeenkomstig de toegepaste regels op het ogenblik van hun geboorte de naam van hun vader.

Er is hier geen speciale reden om af te wijken van de wettelijke bepalingen.

Op basis van de elementen in het dossier leek het voor de heer Minister eerder gewenst de vastheid van uw familienaam te behouden wat essentieel is om de burgerlijke stand bij te houden en de orde te behouden binnen de maatschappij en de families (8).

IV. Voor toelichting met betrekking tot uw dossier en de genomen beslissing, kan u steeds contact opnemen met de heer Lieven Vansteenbrugge, Attaché, tel. : 02/542.67.01, email : lieven.vansteenbrugge@just.fgov.be. De mogelijkheid bestaat ook om beroep aan te tekenen tegen de huidige beslissing (9).

Ik zend u hierbij uw stukken terug.

Hoogachtend.

Voor de Minister van Justitie,
De adviseur,

S. Friart

(7) Art. 335bis BW ingevoerd door de wet van 8 mei 2014.

(8) Cass. 6 maart 1924, *Pas.*, I, 1924, p. 236. ; H. De Page, J.-P. Masson, *Traité élémentaire de droit civil belge*, 2^{ème} éd., T. I, vol. 2, Les personnes, Bruxelles, Bruylant, 1990, n° 103, p. 117.

(9) Overeenkomstig artikel 10/1 van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen gewijzigd bij wet van 18 juni 2018 kan u een vordering instellen via een verzoekschrift dat wordt gericht aan de familierechtbank. De vordering moet worden ingesteld binnen 30 dagen te rekenen vanaf de dag waarop de Minister kennis geeft van de weigering de naamsverandering toe te staan.

Het interview

Algemene informatie

- a) *Huidige naam* : Ruffai (familienaam van de vader)
- b) *Werd de naam verkregen bij de geboorte of door een erkenning / betwistingsvordering / adoptie?* : bij de geboorte
- c) *Gewenste naam* : Martens (familienaam van de moeder)
- d) *Op welke leeftijd werd het verzoek ingediend* : 21 jaar
- e) *Zijn er nog andere gezinsleden die het verzoek hebben ingediend?* :
Nee, we zijn thuis met 4 kinderen. Mijn broer heeft geen behoefte om zijn achternaam te veranderen. Mijn zussen hebben toentertijd geen aanvraag gedaan. We hebben wel de juiste papieren opgevraagd in de gemeente om de procedure te starten, maar omdat ze beiden nog geen 18 waren moet de vader hieromtrent toestemming geven. Dat was de druppel om dit voor hen toch nog even aan de kant te schuiven. Momenteel is mijn ene zus 18 jaar, maar aangezien mijn procedure 3 jaar geduurd heeft om dan het antwoord te krijgen dat de minister dit niet wilt, zien ze het beiden niet echt meer zitten.

Vragen met betrekking tot het verloop van de procedure

- a) *Waar haalde u de informatie over het verloop van de procedure vandaan? M.a.w. hoe wist u waar u uw verzoek moest indienen, hoe u dit diende in te dienen, welke documenten meegestuurd moesten worden enzovoorts?*
Ik heb wat onderzoek gedaan op het internet maar ik heb ook contact opgenomen met onze burgemeester/advocaat Joeri De Martelaere. Mijn familie en een vriendin van mijn mama hebben ook veel opgezocht om mij te helpen.
Zelf heb ik ook gemailld naar de dienst naamsveranderingen voor meer informatie, maar dit liep meestal op een dood spoor. Ik weet niet meer exact welke websites ik raadpleegde. Ik heb mijn aanvraag aangetekend verzonden met de post.
- b) *Heeft u ooit contact gehad met de dienst Naamsverandering? Dit in het kader van documenten te verstrekken of ter verduidelijking van de in het verzoek aangevoerde redenen? Zo ja, hoe verliep dat?*
Ja, de communicatie verliep slecht omdat ze mij nooit konden zeggen waar het op stond. Ik kreeg nooit antwoord, meestal belde ik maar dit was nooit positief. Ik kreeg steeds hetzelfde antwoord: 'Bel vrijdag eens terug want het is niet mijn dossier' of 'Ze

zijn nog niet begonnen aan uw dossier dus ik kan nog niets zien' of 'Je bent de volgende op de stapel die behandeld wordt' enzovoorts. Eind 2018 kreeg ik te horen dat ik bovenaan de stapel lag, maar dat ze er nog niet aan begonnen waren. Het is bijna 3 jaar dat mijn dossier op een stapel heeft gelegen om dan een negatief antwoord te krijgen, dat frustrereert me. Ik wil dit hier niet bij laten. De communicatie met hen is super slecht, en dat frustrereert mij echt, zeker omdat je dit heel graag wilt.

- c) *Bent u op de hoogte of een van de belanghebbenden in het kader van deze familienaamsverandering (bv. naamgever, andere ouder, broers of zussen, diegene wiens naam men wenst) om inlichtingen werd gevraagd door de dienst Naamsverandering of door de procureur des Konings (aan de hand van een proces-verbaal bij de politie)? Zo ja, wie van de belanghebbenden werd(en) aangesproken?*
Nee, niemand werd gevraagd om inlichten te verstrekken. Nochtans had ik dit wel verwacht dat bijvoorbeeld mijn grootouders op de hoogte gingen gebracht worden.
- d) *Hoe lang heeft de procedure geduurd? M.a.w. op welke datum diende u uw verzoek in en wanneer kreeg u de weigeringsbeslissing toegestuurd?*
Mijn aanvraag deed ik eind februari, begin maart 2016 (ik weet dit niet exact meer).
Op 17/03/2016 kreeg ik antwoord en de weigeringsbeslissing kreeg ik op 12/03/19.

Bevindingen van de procedure

- a) *Met betrekking tot vraag 2.a : vond u dat deze informatie toereikend was? Vond u dat deze toegankelijk was? (maw snel te vinden online/ duidelijk verwoord?)*
Ik denk dat de informatie omtrent naamsverandering duidelijker kan. Ik vond dit niet echt snel online, ik heb toch even moeten zoeken om aan relevante informatie te komen.
- b) *Vond u persoonlijk dat de schriftelijke procedure toereikend om uw argumenten uiteen te zetten? Voelde u zich voldoende gehoord door de huidige manier van werken?*
Nee, ik heb een persoonlijke brief geschreven waarin ik vertel over mijn verleden, mijn situatie met mijn vader en waarom ik mijn naam wil veranderen. Zoals ik eerder zei vind ik het verschrikkelijk dat ik drie jaar heb moeten wachten om een negatief antwoord te krijgen. Ik vind dat als je een aanvraag doet ze moeten vertellen hoeveel % kans je hebt dat het goedgekeurd wordt, zodat je de hoop niet verliest na deze lange wachttijd. Dan komt het minder hard aan als het wordt afgekeurd.

c) *Zou een modelformulier (het modelformulier dat hier in bijlage 9 is opgenomen, werd aan de juffrouw getoond) u geholpen hebben bij het indienen van een verzoek tot naamsverandering? In welke zin zou dit een meerwaarde hebben gebracht in uw situatie?*

Een modelformulier zou geholpen kunnen hebben. Dit kan geholpen hebben want het modelformulier bevat heel veel informatie waar je to the point alles kunt ingeven. Als ik een nieuwe aanvraag doe wil ik hier zeker gebruik van maken want het helpt je al een heel eind op weg.

d) *Zijn er bepaalde verbeteringspunten die u zelf graag zou aanwijzen in het kader van de huidige procedure inzake de naamsverandering?*

Ik vind dat de tijdsprocedure ingekort mag worden. Ik weet dat naamsveranderingen niet prioritair zijn, maar mensen willen hun naam veranderen met een reden en een procedure van 2,5 jaar à 3 jaar is veel te lang. Bij mij is het tenslotte de achternaam overnemen van mijn moeder terwijl je nu kan kiezen om de naam van de moeder of vader te dragen of zelfs beiden. Ik begrijp niet waarom er zo moeilijk wordt gedaan over het feit om mijn achternaam te veranderen naar de naam van mijn moeder. Mensen uit mijn omgeving kunnen dit misschien een belachelijke beslissing vinden maar voor mij is dit heel belangrijk. Ik ga mij hier veel beter bij voelen als de wijziging zou goedgekeurd worden.

Bijlage 2 : Cijfermateriaal m.b.t. aanvragen tot familienaamsverandering

JAARTAL	INGEDIENDE VERZOEKEN FAMILIENAAMSVERANDERING	INGEDIENDE VERZOEKEN VOOR- EN FAMILIENAAMSVERANDERING	TOTAAL VERZOEKEN
2017	1198 ⁴⁶⁸	283	1481
2016	1092 ⁴⁶⁹	256 ⁴⁷⁰	1348
2015	1170 ⁴⁷¹	208 ⁴⁷²	1378
2014	1037 ⁴⁷³	209 ⁴⁷⁴	1246
2013	1066 ⁴⁷⁵	207 ⁴⁷⁶	1273
2012	1029 ⁴⁷⁷	157 ⁴⁷⁸	1186
2004	666 ⁴⁷⁹	89 ⁴⁸⁰	755
2003	533 ⁴⁸¹	102 ⁴⁸²	635
2002	522 ⁴⁸³	97 ⁴⁸⁴	619
1997	438 ⁴⁸⁵	/	438

⁴⁶⁸ Amendement (GOFFIN) op het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer*, nr. 54-2919/003, 155.

⁴⁶⁹ Justitie in cijfers. 2011-2016, https://justitie.belgium.be/sites/default/files/jic_nl-2016_0.pdf, 28. (geraadpleegd op 29/04/2019)

⁴⁷⁰ Ibid.

⁴⁷¹ Ibid.

⁴⁷² Ibid.

⁴⁷³ *Vr. en Antw. Kamer* 2015-16, Vr. nr. 657, 14 december 2015 (B. PAS)

⁴⁷⁴ Ibid.

⁴⁷⁵ Ibid.

⁴⁷⁶ Ibid.

⁴⁷⁷ Ibid.

⁴⁷⁸ Ibid.

⁴⁷⁹ Wetsvoorstel (C. VAN CAUTER, B. STEEGEN en H. VAUTMANS) tot wijziging van de wetgeving betreffende de namen en voornamen teneinde de naamswijziging te vergemakkelijken, *Parl.St. Kamer* 2007-08, nr. 52-881, 5.

⁴⁸⁰ Ibid.

⁴⁸¹ Ibid.

⁴⁸² Ibid.

⁴⁸³ Ibid.

⁴⁸⁴ Ibid.

⁴⁸⁵ Wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en houdende de wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, *Parl.St. Kamer* 2017-18, nr. 54-2919, 24.

Bijlage 3 : Informatiebrochure dienst Naamsverandering

Ik verkreeg deze informatiebrochure naar aanleiding van contact met de dienst Naamsverandering.

Directoraat-generaal Wetgeving,
Fundamentele
Rechten en Vrijheden
Dienst Naamsveranderingen

TEL 02 542 67 03
FAX 02 542 70 23
E-MAIL naamsverandering@just.fgov.be
ADRES Waterloolaan 115, 1000 Brussel
DATUM

BETREFT **Procedure naamsverandering.**

Geachte mevrouw,
Geachte heer,

In principe geldt de vastheid van naam (art. 370/1 BW).

Een naamsverandering kan enkel uitzonderlijk worden toegestaan mits ernstige redenen (art. 370/4, §1^e BW) :

1. U dient het bewijs voor te leggen van de ernstige redenen door elk middel in uw bezit ;
2. De gevraagde naam mag geen aanleiding geven tot verwarring en uzelf en derden niet schaden.

Er wordt rekening gehouden met uw gerechtelijke antecedenten en er kan eventueel een onderzoek plaats hebben.

Behalve bij gemotiveerde uitzondering wordt de toelating om van naam te veranderen gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad (toegankelijk via internet) en wordt dus publiekelijk bekend gemaakt. Een vrijstelling van publicatie kan enkel worden toegestaan in uitzonderlijke omstandigheden en na advies van de procureur des Konings.

Hoe het verzoek indienen :

Uw aanvraag dient per brief (geschreven of afgedrukt) die duidelijk de gevraagde naam en ernstige motieven die de naamsverandering rechtvaardigen.

De aanvraag dient per gewone of aangetekende brief te worden gericht aan het volgende adres :

Bijlage 4 : Modelformulier instemming minderjarige ouder dan 13 jaar (Frankrijk)
<https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/R42251>



Consentement au changement de nom - Mineur de plus de 13 ans

Je soussigné, [Nom, prénoms],

né le [date],

à [ville, département, pays],

approuve la demande de remplacer mon nom actuel par le nom suivant [nom demandé].


En conséquence, je donne mon accord, conformément à l'exigence prévue par l'article 61 - 3 du code civil, au changement de mon nom pour celui de nom demandé.

Fait à [ville de résidence], le

[Signature du mineur de plus de 13 ans]

[Nom et prénom actuel]

Bijlage 5 : Modelformulier + legende (Nederland)



Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Aanvraagformulier Naamswijziging en naamsvaststelling

Toelichting
Met dit formulier kunt u een aanvraag indienen om uw achternaam, of die van uw minderjarige kind(eren) te wijzigen. Voor het wijzigen van de achternaam bestaan wettelijke regels. In de brochure Naamswijziging, die door Justis is uitgegeven, kunt u lezen wanneer het mogelijk is een achternaam te wijzigen. Per situatie wordt beschreven wat de voorwaarden zijn, wie de aanvraag kan indienen en welke stukken u bij deze aanvraag moet meesturen. De verschillende situaties worden in de brochure aangeduid met een letter/cijfer-combinatie. Deze aanduiding moet u op dit aanvraagformulier overnemen.

Datum verzoek

Type verzoek A1 A2 A3 B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9 B10 B11 B12 C1 C2 C3 NV*

Gezag Ik ben alleen belast met gezag Gezamenlijk gezag (Let op! Medeondertekening vereist. Indien vervangende toestemming kopie uitspraak toevoegen)

Gewenste achternaam

1 Gegevens verzoeker

Achternaam

Voornamen

Burger Service Nummer (BSN)

Adres

Postcode en plaats

Telefoonnummer Geheim

E-mailadres

Geboortedatum en geslacht Man Vrouw

Geboorteplaats en geboorteland

Burgerlijke staat

Nationaliteit

Handtekening svp kopie paspoort of identiteitsbewijs bijvoegen

September 2017

2 Gegevens medeverzoeker

Alleen in te vullen bij aanvragen voor een minderjarige.

Achternaam	<input type="text"/>
Voornamen	<input type="text"/>
Burger Service Nummer (BSN)	<input type="text"/>
Adres	<input type="text"/>
Postcode en plaats	<input type="text"/> Postcode <input type="text"/> Plaats
Telefoonnummer	<input type="text"/>
Geboortedatum en geslacht	<input type="text"/> Dag <input type="text"/> Maand <input type="text"/> Jaar <input type="text"/> Geslacht <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Geboorteplaats	<input type="text"/>
Geboorteland	<input type="text"/>
Burgerlijke staat	<input type="text"/>
Nationaliteit	<input type="text"/>
Handtekening	<input type="text"/> <small>svp kopie paspoort of identiteitsbewijs bijvoegen</small>

**3 Gegevens andere ouder bij verblijf in buitenland
(indien van toepassing en bekend bij verzoeker)**

Alleen in te vullen bij aanvragen voor een minderjarige.

Achternaam	<input type="text"/>
Voornamen	<input type="text"/>
Burger Service Nummer (BSN)	<input type="text"/>
Adres	<input type="text"/>
Postcode en plaats	<input type="text"/> Postcode <input type="text"/> Plaats
Telefoonnummer	<input type="text"/>
Geboortedatum en geslacht	<input type="text"/> Dag <input type="text"/> Maand <input type="text"/> Jaar <input type="text"/> Geslacht <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Geboorteplaats	<input type="text"/>
Geboorteland	<input type="text"/>
Burgerlijke staat	<input type="text"/>
Nationaliteit	<input type="text"/>
Handtekening	<input type="text"/> <small>svp kopie paspoort of identiteitsbewijs bijvoegen</small>

4 Gegevens eventuele minderjarige kinderen

Alleen in te vullen bij aanvragen voor een minderjarige.

1^o kind	
Achternaam	<input type="text"/>
Voornamen	<input type="text"/>
Adres	<input type="text"/>
Postcode en plaats	<input type="text"/> Postcode <input type="text"/> Plaats
Telefoonnummer	<input type="text"/>
Geboortedatum en geslacht	<input type="text"/> Dag <input type="text"/> Maand <input type="text"/> Jaar <input type="text"/> Geslacht <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Geboorteplaats	<input type="text"/>

Geboorteland	<input type="text"/>
Nationaliteit	<input type="text"/>
Handtekening minderjarigen Van 12 jaar en ouder *	<input type="text"/> <i>svp kopie paspoort of identiteitsbewijs bijvoegen</i>
2* kind	
Achternaam	<input type="text"/>
Voornamen	<input type="text"/>
Adres	<input type="text"/>
Postcode en plaats	<input type="text"/> Postcode <input type="text"/> Plaats
Telefoonnummer	<input type="text"/>
Geboortedatum en geslacht	<input type="text"/> Dag <input type="text"/> Maand <input type="text"/> Jaar <input type="text"/> Geslacht <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Geboorteplaats	<input type="text"/>
Geboorteland	<input type="text"/>
Nationaliteit	<input type="text"/>
Handtekening minderjarigen Van 12 jaar en ouder *	<input type="text"/> <i>svp kopie paspoort of identiteitsbewijs bijvoegen</i>
3* kind	
Achternaam	<input type="text"/>
Voornamen	<input type="text"/>
Adres	<input type="text"/>
Postcode en plaats	<input type="text"/> Postcode <input type="text"/> Plaats
Telefoonnummer	<input type="text"/>
Geboortedatum en geslacht	<input type="text"/> Dag <input type="text"/> Maand <input type="text"/> Jaar <input type="text"/> Geslacht <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Geboorteplaats	<input type="text"/>
Geboorteland	<input type="text"/>
Nationaliteit	<input type="text"/>
Handtekening minderjarigen Van 12 jaar en ouder *	<input type="text"/> <i>svp kopie paspoort of identiteitsbewijs bijvoegen</i>
4* kind	
Achternaam	<input type="text"/>
Voornamen	<input type="text"/>
Adres	<input type="text"/>
Postcode en plaats	<input type="text"/> Postcode <input type="text"/> Plaats
Telefoonnummer	<input type="text"/>
Geboortedatum en geslacht	<input type="text"/> Dag <input type="text"/> Maand <input type="text"/> Jaar <input type="text"/> Geslacht <input type="checkbox"/> Man <input type="checkbox"/> Vrouw
Geboorteplaats	<input type="text"/>
Geboorteland	<input type="text"/>
Nationaliteit	<input type="text"/>
Handtekening minderjarigen Van 12 jaar en ouder *	<input type="text"/> <i>svp kopie paspoort of identiteitsbewijs bijvoegen</i>

* Voor een achternaamswijziging van een minderjarig kind van 12 – 18 jaar dient ook het formulier "Verklaring instemming minderjarige 12 – 18 jaar" ingevuld te worden door het betreffende kind. Het formulier kunt u downloaden via www.justis.nl.

Gegevens gemachtigde

U kunt zelf een verzoek indienen. Als iemand anders dit voor u doet, bijvoorbeeld een advocaat, dan moet dit gedeelte ook worden ingevuld.

Achternaam	<input type="text"/>
Voorletters	<input type="text"/>
Instantie	<input type="text"/>
Adres	<input type="text"/>
Postcode en plaats	<input type="text" value="Postcode"/> <input type="text" value="Plaats"/>
Telefoonnummer instantie	<input type="text"/>
Handtekening	<input type="text"/>

5 Toelichting op het verzoek

Geef hier een (beknopte) toelichting op uw verzoek.

Let op! Uw toelichting op de aanvraag zal aan de andere belanghebbende(n) ter inzage worden gegeven.



Kosten

Informatie over de kosten van een verzoek tot naamswijziging vindt u op de website van Justis (www.justis.nl).

Betaling

Voordat uw verzoek in behandeling wordt genomen dienen de kosten te zijn voldaan alsmede het verzoek volledig te zijn. Het verschuldigde bedrag moet u overmaken op het rekeningnummer van Justis. De gegevens vindt u in de ontvangstbevestiging. U dient dit bedrag zo spoedig mogelijk te voldoen.

Procedure

Nadat het aanvraagformulier, de benodigde bijlagen en de betaling is ontvangen, vindt een beoordeling van het verzoek plaats. De termijn waarbinnen de aanvraag wordt beoordeeld duurt in beginsel niet langer dan twintig weken. Bij een toewijzing zal het opstellen van het Koninklijk Besluit ook nog een aantal weken in beslag nemen.

Versturen

Dit aanvraagformulier en de benodigde bijlagen voldoende gefrankeerd, opsturen naar:

Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. Justis
Afdeling V&T/Naamswijziging
Postbus 20300
2500 EH DEN HAAG
Justis@minvenj.nl



Bijlage

Overzicht mee te zenden stukken

In dit overzicht staan de stukken die u verplicht moet meesturen met uw aanvraag.
Let op: buitenlandse documenten moet u eerst legaliseren (zie www.minbuza.nl) en laten vertalen indien opgesteld in een andere taal dan Nederlands, Engels, Duits of Frans.

	A1	A2	A3	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	C1	C2	C3	NV
Recent afgegeven afschrift van de geboorteakte (document niet ouder dan 3 maanden) van degene(n) voor wie naamswijziging wordt aangevraagd. *	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Instemmingsverklaring van degene van wie de achternaam wordt gevraagd. De instemmingsverklaring is te vinden op www.justis.nl . *	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kopie paspoort(en) van de aanvrager(s) *	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bewijs van naturalisatie. *									x										
Afschrift(en) waaruit blijkt hoe de achternaam voor, tijdens en na de invoering van de Burgerlijke Stand 1810-1838 luidt. *													x						
Afschrift(en) waaruit blijkt dat tijdens de invoering van de Burgerlijke Stand 1810-1838 de dubbele naam voorkwam en daarna niet is gebruikt. *														x					
Afschrift(en) waaruit blijkt dat de achternaam Nederlands is en de verzoeker (of een bloedverwant in opgaande lijn) voordien een daarmee overeenstemmende Friese achternaam had. *													x						
Afschrift(en) waaruit blijkt dat de Friese naam is weergegeven in de Nederlandse spelling. *													x						
Stamboom van Centraal bureau van Genealogie (cbg.nl). *															x				
Afschriften van documenten uit het Basisregister Personen die de stamboom onderbouwen. *															x				
Bijsluiters psychische hinder (document niet ouder dan 6 maanden). Zie meer info op www.justis.nl .																x			
Formulier verklaring 12 jaar en ouder. *	x	x	x																
Kopie van officiële documenten waaruit de nationaliteiten van het kind blijken. *			x																
Kopie van het paspoort waarop de gewenste nieuwe naam staat. *			x																
Echtscheidingsakte *								x											
Onherroepelijk vonnis/arrest en bevestigingsbrief van de onherroepelijkheid.																		x	

* Uw stukken kunnen ter inzage worden gegeven aan andere belanghebbende(n).
September 2017

Legende modelformulier naamsverandering (Nederland)

A : De familienaam van een minderjarige wijzigen

A1 : aanvraag voor de familienaam van de ouder of de verzorger

A2 : wijziging familienaam in die van de andere kinderen in het gezin

B : De familienaam van een meerderjarige wijzigen

B1 : de familienaam wijzigen in die van een ouder of verzorger

B2 : een naamswijziging die plaatsvond voordat u 18 jaar werd ongedaan maken

B3 : de naamkeuze van de ouders herzien

B4 : dezelfde naamswijziging als die van de ouder

B5 : naamswijziging in de oorspronkelijke familienaam na ontbinding huwelijk

B6 : een niet Nederlands klinkende familienaam wijzigen

B7 : een onwelvoeglijke of bespottelijke familienaam wijzigen

B8 : een veelvoorkomende familienaam wijzigen

B9 : een onjuist gespelde familienaam wijzigen

B10 : een Friese familienaam wijzigen

B11 : een familienaam toevoegen die eerder voorkwam

B12 : een familienaam die is uitgestorven of met uitsterven wordt bedreigd

C : Vanwege de lichamelijke of geestelijke gezondheid de familienaam wijzigen : psychische hinder

C1 : verzoek : psychische hinder (met rapport)

C2 : verzoek : misdrijf

C3 : verzoek : adoptie



Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Bijsluiter psychische hinder

Dit formulier is bedoeld voor de onafhankelijk psycholoog of psychiater ter ondersteuning van een aanvraag voor geslachtsnaamswijziging zoals genoemd onder C in de brochure naamswijziging (psychische hinder). Het formulier en de brochure zijn te vinden op de website van Justis, www.justis.nl. Lees eerst de bijlage Bijsluiter psychische hinder voordat u dit formulier invult.

In te vullen door de aanvrager

Doosnummer nm
Geweeste naam

In te vullen door de deskundige

Persoonlijke gegevens deskundige

Naam
Organisatie Functie
Organisatie, functie
Adres
Postcode, woonplaats
Telefoonnummer E-mailadres
Telefoonnummer, e-mailadres

1 Onafhankelijke deskundige en BIG-registratie

> U dient BIG geregistreerd te zijn als psycholoog of psychiater en mag niet betrokken zijn (gewees) bij enig zorgproces van degene voor of door wie naamswijziging is verzocht. Ook mag er geen (familie)relatie bestaan met degene voor of door wie naamswijziging is verzocht.

Hierbij verklaar ik BIG-geregistreerd te zijn.
BIG - registratienummer (10 cijfers):

Hierbij verklaar ik niet betrokken te zijn geweest bij enig zorgproces of een (familie)relatie te hebben met degene voor of door wie naamswijziging wordt gevraagd.

2 Onderzoek

> U dient hieronder aan te geven wanneer en hoe het onderzoek heeft plaatsgevonden en wie erbij aanwezig zijn geweest.

3 Aanleiding

> U dient hieronder te omschrijven wat de aanvrager als reden aangeeft voor de aanvraag voor geslachtsnaamswijziging. Ook dient u hier informatie te geven over de aanvrager en over zijn of haar achtergrond.

4 Keuze nieuwe naam

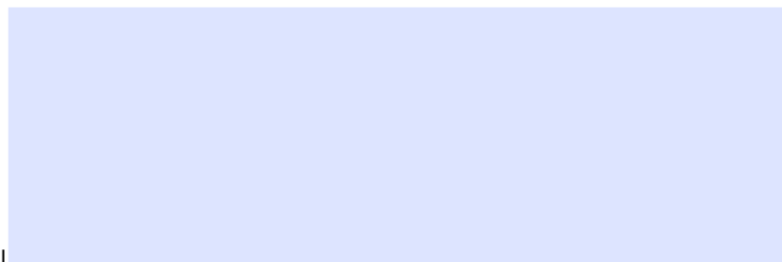
> De keuze van de gewenste naam is aan regels gebonden. De aanvrager kan een naam kiezen op grond van de onderstaande opties. Omcirkel de optie die de aanvrager wil. Indien gekozen wordt voor optie 4, dan dient u dit toe te lichten onder vraag 7.

1. Omzetten van enkele letters of toevoegen van een voor- of achtervoegsel.
2. De naam van de (andere) juridische ouder*.
3. Een geslachtsnaam die nog niet in Nederland voorkomt en die Nederlands klinkt.
4. Een naam die niet aan bovenstaande vereisten voldoet. Deze optie is uitsluitend mogelijk indien u als onafhankelijk deskundige aan kan tonen dat het niet verkrijgen van de gewenste naam ernstige psychische hinder oplevert. Licht dit toe onder vraag 7.

* De juridische ouder is niet altijd de biologische ouder. De biologische ouder is evenmin altijd de juridische ouder. Voor het ontstaan van juridisch ouderschap geldt het volgende:
Bij de geboorte van een kind is de vrouw uit wie het kind is geboren automatisch moeder van het kind. Een vrouw kan ook juridisch moeder worden door het kind te adopteren of, sinds 1 april 2014, door het kind te erkennen. Voor het vaderschap is het belangrijk of de man getrouwd is met de moeder van het kind op het moment dat het kind wordt geboren. In dat geval is de man automatisch de juridische vader van het kind. Sinds 1 april 2014 geldt dit ook indien de man een geregistreerd partnerschap heeft met de moeder op het moment van de geboorte. Daarnaast kan een man de juridische vader worden door erkenning, gerechtelijke vaststelling van het vaderschap of adoptie.

5 Is er sprake van een psychisch lijden of een psychische ziekte, c.q. welke diagnose stelt u?

- > U dient aan te tonen dat er bij aanvrager sprake is van een psychische ziekte, dan wel een psychisch lijden. Gedacht kan worden aan psychische problemen als gevolg van gebeurtenissen in het verleden waaraan de naam doet herinneren. Ook dient u aan te geven hoe u deze diagnose heeft vastgesteld. Als u meer ruimte nodig heeft kunt u een bijlage toevoegen.



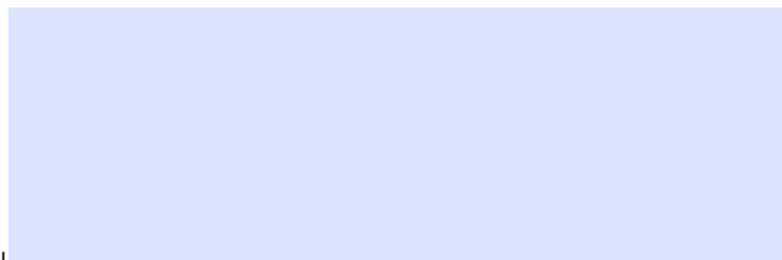
6 In welke mate houden de psychische problemen verband met de huidige geslachtsnaam?

- > Het vaststellen van de psychische ziekte, dan wel een psychisch lijden is niet voldoende om naamswijziging te verkrijgen. Aangetoond moet worden dat er een causale relatie is tussen de psychische problemen en het dragen van de huidige geslachtsnaam.
- > Indien de psychische problemen verband houden met het niet dragen van de gewenste geslachtsnaam, licht dit dan toe onder vraag 7



7 In welke mate houden de psychische problemen verband met het niet dragen van de gewenste geslachtsnaam?

- > Invullen indien onder vraag 4 voor optie 4 is gekozen.
- > Het vaststellen van de psychische ziekte, dan wel een psychisch lijden is niet voldoende om naamswijziging te verkrijgen. Aangetoond moet worden dat er een causale relatie is tussen de psychische problemen en het niet dragen van de gewenste geslachtsnaam.
- > Indien de psychische problemen verband houden met het dragen van de huidige geslachtsnaam, licht dit dan toe onder vraag 6.



8 Bent u van oordeel dat de psychische of lichamelijke gezondheid van verzoeker in ernstige mate wordt geschaad indien de naamswijziging niet zou worden verleend?

> Met geslachtsnaamswijziging wordt in het algemeen terughoudend omgegaan. Alleen in bijzondere gevallen kan naamswijziging worden verleend. Om deze reden is van belang om vast te stellen dat de naamswijziging noodzakelijk is voor het wegnemen van de psychische problemen.

Datum, plaats

Handtekening deskundige _____

In te vullen door de aanvrager

> Let op dat u, voordat u uw handtekening zet, controleert of het formulier volledig is ingevuld door de deskundige.

Datum, plaats

Handtekening aanvrager _____



Bijsluiter

Psychische hinder (artikel 6 Besluit geslachtsnaamwijziging)

Bijlage

Psychische hinder

Artikel 6 van het Besluit geslachtsnaamwijziging bepaalt dat een verzoek tot geslachtsnaamwijziging kan worden toegewezen indien verzoeker kan aantonen dat het achterwege blijven van de geslachtsnaamwijziging de geestelijke of lichamelijke gezondheid in ernstige mate zou schaden. Dit artikel wordt samengevat onder het begrip 'psychische hinder'. Het moet gaan om hinder in het dagelijks leven gerelateerd aan de huidige geslachtsnaam, en/of het niet dragen van de gewenste geslachtsnaam, die leidt tot ernstige lichamelijke of psychische schade. Het aantonen van psychische hinder bij (zeer) jonge kinderen is vrijwel onmogelijk.

Rapportage

Psychische hinder moet in beginsel worden aangetoond door een schriftelijke verklaring van een onafhankelijke (gedrags)deskundige. Dit is een psychiater of psycholoog die in het zogeheten BIG-register als psycholoog of psychiater als zodanig is geregistreerd en met wie de verzoeker geen zorgrelatie heeft (gehad). Deze moet aantonen hoe en met welke verschijnselen degene voor of door wie geslachtsnaamwijziging is gevraagd, lijdt onder de huidige geslachtsnaam en/of het niet dragen van de gewenste geslachtsnaam. Ook dient te worden aangetoond of wijziging van de geslachtsnaam ernstige lichamelijke of psychische klachten zal wegnemen of voorkomen.

Behandeling verzoek

Om aan te tonen dat aan bovenstaande criteria wordt voldaan, moet gebruik worden gemaakt van bijgaand formulier. Overhandig dit formulier aan de onafhankelijk deskundige, die de vragen zo volledig mogelijk dient te beantwoorden. De kosten van de onafhankelijk deskundige worden niet vergoed door Justis. Op het formulier vindt u bij iedere vraag een nadere toelichting. Nadat u het ingevulde formulier tezamen met het aanvraagformulier geslachtsnaamwijziging heeft ingediend en de kosten voor het indienen van het verzoek heeft voldaan, zal Justis het verzoek beoordelen, indien nodig met behulp van een medisch of psychologisch adviseur. Justis zal in de meeste gevallen ook andere belanghebbenden, bijvoorbeeld de ouders van de verzoeker, op de hoogte moeten stellen. Meer informatie over de behandeling vindt u in de brochure 'Naamwijziging', die is te raadplegen en te downloaden via de website www.justis.nl.

Wanneer is bijgevoegd formulier niet nodig?

Niet in alle gevallen van een verzoek tot geslachtsnaamwijziging op grond van artikel 6 van het Besluit geslachtsnaamwijziging hoeft u bijgevoegd formulier te gebruiken.

Misdrijf

Een schriftelijke verklaring van een onafhankelijke deskundige is niet vereist indien de ouder aan wie de verzoeker de geslachtsnaam waarvan wijziging wordt verzocht ontleent, onherroepelijk is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf tegen:

- de verzoeker, of
- een familielid in de eerste graad van verzoeker, of
- een familielid in de tweede graad van verzoeker, of
- de levensgezel van verzoeker, of
- de levensgezel van een familielid in de eerste of tweede graad van verzoeker.

Let wel, het moet daarbij gaan om een van de misdrijven, omschreven in de titels XIII tot en met XV (misdrijven tegen de burgerlijke staat, misdrijven tegen de zeden en verlaten van hulpbehoevend) en XVIII tot en met XX (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid, misdrijven tegen het leven gericht, afbreking van zwangerschap en mishandeling) van het tweede boek van het Wetboek van Strafrecht. Onder het plegen van een misdrijf wordt ook begrepen medeplichtigheid aan en poging tot misdrijf. Dat er sprake is van een onherroepelijke veroordeling wegens het plegen van een van de vorenbedoelde misdrijven dient u aan te tonen door uw aanvraag vergezeld te doen gaan van een afschrift van een onherroepelijk vonnis/arrest. Er is dan sprake van 'ambtshalve psychische hinder'.

Adoptie

Het overleggen van bijgevoegd formulier is ook niet nodig indien de verzoeker is geadopteerd en op een zeker moment in zijn leven de elementen van zijn persoonlijke identiteit wil versterken door het verkrijgen van de oorspronkelijke geslachtsnaam die hij voor de adoptie had. Verzoeker moet dan kunnen aantonen hoe de naam voor de adoptie luidde.

Inzage

Bij verzoeken tot inzage in het rapport van de onafhankelijk deskundige en de daarover ingewonnen adviezen bij derden en/of overige belanghebbenden wordt toepassing gegeven aan de ter zake geldende wet- en regelgeving, waaronder in elk geval begrepen de Algemene wet bestuursrecht en de Wet bescherming persoonsgegevens.

Bijlage 7 : Instemming kind ouder dan 12 jaar (Nederland)



Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Verklaring
instemming minderjarige
12 – 18 jaar

Kenmerk NM

Toelichting

Je wilt je achternaam wijzigen en je dient daarom samen met je ouder een aanvraag in. De aanvraag kan alleen worden toegestaan als jij de naamswijziging zelf wilt. Daarom moet je samen met je ouder het aanvraagformulier invullen en ondertekenen. Door dit formulier in te vullen geef je aan dat je het eens bent met de aanvraag om je achternaam te wijzigen.

1 Jouw gegevens

Achternaam

Voorna(a)m(en)

Geboortedatum

Dag Maand Jaar

2 Instemming

Hierbij verklaar ik dat ik instem met het indienen van de aanvraag om mijn achternaam te wijzigen.

> *Holje aankruisen.*

Ik wil mijn achternaam wijzigen. Ja

Nee

3 Jouw uitleg

Let op! Jouw uitleg zal aan je moeder én vader en eventueel een andere belanghebbende ter inzage worden gegeven.

Ik wil mijn achternaam wijzigen omdat (vul de reden in)

4 Ondertekening

Ik heb dit formulier naar waarheid ingevuld.

Handtekening en datum

Dag Maand Jaar

September 2017

Bijlage 8 : Modelformulier aanvraag naamsverandering – GA-7700 (Noorwegen)

<https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/jd/anbud-konsesjoner-og-brev/skjema/skjemaer-og-blanketter-fra-justis--og-beredskapsdepartementet/id2553983/?expand=factbox2558877>

Melding om endring av navn

Utfyll melding sendes til skattekontoret.
Det skal gis ved et melding for hver person som skal endre navn.
Sjå retnings på side 3.

Fullt navn før namneendring

Etternamn		Fødselsnamn		Mellomnamn	
Fødd dag, mnd., år, pens.nr.		Bostedadresse		Bostedkommune	

Fullt navn etter namneendring

Etternamn		Fødselsnamn		Mellomnamn	
Tilføyning til det meldte namnet (sjå retnings)					
Følgjende utskrift frå skattekontoret/attestar vert lagde ved (sjå retnings)					

Grønne til namneendring

(Inngitt ikkje fyllest ut i alle tilfelle, sjå retnings)

Meldaren si underskrift. Gleid meldinga eit barn over 12 år, må barnet sjelv skrive under og samtykke i meldinga.
Barnet si underskrift/for tungtør som deponeres.

Sted og dato	Namn
--------------	------

Endring av navn for barn under 18 år

For å gjøre endringen fyllest av dersom meldinga gjeld barn under 18 år, se rettleiinga.

Kryss av for om foreldra har felles foreldres ansvar, eller om ein av foreldra har foreldresansvar åleine:		
Felless foreldresansvar:	Foreldresansvar åleine:	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Gje opp namn og adresse til den av foreldra som ikkje har del i foreldresansvar:		
Namn	Adresse	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	
Underskrift til mor som har del i foreldresansvar	Underskrift til far som har del i foreldresansvar	Dato <input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	

Som styk-/fosterforelder samtykkjer eg i meldinga

(Gjeld ved endring til ein av styk- eller fosterforeldra sitt etternamn og/eller mellomnamn)

Styk-/fosterforelderens si underskrift

Som sambuar samtykkjer eg i meldinga

(Gjeld ved endring til sambuaren sitt etternamn og/eller mellomnamn. For sambuarar som ikkje har felles barn, lenger underskrifta og som eigenmelding om at sambuaren har budd saman i minst to år. Sjå rettleiinga.)

Sambuaren si underskrift

Skal fyllest ut av skattekontoret

Skattekontoret har pålegg meldinga om endring av namn med heimel i:

Dersom meldinga gjeld tenenamn, set kryss her:

Fullt namn etter namneendring

Etternamn	Førenamn	Mellomnamn
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Dato, underskrift og stempel		
<input type="text"/>		

Tilknytting

Ein kan velje etternamn og mellomnamn når fleire enn 200 personar her i riket har det som etternamn. I eit slikt tilfelle treng ein ikkje forklare kva for ei tilknytting ein har til namnet.

Dersom namnet ikkje er i bruk som etternamn her i riket, kan det på visse vilkår takast som nytt etternamn eller mellomnamn. Opplys om namnet er eit slikt nytt namn.

Ein kan vidare velje m.a. følgjande som etternamn:

- namn som er eller har vore ein av fippoldforeldra, oldeforeldra, besteforeldra eller foreldra sitt etternamn eller mellomnamn. Dette gjeld ikkje tidlegare namn som er fått ved ekteskap eller sambuarskap,
- ein av foreldra sitt forenamn med ei ending som viser slektskapen, eller når namnet har ein tradisjon i ein kultur som tillet det, ein av besteforeldra sitt forenamn med ei ending som viser slektskapen,
- namn som er eller har vore ein av foreldra eller besteforeldra sitt forenamn, når namnet har ein tradisjon i ein kultur som ikkje skil mellom forenamn og etternamn,
- namn som er ein av styk- eller fosterforeldra sitt etternamn eller mellomnamn, dersom vedkomande samtykkjer,
- namn som er eller har vore ektefellen sitt etternamn eller mellomnamn, og som ikkje er fått ved tidlegare ekteskap eller sambuarskap,
- ektefellen sitt forenamn som etternamn når namnet har ein tradisjon i ein kultur som ikkje skil mellom forenamn og etternamn.

To namn som kan takast som etternamn, kan takast som eit dobbelt etternamn med bindestrek.

Namn som kan takast som etternamn, kan takast som mellomnamn.

Meldaren må forklare kva tilknyttinga er til det ønskde etternamnet og/eller mellomnamnet, jf. punkta ovanfor.

Dokumentasjon

Ektefellar som skal velje namn etter namnelova § 4 første leddet nr. 4, må leggje ved vigselattest.

I nokre tilfelle må ein leggje ved til dømes dåpsattest, fødselsattest, kopi av hovudregisterkortet i skattekontoret osv. for den som ein søker å ta namnet til. Meldaren bør då kontakte skattekontoret for å få opplyst kva dokumentasjon som krevst.

Det kan òg vere naudsynt å leggje ved særskild avgjerd om foreldreansvaret for barnet/borna.

Grunnen til namneendringa

Hovudregelen er at ein ikkje kan ta, endre eller sløyfe forenamn og etternamn meir enn ein gong kvart blande år. Denne avgrensinga gjeld ikkje når ein skal ta ektefellen eller sambuaren sitt etternamn, og ektefellen eller sambuaren sitt forenamn når namnet har tradisjon i ein kultur som ikkje skil mellom forenamn og etternamn. Avgrensinga gjeld heller ikkje når ein skal ta som etternamn stykforeldra, fosterforeldra eller adoptivforeldra sitt etternamn. Vidare gjeld ikkje avgrensinga når ein skal ta attende tidlegare etternamn ein har hatt, og ta attende forenamnet som ein hadde før endringa.

Dersom ein ønskjer å ta, endre eller sløyfe etternamn eller forenamn når unntaka som er nemnde ovanfor, ikkje kan brukast, krevst det "særlege grunner". Meldaren må forklare det offentlege kvifor vedkomande ønskjer namneendringa.

GA-7700N Elektronisk utgåve (Godkj. 08.2016 av Justis- og beredskapsdepartementet.)

Endring av namn for born under 18 år

Det er foreldre som har del i foreldreansvaret, som må underskrive meldinga om namn. Dersom berre ein av foreldra har foreldreansvaret aleine, skal meldinga godtakast – dersom dei andre vilkåra i lova er oppfylte – sjølv om den andre av foreldra er usamd i namnevalet.

Sjølv om begge foreldra har del i foreldreansvaret, kan ei melding frå berre ein av dei godtakast dersom det finst ein særleg grunn.

Skattekontoret vil i tilfelle innhente ei fråsegn frå den andre av foreldra som har del i foreldreansvaret, der denne ikkje har underskrive namnemeldinga.

Dersom det ikkje er felles foreldreansvar, krev ikkje namnelova at den av foreldra som ikkje har del i foreldreansvaret, må samtykke. Foreldre som ikkje har del i foreldreansvaret, er ikkje part i saker om namnet til barnet. Det er i utgangspunktet ikkje rom for å leggje vekt på synspunkt frå foreldre som ikkje har del i foreldreansvaret. Dette gjeld òg der det er tale om ei endring frå eller til vedkomande sitt namn. Vedkomande vil likevel verte varsla om namneendringa.

Dersom meldinga gjeld eit barn over 12 år, må òg barnet sjølv samtykke. Det er ikkje eit krav at barn under 12 år må samtykke. Det følgjer likevel av barnelova at Tjettjer kvart som barnet utvikast og mognast, skal foreldra høyre kva barnet har å seie før dei tek avgjerd om personlege tilhøve for barnet. Dei skal leggje vekt på det barnet meiner. Det same gjeld for andre som barnet bur hos eller som har med barnet å gjere.

Val av namn i sambuarskap

Sambuaren kan velje namn på line med ektefellar dersom følgjande vilkår er oppfylt: Paret må vere sambuarar på det tidspunktet som meldinga vert inngeven. Sambuaren må samtykke i namneendringa. Med mindre sambuarane har felles born, er det eit vilkår at dei har vore sambuarar i minst to år. Sambuarane må i tilfelle erklære at dei har vore sambuarar i så lang tid. Etter at sambuarskapet er avslutta, er det ikkje lenger høve til å velje namn etter føresegna. Utgangspunktet er at sambuarskapet vert avslutta når sambuarane reint faktisk flyttar frå kvarandre. Det er ikkje avgjerande at dei enno ikkje har meldt flyttinga til skattekontoret, når dei reelt har flytta frå kvarandre. I slike tilfelle vert altså sambuarskapen sett på som avbroten. Reine korvarige og mellombelse samlivsbrot fører ikkje til at paret mister statusen som sambuarar.

Namn på gardsbruk som etternamn eller mellomnamn

Etter namnelova § 4 første leddet nr. 8 kan eit namn på eit gardsbruk på visse vilkår takast som etternamn, eventuelt mellomnamn, jf. namnelova § 9. Vedkomande tinglysingsstyresmakt bør opplyse om og så langt som mogeleg stadfeste kvar eigedomen ligg, gards- og bruksnummeret på eigedomen, kor stor eigedomen er og korleis han vert bruka, kva namn gardsbruket er oppført med i grunnboka, eventuelt òg namnet i matrikkelen eller eventuelt òg korleis namnet vanlegvis vert skrve eller uttala på bygdemålet, eller korleis namnet elles er oppført i andre dokument med eit offentlig preg. På same måte bør det opplyst om og når meldaren eller foreldra til meldaren har vore eigar eller brukar av gardsbruket.

MODELFORMULIER AANVRAAG NAAMSVERANDERING (draft)

DATUM VERZOEK :

DATUM BETALING REGISTRATIERECHT* :

HET VERZOEK IS GEBASEERD OP ERNSTIGE REDEN : 1 2 3 4 5 6 7

(slechts één aan te kruisen)

HUIDIGE FAMILIENAAM :

GEWENSTE FAMILIENAAM :

*De betaling wordt als ontvankelijkheidsvereiste voorop gesteld. U dient het bedrag van 140 euro te voldoen alvorens uw verzoek in beschouwing kan worden genomen. Een afschrift van deze betaling dient bij het verzoek gevoegd te worden.

1. GEGEVENS VERZOEKER

1.A : MEERDERJARIG OP MOMENT VAN INDIENING

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

EMAIL-ADRES :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

- BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische
 ERKEND VLUCHTELING STAATSLOZE

1.B: MINDERJARIG OP MOMENT VAN INDIENING

1) GEGEVENS MINDERJARIGE

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

- BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische
 ERKEND VLUCHTELING STAATSLOZE

- INDIEN OUDER DAN 12 JAAR :
Ik (naam en voornaam kind ouder dan 12 jaar),
verklaar in te stemmen / niet in te stemmen (schrap wat niet past) met de wijziging van mijn eigen
naam.

Handtekening :

2) INFORMATIE BETREFFENDE HET OUDERLIJK GEZAG

- alleen belast met het ouderlijke gezag
- Bijvoegen document waaruit gezag blijkt (rechterlijke uitspraak of document overlijden andere ouder)
- gezamenlijke gezagsuitoefening
- Invullen instemming tot verzoek van de familienaamsverandering, zoals hieronder verstrekt.

*WIJ ONDERGETEKENDEN,
(naam en voornaam wettelijke vertegenwoordiger 1)*

.....

EN

(naam en voornaam wettelijke vertegenwoordiger 2)

.....

verklaren in te stemmen met de naamsverandering van (naam en voornaam minderjarige)

.....

Opgemaakt te, op .../.../...

HANDTEKENING OUDER 1

HANDTEKENING OUDER 2

2. GEGEVENS WETTELIJKE VERTEGENWOORDIGER(S)

- enkel in te vullen indien dit een verzoek tot familienaamsverandering van een minderjarige betreft

WETTELIJKE VERTEGENWOORDIGER 1 :

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

EMAIL-ADRES :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische ERKEND

VLUCHTELING

STAATSLOZE

WETTELIJKE VERTEGENWOORDIGER 2 :

- Enkel in te vullen bij gezamenlijke gezagsuitoefening

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

EMAIL-ADRES :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische

ERKEND VLUCHTELING STAATSLOZE

3. GEGEVENS BETREFFENDE DE MINDERJARIGE KINDEREN

Indien het een verzoek betreft van een meerderjarige die minderjarige kinderen heeft, zullen deze mee betrokken worden in het verzoek.

Kinderen tussen de leeftijd van 12-18 dienen hun instemming te verlenen m.b.t. deze automatische naamsverandering.

KIND 1 :

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

- BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische
 ERKEND VLUCHTELING STAATSLOZE

➤ **INDIEN OUDER DAN 12 JAAR :**

Ik (naam en voornaam kind ouder dan 12 jaar),
verklaar in te stemmen / niet in te stemmen (schrapp wat niet past) met de wijziging van mijn eigen
naam indien het verzoek van mijn ouder-naamgever gunstig wordt beoordeeld.

Handtekening :

KIND 2 :

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

- BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische
 ERKEND VLUCHTELING STAATSLOZE

➤ **INDIEN OUDER DAN 12 JAAR :**

Ik (naam en voornaam kind ouder dan 12 jaar),
verklaar in te stemmen met de wijziging van mijn eigen naam indien het verzoek van mijn ouder-
naamgever gunstig wordt beoordeeld.

Handtekening :

KIND 3 :

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

- BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische
 ERKEND VLUCHTELING STAATSLOZE

➤ INDIEN OUDER DAN 12 JAAR :

Ik (naam en voornaam kind ouder dan 12 jaar),
verklaar in te stemmen / niet in te stemmen (schrapp wat niet past) met de wijziging van mijn eigen
naam indien het verzoek van mijn ouder-naamgever gunstig wordt beoordeeld.

Handtekening :

KIND 4 :

FAMILIENAAM :

VOORNAAM :

GEBOORTEDATUM :

RIJKSREGISTERNUMMER :

ADRES :

POSTCODE :

GEMEENTE :

GESLACHT : M V X

GEBOORTEPLAATS EN -LAND :

NATIONALITEIT :

- BELG DUBBELE NATIONALITEIT, waaronder de Belgische
 ERKEND VLUCHTELING STAATSLOZE

➤ INDIEN OUDER DAN 12 JAAR :

Ik (naam en voornaam kind ouder dan 12 jaar),
verklaar in te stemmen / niet in te stemmen (schrapp wat niet past) met de wijziging van mijn eigen
naam indien het verzoek van mijn ouder-naamgever gunstig wordt beoordeeld.

Handtekening :

4. TOELICHTING VAN DE ERNSTIGE REDEN(EN)

Hieronder wordt u de mogelijkheid geboden om uw redenen voor het verzoek tot naamsverandering beknopt toe te lichten

5. INFORMATIE BETREFFENDE DE ADMINISTRatieve PROCEDURE TOT NAAMSVERANDERING

Bijlage 10 : Oplijsting van de gepubliceerde KB's tot vergunning van de naamsverandering

In het kader van deze masterproef is er een onderzoek gevoerd naar de toegestane naamsveranderingen die gepubliceerd worden in het Belgisch staatsblad (1/01/2018 – 13/04/2019). Er werd een oplijsting gemaakt van de door de Koning toegestane naamsveranderingen waarbij een overzicht wordt gegeven van het geslacht, de vorige familienaam, de toegekende familienaam, het eventuele verwantschap, vermelding of het een minderjarige betreft en de buitenlandse aanknopingspunten (geboren of wonend in het buitenland).

Opmerkingen :

- De KB's staan chronologisch in de tijd gerangschikt op basis van de datum waarop het KB tot vergunning van de naamsverandering werd verleend.
- Indien het geslacht niet kon worden afgeleid werd een '?' geplaatst
- Indien het een naamsverandering van een minderjarige betreft, wordt de vermelding 'kind (geboortejaar)' opgenomen
- Indien de verzoeker meerderjarig is, wordt geen geboortejaar weergegeven en is, behoudens het bestaan van een verwantschap, kolom 5 blanco.
- Indien het een uitgebreid verzoek betreft van :
 - o De (groot)ouder, ouder en kinderen :
 - Voor de ouder wordt de vermelding '*vader*' / '*moeder*' opgenomen ; voor de grootouder de vermelding '*grootvader*'/'*grootmoeder*'.
 - Voor de minderjarigen wordt de vermelding '*kind (geboortejaar)*' opgenomen
 - Voor de meerderjarige wordt de vermelding '*meerderj. kind*' opgenomen
 - o Enkel broer(s) en zus(sen) : bij de gegevens van de eerste verwante van het uitgebreid verzoek wordt vermeld dat het om broer(s) en/of zus(sen) gaat.
 - Indien het een verzoek betreft van meerderjarige broer(s) en zus(sen) wordt enkel bij de eerste verwante van dit uitgebreid verzoek opgenomen dat het 'broer(s) en zus(sen)' zijn.
 - Indien het een verzoek betreft van meerderjarigen en minderjarigen in het gezin, wordt bij de meerderjarigen '*meerderj. kind ; broer(s) en/of zus(sen)*' geschreven. Bij de minderjarigen wordt '*kind (geboortejaar)*' vermeld.

Gegevens 2018

DATUM KB	M/V	VORIGE FAMILIENAAM	NIEUWE FAMILIENAAM	VERWANTSCHAP / LEEFTIJD	EXTRA INFO
11/jan	V	Lachapelle	Tierny		
11/jan	V	Verhulst	Demeyer		
11/jan	V	Vervloesem	Natis	moeder	
11/jan	V	Vervloesem	Natis	kind (2008)	
11/jan	M	Vervloesem	Natis	kind (2008)	
11/jan	M	De Rijck	Bellanti	meerderj. Kind; broers	
11/jan	M	De Rijck	Bellanti	kind (2003)	
11/jan	V	Bouhajra	Labraymi		
11/jan	M	Auquier	Huygens		
11/jan	M	Ben Chimol	Lavi		geboren Israel
11/jan	V	Baytimayeva	Gherman	moeder	geboren Rusland
11/jan	V	Baytimayeva	Gherman	zussen	geboren Rusland
11/jan	V	Baytimayeva	Gherman		geboren Rusland
11/jan	V	Baytimayeva	Gherman		geboren Rusland
11/jan	V	Kabuya Ntambu	Kabuya	kind (2006); broer en zus	
11/jan	M	Kabuya Ntambu	Kabuya	kind (2006)	
11/jan	M	Mbuyi Tshinyongolo	Mbuyi	vader	geboren Kongo
11/jan	?	Mbuyi Tshinyongolo	Mbuyi	kind (2017)	
11/jan	M	Aljoujo	Rifayi		geboren Syrie
11/jan	M	Herreman	De Vlieger	kind (2014)	
11/jan	V	Sadajev	Sadajeva	kind (2017)	
11/jan	M	Lopez Choque Quanten	Lopez Quanten	kind (2016)	
11/jan	V	Prokofyev	Prokofyeva	kind (2017)	
11/jan	M	Jardinha Dos Prazeres	Prazeres	kind (2016)	
11/jan	V	Bagseven	Sahbaz		geboren Turkije
11/jan	M	Choi	Shan	meerderj. Kind; broers	
11/jan	M	Choi	Shan	kind (2000)	
11/jan	M	Choi	Shan	kind (2001)	
14/jan	M	Lobsang	Mel	vader	geboren China
14/jan	M	Lobsang	Mel	kind (2015)	
14/jan	V	Kalsang Dolma	Don Motso		geboren China
14/jan	M	Jiancan	Bharo		geboren China
14/jan	V	Zhaxi Lamu	Tengyatseng		geboren China
14/jan	V	Tsering Chungdak	Tsering		geboren India
14/jan	V	Tsultrim Dolma	Khenpotsang		geboren China
14/jan	M	Tsering Samdup	Tsering		geboren India
14/jan	V	XXX	Yangchen		geboren India
14/jan	V	Vanherreweghe	Mendes da Silva		geboren Kaaipverdie
14/jan	V	Kamilasulitan	Sulitan		geboren China
14/jan	M	Ojomoh	Obasohan	vader	geboren Nigeria
14/jan	M	Ojomoh	Obasohan	meerderj. Kind; broers	
14/jan	M	Ojomoh	Obasohan	kind (2003)	
14/jan	M	Boumazzough	Ayaou Agueru		
14/jan	M	Van Craenenbroeck	de Rauches		
14/jan	V	Immens	Wouters	kind (2003)	
14/jan	M	Marano Nikolidakis	Nikolidakis	kind (2014)	
14/jan	M	Messens	Lauwaerts	broer en zus	
14/jan	V	Messens	Lauwaerts		
14/jan	M	Ndiaye	Van Heck		geboren Senegal
14/jan	V	Wanjiru	D'Joos	kind (2008)	

14/jan	M	Bollé	Coppens		
14/jan	M	Bollé	Coppens		
14/jan	V	Lkbach	Lakbach		geboren Marokko
14/jan	V	Alhan	Atalay		geboren Turkije
14/jan	V	Heraly	Migeot		
14/jan	M	El Bayed	Sicurella	broer en zus 1	
14/jan	V	El Bayed	Sicurella		
14/jan	M	El Bayed	Sicurella	kind (2014) ; broer en zus 2	
14/jan	V	El Bayed	Sicurella	kind (2015)	
14/jan	M	Chahat	Shiv Gopal	kind (2003)	geboren India
16/jan	V	Santoris Eyide	Enenche		geboren Nigeria ; wonend VK
16/jan	V	Doçi	Gijnaj		geboren Albanie
16/jan	V	Vernelen	Vernelen Vanmolleket		
16/jan	V	Robert	Castelli		
16/jan	M	Ndabirinde	Maréchal		
18/jan	M	Nimaere	Yangdatsang		geboren China
18/jan	V	Monlam Sangmo	Monlam		geboren China
18/jan	V	Tsering Palkyi	Tsering		geboren China
18/jan	M	Amphel	Shangdatsang		geboren China
18/jan	V	De Grootte	Ng De Grootte	kind (2016)	geboren Maleisie ; wonend Nairobi
18/jan	M	Jellema	Guldentops		
18/jan	M	Demurtas	Van Camp		
18/jan	V	Van Slagmolen	Belgrado	broer en zus	
18/jan	M	Van Slagmolen	Belgrado		
18/jan	V	Vangerven	Schoonbroodt		
18/jan	V	Pinheiro-Lourenço	Lourenço		
18/jan	V	Aly Aly Mohamed Haramy	Hellings	kind (2006)	
18/jan	?	Boubekri Fatmi	Boubekri	kind (2005);broer en zus	
18/jan	?	Boubekri Fatmi	Boubekri	kind (2012)	
18/jan	M	Boubekri Fatmi	Boubekri	kind (2014)	
18/jan	V	Al-Keaber	Decraen		
26/jan	V	Kazakbiyev	Kazakbiyeva	kind (2017)	
26/jan	M	Somers	Couvreur	kind (2004)	
26/jan	V	Van Iersel	Vissenbergh	kind (2014)	
26/jan	V	Yakubov	Yakubova	kind (2016)	
26/jan	V	Elmurzayev	Elmurzayeva	kind (2015)	
26/jan	V	Pietrala	Brys	kind (2014)	
26/jan	M	Leitner-Alberty	Helsen	kind (2000)	
26/jan	V	Kabriev	Khabrieva	kind (2017)	
26/jan	M	Grenelle	Durand	kind (2015)	
10/feb	V	Dujardin	Guidez		
10/feb	M	Sanchez Meneses Kuntz	Sanchez Kuntz	kind (2017)	
10/feb	V	Busengo	Jaffler		geboren Burundi
10/feb	M	Khaled	Al Zbeidat	vader	geboren en wonend te Jordanie
10/feb	V	Khaled	Al Zbeidat	meerderj. Kind ; broer en zussne	geboren Jordanie
10/feb	V	Khaled	Al Zbeidat	meerderj. Kind	geboren Jordanie
10/feb	M	Khaled	Al Zbeidat	kind (2008)	
10/feb	V	Houba	Bouchoiri		
10/feb	M	Siddiqur Rahman	Rahman	vader	geboren India
10/feb	?	Siddiqur Rahman	Rahman	kind (2013); zussen	
10/feb	V	Siddiqur Rahman	Rahman	kind (2015)	
10/feb	M	Mandour Drissi	Mandour	vader	geboren Marokko

10/feb	?	Mandour Fertahi	Mandour	kind (2011);broer en zus	
10/feb	?	Mandour Drissi	Mandour	kind (2014)	
10/feb	M	Ben-Chaïb	Makhout		geboren Algerije
10/feb	V	Abdullaev	Abdullaeva	kind (2017)	
10/feb	M	Ngawang Nyendak	Ngawang		geboren China
10/feb	V	Bouamara	Makhout	kind (2016)	
10/feb	M	Nkepawa Nsoga	Nsoga	kind (2011)	
10/feb	M	Digekisa Piluka Mukanda	Piluka		
10/feb	M	Kuang Thet Han	Kuang		geboren Myanmar
10/feb	M	XXX	Namgyal		geboren India
10/feb	M	Turowska	Turowski		
10/feb	V	Tenzin Dolma	Tenzin		geboren India
10/feb	V	Karimi	Abedi		geboren Iran
10/feb	V	Frescina	De Luca		geboren Zwitserland
10/feb	M	Daniel	Leroy		
10/feb	M	Lambiotte	Remy		
10/feb	M	Stilo	Bovy		
10/feb	M	Procès	Roukens		
10/feb	V	Semenkovitch	Vassilieva		geboren Rusland
10/feb	V	Rida	Sonego		
10/feb	V	Hoxha	Dyrmishi		geboren Albanie
10/feb	V	Bilt	Tomoiag+		geboren Roemenie
10/feb	V	Gilbert	Fallay		
10/feb	V	Zylbersztejn	Daskalides		
10/feb	V	Khattab	Bottari	moeder?	
10/feb	V	Khattab	Bottari	kind (2015)	
10/feb	V	Abdeslam Mohamed	Felsen	kind (2003)	
10/feb	M	Roux	Thewissen	broers en zus	
10/feb	M	Roux	Thewissen		
10/feb	V	Roux	Thewissen		
18/feb	M	Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1944	
18/feb	M	Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1956	
18/feb	M	Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1957	
18/feb	V	Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1972	geboren VS
18/feb	V	Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1974	
18/feb	M	Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1976	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1978	
18/feb	M	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1979	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1985	
18/feb	M	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1988	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1996	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	1999	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	2004	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	2006	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	2008	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	2012	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	2014	
18/feb	V	du Parc Locmaria du Parc	du Parc Locmaria	2017	
18/feb	V	Proot	Bodson	kind (2009)	
23/feb	M	de Gruijter	de Gruyter		geboren Nederland; wonend Zwitserland
23/feb	V	Van Audenhove	Braeckman		
23/feb	M	De Groote	Lycke	kind (2002)	

23/feb	V	Golubovic	Drobnjakovic		geboren Joegoslavië
23/feb	M	Yilmaz	Degeling		
23/feb	M	Zulfiquar	Blockhuys		
23/feb	V	Peirsman	Smet		
23/feb	V	Kegels	Snoeck	kind (2007);broer en zus	
23/feb	M	Kegels	Snoeck	kind (2008)	
23/feb	M	Werbrouck	Noppe	kind (2005)	
23/feb	M	Vanherrewegen	Boon	kind (2009)	
23/feb	M	Felgenhauer	Dubois		
23/feb	V	Van Eyken	Baele		
23/feb	V	Sasmaz	Yildiz		geboren Turkije
23/feb	M	Falise	D'Annuzio		
1/mrt	M	Guettaf Guettafi	Guettaf	vader	geboren Marokko
1/mrt	M	Guettaf Guettafi	Guettaf	meerderj. Kind; broers	geboren Marokko
1/mrt	M	Guettaf Guettafi	Guettaf	kind (2001)	gebome Spanje
1/mrt	M	Guettaf Guettafi	Guettaf	kind (2007)	geboren Spanje
1/mrt	M	Guettaf Guettafi	Guettaf	kind (2013)	
1/mrt	V	Demers-Mwanza Ngeli	Demers		geboren Kongo
1/mrt	M	Safai Khaladjabadi	Safai		geboren en wonend te Duitsland
11/mrt	V	Van der Pluym	Paris		
11/mrt	V	Szyburski	Szyburska	kind (2013); zussen	
11/mrt	V	Szyburski	Szyburska	kind (2015)	
11/mrt	V	Diatchenko	Diachenko		geboren Rusland
11/mrt	M	Velastegui Velastegui	Velastegui Villacorta	kind (2008)	
11/mrt	M	Sanabajev	Kokhtsulov	kind (2000); broers	geboren Rusland
11/mrt	M	Sanabajev	Kokhtsulov	kind (2001)	geboren Rusland
11/mrt	M	Sanabajev	Kokhtsulov	kind (2002)	geboren Rusland
11/mrt	M	Emefuo	Hamers	kind (2007)	
11/mrt	V	Camacho Gomes	Van Steen Gomes	kind (2003)	geboren Portugal
11/mrt	V	Camacho Gomes	Van Steen Gomes	kind (2007)	geboren Portugal
11/mrt	V	Üçkuyulu	Sari		geboren Turkije
11/mrt	V	De Porre	Rouschop	kind (2008)	
11/mrt	M	Heremans	Termini		
11/mrt	M	Van Paemel	Chassagne	kind (2002)	
11/mrt	V	Derfouf	Galluzzo	kind (2005); zussen	
11/mrt	V	Derfouf	Galluzzo	kind (2007)	
11/mrt	M	Depoortere	De Poortere	kind (2011); broers	
11/mrt	M	Depoortere	De Poortere	kind (2014)	
25/mrt	V	Ecoto Matio Epse Ndobi	Ecoto Matio		geboren Kameroen
25/mrt	V	Michaux	Szwalgin		geboren Polen
29/mrt	V	Brinaert	Ciply		
29/mrt	M	Tran-Viet	Dumortier		
15/apr	V	Agoub	Haesaert	kind (2003)	
15/apr	M	Haouat	Van de Velde		
15/apr	M	Khelili	Mispoulier	broers	
15/apr	M	Khelili	Mispoulier		
15/apr	M	Khelili	Mispoulier		
15/apr	M	Wilemeersch	Goesens	kind (2014)	
15/apr	M	Agaronov	Kazakov	kind (2012)	
15/apr	V	Mertens	Mertens De Vry		geboren USA
15/apr	M	Vanrijkel	Gonzalez		
15/apr	V	Begic	Hadzipasic		wonend Oostenrijk
15/apr	M	Nwosu	James	vader	geboren Nigeria

15/apr	V	Nwosu	James	kind (2006)	
15/apr	M	Nwosu	James	kind (2013)	
15/apr	V	Nwosu	James	kind (2016)	
15/apr	V	Labarhi	Yeboah-Afari		
15/apr	M	Leblon	Le Blon	vader (1928)	
15/apr	V	Leblon	Le Blon	kinderen	
15/apr	M	Leblon	Le Blon		wonend China
15/apr	V	Verleye	Lagaet		
15/apr	V	Togonon	Ladringan		geboren Filipijnen
15/apr	V	Akkoyun	Özogul		geboren Franrijk
15/apr	M	Gannouni	van Bossaerts		
15/apr	V	Bruyndonckx	Van de Weyer		
15/apr	V	Gorrebeeck	Heylen	zussen	
15/apr	V	Gorrebeeck	Heylen		
15/apr	M	El Mortaji	Ezzamouri		geboren Marokko
15/apr	M	Al-Fouani	Al Fouani	kind (2014)	
15/apr	M	Draz Flores	Draz Vreys	kind (2004); broer en zus	geboren El Salvador
15/apr	V	Draz Flores	Draz Vreys	kind (2007)	geboren El Salvador
15/apr	M	Kahya	Tunca	meerderj. Kind ;broers	geboren Turkije
15/apr	V	Zeynep	Tunca	kind (2017)	
15/apr	V	Serbijeva	Arsunukayeva		geboren Rusland
15/apr	V	Dom	Aytemir	kind (2012); zussen	
15/apr	V	Dom	Aytemir	kind (2012)	
15/apr	M	Schoemans	Dirkx	kind (2012)	
15/apr	M	Lepez	Depraetere	kind (2010)	
15/apr	M	Dierckx	Nestor	kind (2001)	geboren Nederland
15/apr	V	Vervloet	Verstrepen	moeder	
15/apr	V	Vervloet	Verstrepen	kind (2008)	
15/apr	M	Alderweireld	Lebon	kind (2012)	
15/apr	M	Vanroelen	Van Gramberen		geboren India
15/apr	V	Mariën	Bertels		
15/apr	M	Delandat	Meulemans	broer en zus	
15/apr	V	Delandat	Meulemans		
15/apr	V	Verstraeten	Van Hyfte		
15/apr	V	Lokilo Kinsala	Kinsala		
15/apr	M	Baccouche Jaballah	Baccouche	vader	wonend Dubai
15/apr	V	Baccouche Jaballah	Baccouche	kind (2004)	geboren Verenigde Arabische Emiraten; wonend Dubai
15/apr	M	Baccouche Jaballah	Baccouche	kind (2008)	wonend Dubai
15/apr	M	Baccouche Jaballah	Baccouche	kind (2009)	geboren Tunesie, wonend Dubai
15/apr	V	Cyuzuzo Kagabo	Kagabo		geboren Burundi; wonend Canada
15/apr	M	Ramazan	Khalaf	kind (2014)	geboren Turkije
15/apr	M	Ramazan	Khalaf	kind (2015)	geboren Turkije
15/apr	M	Tumanyoi Dimandja Lokale Penge	Tumanyoi	vader	
15/apr	M	Tumanyoi Dimandja Lokale Penge	Tumanyoi	kind (2017)	
15/apr	V	Aydayev	Aydayeva	kind (2015)	
15/apr	M	Bronnikova	Bronnikov	kind (2015)	
15/apr	M	Avedano Moreno	Avedano Martinez		
15/apr	M	Machado Marino	Machado Özçifci	kind (2017)	
15/apr	V	Shalyapin	Shalyapina	kind (2017)	

15/apr	M	Nankap Ntchantcho Nkuite	Nankap	kind (2017-	
15/apr	M	Darna	Mertens de Wilmars Darna	kind (2014)	geboren en wonend Indonesie
15/apr	V	Darna	Mertens de Wilmars Darna	kind (2015)	geboren en wonend Indonesie
15/apr	V	Mandaka Ngumbu Mbenza Lelo	Mandaka Ngumbu	kind (2016)	
15/apr	M	Tardy	Tardy-Thiberge	kind (2003)	
15/apr	M	Tardy	Tardy-Thiberge	kind (2005)	
15/apr	V	Tardy	Tardy-Thiberge	kind (2005)	
15/apr	V	Patrascu	Grant		geboren Roemenie
15/apr	V	Iradukunda	Sindayigaya	meerderj. kind ; broers en zus	geboren Tanzania
15/apr	M	Iradukunda	Sindayigaya	meerderj. Kind	geboren Tanzania
15/apr	M	Uwiteka	Sindayigaya	kind (2004)	geboren Tanzania
15/apr	M	Mubanga Kinzadi Kumbamb	Mubanga		
15/apr	M	Rumezamiryango	Rumeza		geboren Rwanda
15/apr	V	Maleka-Matamba	Maleka	kind (2010); zussen	
15/apr	V	Maleka-Matamba	Maleka	kind (2012)	
15/apr	M	Tran-Trang	Tran		
15/apr	M	Said El Garouze	Said Essouaf	kind (2008); broers	
15/apr	M	Said El Garouze	Said Essouaf	kind (2014)	
15/apr	V	Gonzalez Carrasco Carrasco	Gonzalez Carrasco	kind (2003); broer en zus	
15/apr	M	Gonzalez Carrasco Carrasco	Gonzalez Carrasco	kind (2006)	
15/apr	M	Amzati Assani Matungulu	Amzati	vader	geboren Kongo
15/apr	M	Amzati Assani	Amzati	kind (2011)	geboren Kongo
15/apr	M	Moradian Nooran	Nooran		geboren Iran
15/apr	V	Shtein-Brazas	Brazas		geboren Rusland
15/apr	M	Esteban Hlssvkovss	Esteban Hlssvka	kind (2017)	
15/apr	M	Umba Nyamoloko	Umba		geboren Kongo; wonend in Londen
15/apr	M	Garcia-Quiquenpois	Garcia Biot	kind (2017)	
15/apr	M	D'Hondt	D'Hondt Changra		geboren Peru
15/apr	V	Jasinki	Jasinska	kind (2017)	
15/apr	V	Saltakhanov	Saltakhanova	kind (2012)	
15/apr	V	Tambue	Otenga		geboren Kongo
15/apr	V	Banze Kabulo	Banze		geboren Kongo
15/apr	M	Pozzi Rocco	Pozzi Rocco Belforti	vader	geboren Italie
15/apr	V	Pozzi Rocco	Pozzi Rocco Belforti	meerderj. kind	
15/apr	V	Pozzi Rocco	Pozzi Rocco Belforti	meerderj. kind	
15/apr	V	Mustafa	Sahiti	zussen	
15/apr	V	Mustafa	Sahiti		
26/apr	V	Bukaki	Bukatski		
26/apr	V	Açikgöz	Türkoz		
26/apr	V	Omasumbu O'Mokoko	Brito dos Santos		
26/apr	V	Aktürk	Caliskan	kind (2010)	
26/apr	V	Flores Pluas	Olano Rodriguez	kind (2013); zussen	
26/apr	V	Flores Pluas	Olano Rodriguez	kind (2014)	
26/apr	M	Kurmaeva	Kurmaev	kind (2017)	
26/apr	V	Jakubowski	Jakubowska	kind (2017)	
26/apr	V	Kenis	Weckx	broers	
26/apr	M	Kenis	Weckx		
26/apr	M	Altas	Konietang	kind (2013); broer en zus	
26/apr	V	Altas		kind (2015)	
26/apr	V	Branle	Deterville		
26/apr	M	Benaïssa	De Graef		

26/apr	V	Hezoumri Hakachar	Gadius	kind (2005)	
26/apr	V	Derny	Pacifici		
26/apr	V	Van Boven	Scarafia		geboren en wonend Frankrijk
26/apr	V	Ngoumezo Lewuitekomba Mawamba	Konietang	kind (2014)	
26/apr	V	Benlouafi	Asdif		
26/apr	M	Boulangier	Loones		
26/apr	V	Lefebvre	Matton	kind (2007)	
26/apr	M	Silva Do Oriente Clevenbergh	Clevenbergh	kind (2012)	geboren Brazilië
26/apr	M	Birri	Bidri	broer en zussen	
26/apr	V	Birri	Bidri		
26/apr	V	Birri	Bidri		
26/apr	M	Vatan	Turan		geboren en wonend Duitsland
26/apr	M	Vatan	Turan		geboren en wonend Duitsland
26/apr	V	Guerrero Magnee	Guerrero Marra	kind (2012); broers en zus	
26/apr	M	Guerrero Magnee	Guerrero Marra	kind (2014)	
26/apr	M	Guerrero Magnee	Guerrero Marra	kind (2016)	
26/apr	M	Einersen Artigues		broers en zus	geboren en wonend Chili
26/apr	M	Einersen Artigues		kind (2000)	geboren en wonend Chili
26/apr	V	Einersen Artigues		kind (2002)	geboren en wonend Chili
26/apr	V	Carter		kind (2003); broers en zussen	geboren Israel; wonend VK
26/apr	M	Carter		kind (2004)	geboren Israel ; wonend VK
26/apr	V	Carter		kind (2005)	geboren en wonend VK
26/apr	?	Carter		kind (2008)	geboren en wonend VK
26/apr	M	Dupont	Vanderlinden		
26/apr	V	Dupont Marchand	Vanderlinden Marchand	kind (2017)	
26/apr	V	Jadaoun	Darssi		
26/apr	M	Godin	Donné	kind (2012); broers	
26/apr	M	Godin	Donné	kind (2013)	
26/apr	M	Nelson	Ashdown	kind (2014); broer en zus	
26/apr	V	Nelson	Ashdown	kind (2014)	
27/apr	V	Isaro	Munyandekwe	kind (2015)	
27/apr	V	Arslanoglu	Yildirim		geboren Turkije
27/apr	M	Semgan	Geernaert	kind (2004)	
27/apr	V	Géron	Debaets	kind (2006)	
27/apr	V	Filipowicz	Aksamitowska		geboren Polen
27/apr	?	Mohammad Isa	Habibi	kind (2015)	
27/apr	?	Mohammad Isa	Habibi	kind (2016)	
27/apr	V	Martin Cenjor	Martin Mathieu	kind (2009)	
27/apr	V	Lasota	Kaminska		geboren Polen
27/apr	V	Hamuda	Hammoudi	kind (2016)	
27/apr	V	Mahmoedov	Mahmoedova	kind (2017)	
27/apr	M	Anfimova	Anfimov	kind (2017)	
27/apr	M	Habibi	Rasuli	kind (2006)	geboren Afghanistan
27/apr	V	Akbiev	Akbieva	kind (2017)	
27/apr	V	Dierckx	Dierckx Rosther	kind (2017)	
27/apr	V	Fonderie	Tadic		wonend Kroatie

27/apr	V	Demir	Avci		geboren Duitsland
27/apr	V	Altun	Gedik	kind (2008)	
27/apr	V	Khoudo	Rostam	kind (2007)	geboren Rusland
27/apr	M	Mc Intyre	Goumri	kind (2007)	
27/apr	M	Barroso Perez		kind (2001); broers en zussen	geboren en wonend Mexico
27/apr	M	Barroso Perez		kind (2003)	geboren en wonend Mexico
27/apr	V	Barroso Perez		kind (2007)	geboren en wonend Mexico
27/apr	V	Barroso Perez		kind (2012)	geboren en wonend Vexico
27/apr	M	Kbiri		vader	geboren Marokko
27/apr	V	Kbiri		kind (2002)	
27/apr	V	Kbiri		kind (2007)	
27/apr	V	Kbiri		kind (2008)	
27/apr	M	Habiyambere Muvunyi Van Gampelaere	Habiyambere Van Gampelaere		geboren Rwanda
27/apr	V	Oudibi	Chahbar	kind (2016)	
27/apr	V	Wnuckzo	Sejbuk		geboren Polen
27/apr	V	Khamastkhanov	Khamastkhanova	kind (2012)	
27/apr	V	Roelants	Neeter	kind (2000)	
4/mei	M	Ahmed Mabrouk	Peeters	kind (2014); broers	
4/mei	M	Ahmed Mabrouk	Peeters	kind (2015)	
4/mei	V	Blomme	Gildemyn Blomme		
4/mei	M	Eben	van Doorne	broers en zus	
4/mei	M	Eben	van Doorne		
4/mei	V	Eben	van Doorne		
4/mei	M	Machado Moita	Sanders		
4/mei	M	Franssens	Ceulemans	kind (2014)	
4/mei	V	Scheltiens	De Bree		
8/mei	M	Comhair	De Vos		
8/mei	V	Culot	Nam		
8/mei	V	Shaqiri	Mustafic	kind (2015); broer en zus	
8/mei	M	Shaqiri	Mustafic	kind (2016)	
8/mei	M	Van Hollebeke	Wiefjaert	kind (2016)	
8/mei	V	Shakhidov	Shakhidova	kind (2016)	
8/mei	M	Mahdi Dakhel	Alshaya	vader	geboren Irak
8/mei	M	Mahdi Dakhel	Alshaya	kind (2017)	
8/mei	V	Sümer	Süner		
8/mei	V	Gashi	Rizvanaj	kind (2015); broer en zus	
8/mei	M	Gashi	Rizvanaj	kind (2018)	
8/mei	V	Hossoon	Hasoon	kind (2014)	geboren Irak
15/mei	M	Ismail	Öztürk	vader	geboren Bulgarije
15/mei	M	Ismail	Öztürk	kind (2016)	
15/mei	V	Van Goethem	Vancluysen		
15/mei	M	Claes	Litada		geboren Filipijnen
15/mei	M	Jorji	Jerji		geboren Syrie
15/mei	V	Sanchez de Monteagudo	Sanchez Carrasco		geboren Dominicaanse Republiek
15/mei	V	Düzgün	Sakici		geboren Turkije
15/mei	V	Sargsyan	Safaryan	kind (2006); broer en zus	
15/mei	M	Sargsyan	Safaryan	kind (2008)	
17/mei	V	Ryserhove	Vermeire		
17/mei	M	Cools	Ulyanichev		geboren Kazachstan

17/mei	V	Creyf	Depauw		
17/mei	M	Ghekiere	Minjauw		
17/mei	V	El Ghaba	Vromman		
17/mei	M	Lauwers	De Pau		
17/mei	V	Mortier-Pollier	Pollier		
17/mei	V	Mendez-Fernandez	Mendez Garcia	kind (2017)	
17/mei	M	Pulaj	Atia	vader	geboren Albanie
17/mei	V	Pulaj	Atia	kind (2011)	
17/mei	V	Pulaj	Atia	kind (2013)	
17/mei	V	Pulaj	Atia	kind (2014)	
25/mei	M	Mohamed	Al-Sheikh		geboren Irak
25/mei	M	Mohammed Answar Parvez Shanta Bhuyan	Answar	vader	geboren India
25/mei	M	Mohammed Answar Parvez Shanta Bhuyan	Answar	kind (2015)	
25/mei	V	Idigova	Soslambekova		geboren Rusland
25/mei	M	Md	Biswas	vader	geboren India
25/mei	V	Md	Biswas	kind (2014)	
25/mei	M	Wong Ngai Choy	Wong		geboren Maleisie
25/mei	M	Mohammed	Anane		geboren Ghana
25/mei	V	Zhang	Li		
3/jun	V	Gürbüz	Çelik		geboren Turkije
3/jun	M	Huys	Kuipers	kind (2013)	
3/jun	V	De Boeck	Van Looy	kind (2012)	
3/jun	V	Chakarova	Mutieva		geboren Bulgarije
3/jun	V	Mutiev	Mutieva	kind (2017)	
3/jun	M	Al Saeidi	Al-Saedi		geboren Irak
3/jun	V	Avturkhanova	Zakarieva	kind (2008)	
3/jun	M	Osman Abdullah	Osman	moeder?	geboren Irak
3/jun	V	Osman Abdullah	Osman	kind (2010)	
3/jun	V	Osman Abdullah	Osman	kind (2013)	
3/jun	V	Osman Abdullah	Osman	kind (2017)	
3/jun	V	Batrakova	Houthuys		geboren Rusland
3/jun	V	Goossens	Nysen		
3/jun	V	Devrisoglu	Devris		geboren Turkije
3/jun	M	Petyt	Bussaglia		
3/jun	M	Joumaev	Zhumaev	kind (2000); broer en zus	
3/jun	V	Joumaev	Zhumaev	kind (2006)	
3/jun	M	Ahmed Hassan Audenaert	Hassan Audenaert	kind (2017)	
3/jun	V	Eynatten	Alderson		
6/jun	V	Tomaselli	Roulet	kind (2008)	
6/jun	V	Ojeda Ojeda	Ojeda Yunga	kind (2017)	
6/jun	M	Blacio Reinoso	Blacio Castillo	kind (2017)	
6/jun	M	Benkatbach	De Tollenaere		
6/jun	M	Croes	Dodergnies	kind (2016)	
6/jun	M	Thomas	Caron		
15/jun	M	Gaitukaeva	Gaitukaev	kind (2017)	
15/jun	M	Luyckx	Barbé	kind (2002)	
15/jun	M	Katiksiz	Gultekin	kind (2001)	
15/jun	M	Ruda-Tenguha Nsamira	Rudantenguha		Kongo
15/jun	M	Parquet	Pierre	kind (2002)	
15/jun	V	Nepper	Daufresne de la Chevalerie	kind (2001)	
15/jun	V	Siham	Hensel	kind (2013)	
20/jun	V	Cocu	Castelein		wonend Frankrijk
20/jun	V	Arias Calderon	Arias Caicedo	kind (2017)	
20/jun	M	Nzumurambaho	Rwigamba		geboren Rwanda
20/jun	M	Frisquet	De Beule		
20/jun	M	Rukara Ntahnkiriye	Rukara		geboren Rwanda
20/jun	M	De Souza Machado Filh	De Souza Machado		geboren Brazilië

20/jun	M	Delmarche	Cuisset		
20/jun	M	Hajikhan Mohammadi	Khan		geboren Iran
20/jun	M	Molimbi Malolo	Malolo		geboren Kongo
20/jun	M	Bobi Shamsa Gerembaya	Bobi		
20/jun	M	Harshwardhan	Wardhan		geboren India
20/jun	M	Achkaoukaoui	Achka		
20/jun	M	Ekila Litolo	Bofengo		geboren Kongo
22/jun	M	Cherroud	Ben Abdelkader		
22/jun	V	Bondo M'Bangi	geboren Kongo	moeder?	geboren Kongo
22/jun	M	Bondo M'Bangi		kind (2004)	
22/jun	M	Submu Vevula Maluka	Sumbu	vader	geboren Kongo
22/jun	M	Submu Vevula Maluka	Sumbu	kind (2013)	
22/jun	V	Khonkarkhanova	Chulikov	kind (2005) ; broers en zus	
22/jun	M	Khonkarkhanova	Chulikov	kind (2007)	
22/jun	M	Khonkarkhanova	Chulikov	kind (2013)	
22/jun	M	Tic	Sportelli	vader	
22/jun	M	Tic	Sportelli	kind (2017)	
22/jun	M	Salo	Salou	vader	geboren Burkina Faso
22/jun	M	Salo	Salou	kind (2016)	
22/jun	M	Mwananzidi Makulu Mbenga	Mwananzidi	vader	geboren Kongo
22/jun	M	Mwananzidi Makulu Mbenga	Mwananzidi	kind (2011)	
22/jun	V	Mwananzidi Makulu Mbenga	Mwananzidi	kind (2014)	
22/jun	V	Mwananzidi Makulu Mbenga	Mwananzidi	kind (2017)	
22/jun	M	Makela Bosandja	Makela	vader	geboren Kongo
22/jun	V	Makela Bosandja	Makela	kind (2013)	
22/jun	V	Mayenge	Mayifuilu		
22/jun	V	Baudelet	Schuster		
22/jun	V	Narvaez Soto	Navez Dufays	kind (2017)	
22/jun	V	Diaz Vega	Diaz Toscaino	kind (2014)	
22/jun	V	Van Lierde	Durmus		
22/jun	V	Deroy	Godefroid		
22/jun	V	Yambuya Baruti	Baruti		geborne Kongo
22/jun	V	Ntumba-Muamba	Muamba		geboren Kongo
22/jun	V	Xhervelle	Laurent		
22/jun	V	Nguyen Huynh Nhu Thuy	Nguyen		geboren Vietnam
22/jun	V	Demarque	Delattre		
22/jun	V	Nsembolo Biboko	Nsembolo		geboren Kongo
22/jun	V	Ögeyik	Çapin		geboren Turkije
22/jun	V	Can	Meral		geboren Turkije
22/jun	M	Oosterbosch	Ryad		
22/jun	V	Khasaeva	Khassaeva	kind (2016)	geboren Rusland
22/jun	V	Belmamoune Rebah	Belmamoune	kind (2008) ; broer en zussne	geboren Spanje
22/jun	M	Belmamoune Rebah	Belmamoune	kind (2012)	
22/jun	V	Belmamoune Rebah	Belmamoune	kind (2016)	
22/jun	V	Mezjidova	Ismailova		geboren Rusland
22/jun	M	De Deyne	Matthieu	kind (2014)	
22/jun	V	Ngah Noah	Noah	kind (2017)	
22/jun	V	Ivanova	Reyniers		
22/jun	M	Neumatala Soliman Neamantalla	Soliman		geboren Egypte; wonend Nederland
22/jun	V	Sabeeh	Mahdi	kind (2011)	
22/jun	V	Sabeeh	Mahdi	kind (2012)	
6/jul	M	Cideng	Tchake	vader	geboren China
6/jul	M	Cideng	Tchake	kind (2013)	
6/jul	M	A Wang Qiu Zha	Ngawang	vader	geboren China
6/jul	M	Tashi Dhondup	Tashi		geboren china

6/jul	M	Tashi Dhondup	Tashi	kind (2012)	
6/jul	V	Buyens	Rogiest		
6/jul	V	Van Boxem	Rys		
6/jul	M	Leus	Van Der Kelen	broer en zus	
6/jul	V	Leus	Van Der Kelen		
6/jul	V	Uchendu	Njoku		geboren Nigeria
6/jul	V	Vanschoonbeek	Liberloo		
6/jul	V	Louwage	Oram-Louwage		geboren VK
6/jul	M	Sanstra	Vandeputte		
6/jul	M	Arslan	Vandevelde		geboren Nederland
6/jul	V	Mahfoudhi	Botte		
6/jul	M	Gurvinder	Singh		geboren India
6/jul	M	Mortelmans	Yaman		
6/jul	M	Gonzalez Perez	Gonzsslez Billen	kind (2005)	geboren Mexico
6/jul	M	Jawad	Al-Magmaie	kind (2012)	
6/jul	V	Mampaeij	Mampaey	1936	
6/jul	M	Kelmeni	Kelmendi		geboren Joegoeslavie
6/jul	M	Demey Rinzin	Demey		geboren China
6/jul	M	Sonam Choegyal	Choegyal		geboren China
6/jul	M	Ciren Duoji	Ciren		geboren China
6/jul	M	Hussein Ali Musa	Ali Musa		geboren Somalie
6/jul	M	Bârlea	Barlea		geboren Roemenie
6/jul	V	Lisuma Mambu	Mambu		geboren Kongo
6/jul	V	Kemgne Menewa Fotso	Menewa Fotso		geboren Kameroen
6/jul	V	Ruiz	Ruiz Delcroix		
6/jul	V	Strohoteanu	Fornea		geboren Rusland
6/jul	V	Tosunlar	Genel		geboren Turkije ; wonend te Duitsland
6/jul	V	Gjoni	Dardha		geboren Albanie
6/jul	V	Genç	Asik		geboren Turkije
6/jul	M	De Almeida Cordeiro	de Almeida Paredes		geboren El Salvador
6/jul	M	Hadji Da Silva Serigado de Oliveira	Hadji de Oliveira	kind (2017)	
6/jul	M	Costea Ghecea	Costea		geboren Roemenie
6/jul	M	Abdulayin	Adelain		
6/jul	M	Harrab	Benmansour		geboren Marokko ; wonend te Londen
6/jul	V	Sandoval Ocho		kind (2007) ; broer en zus	Sandoval Vereecken
6/jul	M	Sandoval Ochoa		kind (2012)	Sandoval Vereecken
6/jul	?	Mulumba Kadiayi	Mayala Mboumbi	kind (2003); broer en zus	
6/jul	M	Ndenga Mayala	Mayala Mboumbi	kind (2008)	
6/jul	M	Mohammad Jamal Moh'd Hassan	Mohammad	vader	geboren Jordanie
6/jul	M	Muhannad Jamal Ghazi Mohammad	Mohammad	Meerderj. Kind ; broer en zussen	geboren Jordanie
6/jul	V	Bushra Ghazi Jamal Mohammad	Mohammad	kind (2000)	geboren Jordanie
6/jul	V	Ghazi Jamal Moh'd Hasan Mohammad	Mohammad	kind (2002)	geboren Libie
15/jul	M	Trabelssi	Sierens		

15/jul	V	De Bruyne	De Bruyne Orantes	Zus en broer	
15/jul	M	De Bruyne	De Bruyne Orantes		
15/jul	M	Sadoon	Al-Sudani	Vader	geboren Irak
15/jul	V	Sadoon	Al-Sudani	Kind (2015)	
15/jul	M	Bouquet-Geerardyn	Bouquet		
15/jul	V	Shakhidov	Shakidova	Kind (2017)	
15/jul	M	Marques	Marques Govoni de Souza		geboren Brazilië
15/jul	V	Dom	Newman		wonend VK
15/jul	V	Mitacu Sanda	Sanda	kind (2016)	
15/jul	V	Landuyt	Van Landuyt	kind (2016)	
15/jul	V	Zakharova-Lefilon	Zakharova		geboren Rusland
15/jul	V	Matton	Machado		
15/jul	V	Yaremko	Mkrthian	kind (2017)	
15/jul	V	Leruth	Blondiaux		
15/jul	V	Bilge	Degismen		geboren Turkije
15/jul	V	Matiluko	Ishola		geboren Nigera
15/jul	V	Pjetri	Szczesniak		geboren te Polen
15/jul	V	Gutierrez Iglesias	Gutierrez Gismero		
15/jul	M	Abajjiou Rabhiuan	Abajjiou Asbai	kind (2008)	
15/jul	V	Albessard	Albessart		
15/jul	V	Goygova	Yandieva		geboren Rusland
15/jul	V	Özkan	Budak		
15/jul	V	Nkaku Malolo	Nkaku		geboren Congo
15/jul	M	Braeckman	Braeckman-Chamut		
15/jul	M	Kheirisalarabad	Kheiri		geboren Iran
15/jul	M	Ngawang Choedak	Ngawang		geboren China
15/jul	M	Laloux Hosdey-Radoux	Laloux		
15/jul	M	Palmen Mestdagh	Mestdagh		
15/jul	M	De Backer Macharikovss	De Backer Macharik		
15/jul	M	Makabu Kanku	Makabu Ma-Kalambay		
15/jul	M	Kwe-Kasango Louis	Kwe-Kasongo	kind (2008)	
15/jul	M	Aberkan	Gonzalez Artigas		
15/jul	V	Al Sayed	Peeters	Meerderj. Kind ; broer en zussen	
15/jul	M	Al Sayed	Peeters	kind (2002)	
15/jul	V	Al Sayed	Peeters	kind (2003)	
15/jul	V	Umubyeyi Kagabo	Kagabo		geboren Burundi
15/jul	V	Mwesenala Kagabo	Kagabo		geboren Burundi
15/jul	M	Sheng Long Da Wa	Shenglong	Vader	geboren China
15/jul	M	Sheng Long Da Wa	Shenglong	kind (2017)	geboren China
15/jul	M	Van Regemeuter	Dumont	Vader	geboren Duitsland
15/jul	M	Van Regemeuter	Dumont	kind (2011)	
15/jul	V	Van Regemeuter	Dumont	kind (2015)	
15/jul	M	El Hassani	El Hassani Sbai	Grootvader	Geboren en wonend Marokko
15/jul	M	El Hassani	El Hassani Sbai	Vader	geboren en wonend Marokko
15/jul	V	El Hassani	El Hassani Sbai	Meerderj. kind	Geboren en wonend Marokko
15/jul	M	Sivalingam	Supakaran	kind (2015)	
15/jul	V	Myagkova Thienpont	Myagkova		geboren Rusland
15/jul	M	Petridis	Petros	vader	
15/jul	M	Petridis	Petros	kind (2001)	Geboren Griekenland
15/jul	V	De Lattre	Tidon		geboren Filipijnen
15/jul	V	Havrusenko	Glück		geboren Rusland
15/jul	V	Yanikoglu	Güngör		geboren Turkije
15/jul	V	Van Croonenborch	Isibor		geboren Nigeria
15/jul	M	Yaseir	Yassir		geboren Syrië

15/jul	V	Cherinet Gonfa	Solomon Cherint	kind (2016)	
15/jul	V	Hollevoet	Pape	Broer en zus	
15/jul	M	Hollevoet	Pape		
15/jul	V	Barabsss	Barbais		
15/jul	M	Govaerts	Tuerlinckx	kind (2005)	
15/jul	V	Narula	Goosens		
15/jul	V	de Causemaeker	Van Muylem	Kind (2005) ; zussen	
15/jul	V	de Causemaeker	Van Muylem	Kind (2006)	
15/jul	V	Vlaeminck	Vlaeminck Sarmentero	kind (2012)	
15/jul	V	Vlaeminck	Vlaeminck Sarmentero	Kind (2014)	
15/jul	M	Hrich Jammal	Pattijn	kind (2007)	
15/jul	V	Hrich Jammal	Pattijn	kind (2008)	
15/jul	M	De Meuleneire	Fabiano		
15/jul	V	Standaert	De Cannière	broer en zus	
15/jul	M	Standaert	De Cannière		
15/jul	V	Moujahid	Haboub		
15/jul	V	Serverius	De Visscher	Kind (2004)	
15/jul	V	Vanwelkenhuysen	Vandeweghe		
15/jul	V	Azimova	Gazieva	kind (2014)	
15/jul	M	Iwens	Obasogie	kind (2009)	
15/jul	M	Eeckeloo	Vandaele	kind 2012	
15/jul	V	Van Goubergen	Meulemans	Zussen	
15/jul	V	Van Goubergen	Meulemans		
15/jul	M	De Jaerme	Clærhout	Broers	
15/jul	M	De Jaerme	Clærhout		
19/jul	V	Özgünes	Yildiz		geboren Turkije
19/jul	V	Kamraam	Sardara		geboren Pakistan
19/jul	V	Aksoy	Maes		geboren Antwerpen
19/jul	M	Estami	Babkhel		geboren Afghanistan
19/jul	V	Oria Khil	Oriakhel	kind (2015)	geboren Afghanistan
19/jul	V	Engel	Fontana		wonend Zwitserland
19/jul	V	Stuer	Bettinville		geboren Duitsland; wonend Zwitserland
19/jul	M	Awnah	Onah		geboren Syrië
19/jul	V	Yildirim	Bulduk		
30/jul	V	Vlasselaers	Agbetor	kind (2008)	geboren Ethiopie
30/jul	V	Geirnaert	Obasuyi		geboren Nigeria
30/jul	M	Kunchok Namdol	Kunchok		geboren China
30/jul	M	Phuladi Nick	Phuladi		geboren Iran ; wonend Duitsland
30/jul	M	Hengxianggengzha	Shudongtsang		geboren China
30/jul	V	Ait Oufkir	Ruff	kind (2014)	
30/jul	M	Loh Eng Khang	Loh		geboren Maleisie
30/jul	V	Rinchen Paldon	Paldon		geboren China
30/jul	V	Luorong Dengzhu	Luorong		geboren China
30/jul	V	Brants	Nilo		geboren Filipijnen
30/jul	M	Sjachgeldjan	Shahgaldyan		geboren Duitsland
30/jul	V	Ergachova	Ergashova		geboren Kirgizie
30/jul	V	Gesang Bamu	Bamu		geboren China
17/aug	M	Boika	Boika Mola		
17/aug	M	Jokyab	Getze		geboren China
17/aug	M	Mukul Lal	Lal	broers	geboren India
17/aug	M	Nikhil Lal	Lal		

17/aug	V	Tenzin Dolkar	Tenzin		geboren China
17/aug	M	Dengzhu	Denghzu		geboren China
17/aug	M	Langjia Songjia	Langjia	vader	geboren China
17/aug	V	Langjia Songjia	Langjia	kind (2015)	
17/aug	M	XXX	Singh		geboren India
17/aug	M	Namlang Tsering	Namlang		geboren China
17/aug	V	Tenzin Kunga	Tenzin		geboren India
17/aug	M	Lobsang Dawa	Lobsang		geboren China
9/sep	V	Tsewang Palmo	Tsewang		geboren India
9/sep	M	Tusang	Ginpa		geboren China
9/sep	V	XXX	Kaur		geboren India
9/sep	M	Tenzin Namkha	Namhka		geboren India
9/sep	M	Abu Zafar	Patwary	vader	geboren India
9/sep	M	Abu Zafar	Patwary	kind (2016)	
9/sep	M	Eya	Thupten		geboren China
9/sep	V	Khaled	Aria		geboren Afghanistan
9/sep	V	Babidi Tshisalu	Babidi		geboren Congo
9/sep	M	Shenglong Zeweng	Shenglong	vader	geboren China
9/sep	M	Shenglong Zeweng	Shenglong	kind (2014)	
9/sep	M	Shenglong Zeweng	Shenglong	kind (2015)	
9/sep	M	Ekhosuehi	Triumph		
9/sep	M	Genar	Van Oerle	vader	
9/sep	M	Genar	Van Oerle	kind (2018)	
9/sep	V	Al Dagma	Irar		geboren Rusland
9/sep	V	Sellam Moh	Sellami	1940	
9/sep	V	Dehaen	Braems		geboren Polen
9/sep	M	Kaba Ama	Akpan	kind (2005)	
9/sep	V	Kambi-Badibanga	Akpan	kind (2008)	
9/sep	V	Lafosse	Mertens	meerderjarig kind ; zussen	
9/sep	V	Lafosse	Mertens	kind (2000)	
9/sep	V	Coskun	Akkas		
9/sep	M	Hadi	Mahbouba	vader	geboren Irak
9/sep	M	Hadi	Mahbouba	kind (2009)	
13/sep	M	Baroudaji	Baroudji	vader	geboren Syrie
13/sep	V	Baroudaji	Baroudji	kind (2016)	
13/sep	M	Vanooteghem	De Vos	vader	
13/sep	M	Vanooteghem	De Vos	kind (2006)	
13/sep	V	Maiquez Lama	Maiquez	kind (2012)	
13/sep	M	Jerusalem	Schoenmakers	Broers	
13/sep	M	Jerusalem	Schoenmakers		
13/sep	V	Jerusalem	Schoenmakers		
13/sep	M	Dejonghe	Janssens		
13/sep	V	Verrue	Dow		wonend te VS
13/sep	V	Yildirim	Günde		geboren Turkije
13/sep	V	Nongbuadaeng	Torngern		geboren Thailand
13/sep	M	Gebruers	Tuikka		wonend te Finland
13/sep	V	Husseini	Nazari		geboren Iran
13/sep	M	Malange Monono Kenty	Malange Monono	kind (2013)	geboren Kameroen
13/sep	V	XXXX	Tsering		geboren India
18/sep	M	Tsering Yeshi	Wagma		geboren India
18/sep	M	Kunchok Namgyal	Kunchok	kind (2016)	
18/sep	M	Kunchok Namgyal	Kunchok	vader	geboren China
18/sep	M	Pasang Tsering	Pasang		geboren China
18/sep	V	Suoangyongji	Gyongji		geboren China
18/sep	V	Vernelen	Vernelen Vanmollekot		
23/sep	V	Robledo Caballero	Robledo Sanchez	kind (2016)	geboren Rusland

23/sep	V	Olkhovskaia	Gustin		
23/sep	V	El Mohor	Mernier	kind (2005)	
23/sep	V	Thondo	Decobecq	kind (2014)	
23/sep	V	Remiche	Ligot		
23/sep	M	Alonso Cayarga	Alonso Lopez	kind (2012)	
23/sep	M	Lopez Liutkeviciute	Lopez Liutkevicius	kind (2017)	
23/sep	M	Khakverdiev	Tsatoerov	kind (2014)	
23/sep	M	Nagels	Cox	kind (2006) ; broer en zus	
23/sep	V	Nagels	Cox	kind (2004)	
23/sep	V	Creppe	Ruche	kind (2011)	
23/sep	V	Wartique	Timmermans	meerderjarig kind	
23/sep	V	El Moutouk	Timmermans	kind (2010)	
27/sep	M	Gooris Tapel	Gooris	kind (2017)	
27/sep	V	Michaux	Michiels		
27/sep	M	Conchilla De Raux	Conchilla	kind (2017)	
27/sep	V	De Coessemacker	Dillemans	zus en broer	
27/sep	M	De Coessemacker	Dillemans	vader	
27/sep	M	Alami	Dubois	kind (2009)	
27/sep	V	Alami	Dubois	kind (2010)	
27/sep	V	Alami	Dubois	kind (2013)	
27/sep	M	Alami	Dubois	kind (2014)	
27/sep	M	Alami	Dubois	kind (2016)	
27/sep	V	Fuenzalida Pugin	Bierbooms	Meerderj. kind ; broer en zussen	
27/sep	M	Fuenzalida Pugin	Bierbooms	Meerderj. kind	
27/sep	V	Fuenzalida Pugin	Bierbooms	kind (2004)	
27/sep	V	Ngoy	Kaniki Masengo	kind (2012)	
27/sep	M	Mohamed	Mohamad	vader	geboren Syrie
27/sep	V	Mohamed	Mohamad	kind (2006)	geboren Syrie
27/sep	M	Van den Brande	Nees	kind (2007)	
27/sep	V	Corbisier	Lopatka		wonend te Polen
27/sep	M	Magermans	De Cock		
27/sep	V	Van Hoof	Di Mascio		wonend te Zwitserland
27/sep	V	Plovie	Lefèvere		
27/sep	V	Ben Akari	De Kegel	kind (2009) ; zussen	
27/sep	V	Ben Akari	De Kegel	kind (2016)	
27/sep	V	Ibraim	Agusevska	kind (2012)	
27/sep	V	Dogan	Elci		geboren Turkije
27/sep	V	Shahsavand Baghdadi	Shahsavand		geboren Iran
30/sep	V	Fatiss	Massin	kind (2012)	
30/sep	V	Turoglu	Kara		
30/sep	V	Van Reeth	Frans	kind (2005)	
30/sep	V	Baeyens	Smith		
30/sep	V	Wielemans	Surinx		
30/sep	V	Finenko	Salby		geboren Rusland
30/sep	M	Liegeois	Ladan	grootvader	
30/sep	M	Liegeois	Ladan	vader	
30/sep	V	Liegeois	Ladan	kind (2010)	
30/sep	V	Baeten	Van Linter	kind (2013)	
30/sep	M	Bilgingoglu	Cetrez	vader	geboren Turkije
30/sep	V	Bilgingoglu	Cetrez	meerderj. kind	
30/sep	V	Bilgingoglu	Cetrez	meerderj. kind	
30/sep	M	Bilgingoglu	Cetrez	meerderj. kind	
30/sep	M	Bilgingoglu	Cetrez	kind (2000)	
30/sep	M	Bilgingoglu	Cetrez	kind (2011)	
30/sep	M	Ben Mahmoud	Sami	vader	geboren Tunesie
30/sep	M	Ben Mahmoud	Sami	kind (2004)	
30/sep	M	Ben Mahmoud	Sami	kind (2008)	

30/sep	V	Batutiako Nkama Makanzu	Batutiako	meerderjarig kind ; broer en zus	
30/sep	M	Batutiako Nkama Makanzu	Batutiako	kind (2001)	
30/sep	M	Abdou Ahmed	Mehemfareh Addu	kind (2007) ; broers	
30/sep	M	Abdou Ahmed	Mehemfareh Addu	kind (2010)	
30/sep	M	Pain	Robisson	broers	
30/sep	M	Pain	Robisson		
30/sep	V	Regnier	Wagener	meerderjarig kind ; broer en zus	
30/sep	M	Regnier	Wagener	kind (2001)	
3/okt	M	Culot	Larsimont		
3/okt	V	Onofre Cerdan	Onofre Cotrina	kind (2016)	
3/okt	V	Nayani	Nayani Ferreira	kind (2015)	
3/okt	V	Geldhof	Lemie		
3/okt	V	Vachaudez	Vachaudez Gutierrez		
3/okt	V	Rexhepi	Ibrahimi	kind (2013)	
3/okt	V	Marcassin	Marsin		geboren Frankrijk
3/okt	V	Nadia	Delvosal	kind (2010)	geboren Madagaskar
3/okt	M	Gribaumont	Succi	kind (2006)	
3/okt	M	Vergaelen	Delpierre		
3/okt	M	Hollay	Wathlet		
3/okt	M	Hairache	Amerkad	kind (2010)	
3/okt	M	Echeverri Luque Lycops	Echeverri Lycops	kind (2016)	
3/okt	M	Houyoux	Sarfati		wonend te Israel
5/okt	V	Onofre Cerdan	Onofre Cotrina	kind (2018)	
5/okt	V	Nayani	Nayani Ferreira	kind (2015)	
5/okt	V	Geldhof	Lemie		
5/okt	V	Vachaudez	Vachaudez Gutierrez		
5/okt	V	Rexhepi	Ibrahimi	kind (2013)	
5/okt	V	Marcassin	Marsin		
5/okt	V	Nadia	Delvosal	kind (2010)	geboren Madagaskar
5/okt	M	Gribaumont	Succi	kind (2006)	
5/okt	V	Vergaelen	Delpierre		
5/okt	M	Hollay	Wathlet		
5/okt	M	Hairache	Amerkad	kind (2010)	
5/okt	M	Echeverri Luque Lycops	Echeverri Lycops	kind (2016)	
5/okt	M	Houyoux	Sarfati		geboren Israel
15/okt	V	Kapinga Kabongo	Kabongo	meerderjarig kind ; zussen en broers	geboren Kongo
15/okt	V	Kalulambi Kabongo	Kabongo	kind (2001)	geboren Kongo
15/okt	M	Mulombo Kabongo	Kabongo	kind (2005)	geboren Kongo
15/okt	M	Lukalu Kabongo	Kabongo	kind (2014)	
15/okt	M	Kabongo Kalubi	Kabongo	vader	geboren Kongo
15/okt	M	Nyssen	Houmel		
15/okt	V	Ajermou	Meloni		
15/okt	M	Masfranck	Masfranck Lorenzi		wonend in Italie
15/okt	M	Warnitz	Totté	kind (2016)	
15/okt	V	Diener	Jooris		
15/okt	M	Schaemelhout	Ponnet		
15/okt	V	Claes	Bervoets	kind (2000); broer en zus	
15/okt	M	Claes	Bervoets	kind (2001)	
15/okt	V	Coveliers	Torremans	broer en zussen	
15/okt	V	Coveliers	Torremans		
15/okt	M	Coveliers	Torremans		
15/okt	V	Berisha	Dedvukaj		geboren Albanie
15/okt	M	Ofremu	Odogwu		geboren Nigeria
15/okt	V	Talukder	Talukder		

15/okt	V	Lekeu	Chabrol	kind (2008)	
15/okt	M	Cheffou	Cheffo		
15/okt	M	Berrahou Mohamed Madani	Berrahou Mohamed	kind (2017)	
15/okt	M	Ali Mohammed Nofal	Nofal	vader	
15/okt	V	Ali Mohammed Nofal	Nofal	kind (2014)	
15/okt	?	Ali Mohammed Nofal	Nofal	kind (2017)	
15/okt	V	Karras	Karra	kind (2002)	
15/okt	M	Vanfleteren	Nuttin		
15/okt	V	Abbasova	Abbasyan		geboren Rusland
15/okt	M	Tseu	Dendooven	kind (2002)	
15/okt	V	Canals Carreras	Canals Lybaert	kind (2009)	geboren Spanje
15/okt	V	Vanheusden	Yildiz	kind (2000)	
15/okt	V	Meydan	Güven		geboren Turkije
15/okt	V	Mehmedaj	Livanaj		geboren Albanie
15/okt	M	Geraminejad	Gerami	vader	geboren Iran
15/okt	V	Geraminejad	Gerami	kind (2018)	
15/okt	V	Akgün	Bozçal		geboren Turkije
21/okt	V	Malaczynski	Malaczynska		
21/okt	M	Ngawang Tenzin	Ngawang		geboren China
21/okt	V	Lê Thi Hiên	Lê		geboren Vietnam
21/okt	M	Amr Moufid El Dib	Eldib		geboren en wonend te Egypte
21/okt	M	Hufkens	Hufkens van Steynvorde	vader	wonend in UK
21/okt	M	Hufkens	Hufkens van Steynvorde	kind (2011)	wonend in UK
21/okt	V	Hufkens	Hufkens van Steynvorde	kind (2017)	wonend in UK
21/okt	V	Carette	Dernoncourt		
21/okt	V	Touimi	Desaegher		
21/okt	V	Tamer	Durmaz	kind (2001) ; broers en zus	
21/okt	M	Tamer	Durmaz	kind (2006)	
21/okt	M	Tamer	Durmaz	kind (2008)	
21/okt	M	Tamer	Durmaz	kind (2010)	
25/okt	M	Lathifur	Rahman	vader	geboren Bangladesh
25/okt	?	Lathifur	Rahman	kind (2003)	
25/okt	?	Lathifur	Rahman	kind (2007)	
25/okt	M	Zahid Hussain Bhatti	Bhatti	vader	geboren Pakistan
25/okt	V	Bibi	Bhatti	kind (2001)	
25/okt	M	Zahid Hussain Bhatti	Bhatti	kind (2013)	
25/okt	M	Tshilumba Yombo Yoti	Tshilumba		geboren Kongo
25/okt	M	Vincke Ramanana Arsene	Vincke Tiana	kind (2005)	geboren Madagaskar
25/okt	M	Caubergs	Adriaens	broers en zus	
25/okt	M	Caubergs	Adriaens		
25/okt	V	Caubergs	Adriaens		
25/okt	V	Chailov	Chamilova	kind (2017)	
25/okt	V	Uwababyeyi	Kalenzi		geboren Rwanda
25/okt	M	Roevens	Thielens		
25/okt	V	Minner	Boeykens	kind (2009)	
25/okt	V	Godman	Verbeke		wonend in Amerika
25/okt	V	Ngo Nguimbous	Ebongué	kind (2007)	
25/okt	V	Cambier	Helleputte		
25/okt	M	Singh	Paesen		
25/okt	V	Alasalvar	Aydin		geboren Turkije
25/okt	V	Creciun	Ivanova		geboren Rusland
25/okt	V	Catherine	Robert	kind (2011)	
25/okt	V	Bothy	Mercenier	kind (2002)	
25/okt	M	Magenge	Engelhardt		
25/okt	M	Dederichs	Kohnenmergen		

25/okt	M	Tychon	Dereymacker		
25/okt	M	Delhaye	Beauchamp	kind (2001); broers	
25/okt	M	Delhaye	Beauchamp	kind (2007)	
25/okt	V	Charles	Daune	zussen	
25/okt	V	Charles	Daune		
11/nov	M	Hussain	Arkawazy		geboren Irak
11/nov	M	Dahod	Dahoud	kind (2014)	geboren Irak
11/nov	V	De Winne	Branco De Winne	kind (2011)	geboren Brazilië
11/nov	V	Kassimova	Gekhaeva		geboren Rusland
11/nov	M	Marijse	Maebe	broer en zus	
11/nov	V	Marijse	Maebe		
11/nov	V	Hauterman	Bähr		geboren Duitsland
11/nov	V	Ovetchkina	Ove		geboren Rusland
11/nov	M	Opdebeeck	De Hertogh		
11/nov	V	Da Silva Cardoso Beullens	Cardoso Buellens	kind (2017)	
11/nov	M	Kuaygarond	Dereymaeker	kind (2005)	
11/nov	V	Morlette	Tzanetatos	kind (2012)	
11/nov	V	Grolet	Wilfart	kind (2008) ; broer en zus	
11/nov	M	Grolet	Wilfart	kind (2010)	
11/nov	V	Thibaut	Lafleur		
11/nov	V	Wauters	Sellier	kind (2009)	
11/nov	V	Qaiser	Yasin	kind (2006)	geboren UK
11/nov	V	Toussaint	Delforge		
11/nov	V	Ly	Vander Linden		geboren Spanje
11/nov	V	Siluvangi Kilolo Masidi	Siluvangi		
11/nov	V	Uytersprot	De Backer		
11/nov	V	Wenglinski	Wenglinski Telerman		
11/nov	M	Al-Zuhbi	Bernaert		
11/nov	M	Lulaj	Berisha		
11/nov	V	Kayinga	De Boeck	zussen	geboren Kongo
11/nov	V	Kayinga	De Boeck		geboren Kongo
11/nov	M	Parminder Kaur	Mahay	vader	geboren India
11/nov	M	Parminder Kumar	Mahay	kind (2016)	
11/nov	M	Kayembe Kabongo	Kayembe	vader	geboren Kongo
11/nov	M	Kayembe Kabongo	Kayembe	kind (2012)	
11/nov	M	Diallo	Sow	vader	geboren Guinea
11/nov	M	Diallo	Sow	kind (2013)	
11/nov	V	Zolotuhin	Florov	zussen	geboren Moldavië
11/nov	V	Zolotuhin	Florov		geboren Moldavië
11/nov	M	Minon	Pecican	kind (2007) ; broers	
11/nov	M	Minon	Pecican	kind (2007)	
16/nov	V	Lapaille	Meda		
16/nov	V	Bracco	Copus		
16/nov	V	Kobel	Mereau		
16/nov	M	Debrycke	Potenza		
16/nov	M	Vandeput	Vermeir		
16/nov	M	Christinger	Kinget	broers	geboren en wonend te Zwitserland
16/nov	M	Christinger	Kinget		geboren en wonend te Zwitserland
16/nov	V	Morue	Gournis	kind (2010) ; zussen	
16/nov	V	Morue	Gournis	kind (2014)	
16/nov	V	Abderrazak	Delbeuck	broer en zus	
16/nov	M	Abderrazak	Delbeuck		

23/nov	V	Cruz Leiton	Cruz Ruts		geboren en wonend te Costa Rica
23/nov	M	Eryemyeykin	Eremeykin		geboren Oekraïne
23/nov	V	Gaviria Escobar	Gaviria	1948 ; zussen	geboren Colombia
23/nov	V	Gaviria Escoba	Gaviria	1953	geboren Colombia
23/nov	V	Alisoultanova	Alisoultan		geboren Rusland
23/nov	V	Awuyangomo Diumi	Diumi Shutsha	kind (2003) ; zussen	geboren Kongo
23/nov	?	Diumi Ukasa	Diumi Shutsha	kind (2011)	
23/nov	M	Ndombe Lompondju Bomo Wa'Ende	Ndombe		
23/nov	V	Katebe Mpundu Kasongo	Soriano		geboren en wonend te Kongo
26/nov	M	Lachapelle	Tiorny	net meerderjarig	
26/nov	M	Van Paemel	Chassagne	kind (2002)	
26/nov	V	Elezovic	Elezi	broer en zus	geboren Joegoeslavie
26/nov	M	Elezovic	Elezi		geboren Joegoeslavie
2/dec	M	Maes	Van den Berghe		
2/dec	V	De Baere	Bourlet	broer en zus	
2/dec	M	De Baere	Bourlet		
2/dec	V	Bertrand	Lenaerts		
2/dec	M	Van Bocxlaer	Bagcicek		
2/dec	V	Gagiev	Gagieva	kind (2017)	
2/dec	V	Gapouev	Gapoueva	kind (2013)	
2/dec	M	De Vries	Bollen	kind (2011)	
2/dec	V	Sonam Tsedon	Tsedon		geboren China
7/dec	V	Moons	Hocq		
7/dec	M	Soliman	Abrabou	kind (2010)	geboren Egypte
7/dec	V	Ibrahim	Issaka Ssidibe	kind (2012)	
7/dec	V	Hanin	Allali		
7/dec	M	Fumière	Noël	vader	
7/dec	M	Fumière	Noël	kind (2013)	
7/dec	V	Kaire	Kaire Darar		geboren Djibouti
7/dec	M	Kök	Gökmenoglu		geboren Turkije
7/dec	M	Macadar López Belatti	Macadar López	kind (2017)	
7/dec	V	Fernandez Carazo	Fernandez Garaicoechea	kind (2008)	
7/dec	M	Fernandez Carazo	Fernandez Garaicoechea	kind (2010)	
7/dec	V	Salazar Salazar	Salazar Limpens	kind (2013)	geboren Colombia
7/dec	M	Larrocha Ubeda	Larrocha Vasquez	kind (2012)	
7/dec	M	Ledesma Inciarte	Ledesma D'Orso	kind (2017)	
7/dec	M	Rhouma	Belhaj Rhouma		geboren Tunesie
7/dec	M	Trejo Osorio	Trejo Bax	zus en broer	geboren Mexico, wonend te Amerika
7/dec	V	Trejo Osorio	Trejo Bax		geboren Mexico, wonend te Amerika
7/dec	V	Herrera Bedoya	Baronio		geboren Colombia
7/dec	M	Bouzidi	Akhrif		
14/dec	V	Schrooten	Leleux		
14/dec	V	Soumah	Cardoen	meerderjarig kind ; zussen	
14/dec	V	Soumah	Cardoen	kind (2004)	
14/dec	V	Soumah	Cardoen	kind (2005)	

14/dec	V	Gaya Cedrés	Vivier	kind (2008) ; broer en zus	
14/dec	M	Gaya Cedrés	Vivier	kind (2011)	
14/dec	M	Lingurar	Onea	kind (2014)	
14/dec	V	Van Inthoudt	Yan	kind (2009)	

Gegevens 2019

DATUM KB	M/V	VORIGE FAMILIENAAM	NIEUWE FAMILIENAAM	VERWANTSCHAP / LEEFTIJD	EXTRA INFO
9/jan	?	Kankam	Gyau	kind (2009) ; broer en zus	
9/jan	V	Mensah	Gyau	kind (2013)	
9/jan	M	Kuissu Neguem	Gabriël	kind (2011)	
9/jan	V	Abdel Rehim Abdel Tawab Zoë	Verrees	zussen	
9/jan	V	Abdel Rehim Abdel Tawab	Verrees		
9/jan	V	Verschueren	Janssens	kind (2012)	
9/jan	V	Keser	Nunes		
9/jan	M	Nzuamo-Kiabanguka	Nzuamo-Kabanguka Campbell	kind (2015)	
9/jan	V	Seghers	Lemke		
9/jan	V	El Quarroumi	Stinissen	kind (2009)	
9/jan	V	De Man	De Bou	zussen	
9/jan	V	De Man	De Bou		
9/jan	V	Mommen	Vananroye	zussen	
9/jan	V	Mommen	Vananroye		
9/jan	V	Dragomir	Dobre		geboren Roemenie
9/jan	V	Matoussi	Beke	moeder	
9/jan	V	Matoussi	Beke	kind (2002)	
9/jan	V	Van Cauwenberghe	Imbrechts	kind (2008)	
9/jan	V	Bijnens	Kessels		
9/jan	V	de Winter	Stuer	kind (2004)	
9/jan	M	Rakhan	Dargahi	kind (2015)	
9/jan	V	Bekaert	Claeys	broer en zus	
9/jan	M	Bekaert	Claeys		
9/jan	V	Vinck	Dennis		
9/jan	M	Abdullah	Devynck		
9/jan	V	Fockaert	Vervoort	zussen	
9/jan	V	Fockaert	Vervoort		
9/jan	V	Pela-Kozak	Pela		geboren Polen
9/jan	M	David Panzu	Tedika Nsumba	kind (2005)	geboren Kongo
9/jan	M	Mohammed	Al Fatlawi	vader	geboren Irak
9/jan	M	Maktoob	Al Fatlawi	kind (2005)	geboren Irak
9/jan	M	Al Fatlaoui	Al Fatlawi	kind (2012)	
9/jan	M	Nsibu-Munki-Diaka	Nsibu	1948	geboren Kongo, wonend in UK
9/jan	M	Petrucci	Cavalcante Petrucci	kind (2017)	
9/jan	M	Luo Rong Ba Deng	Issaka Ssidibe	vader	geboren China
9/jan	?	Luo Rong Ba Deng	Issaka Ssidibe	kind (2012)	
9/jan	V	Aljawady	Al-Jawady		geboren Irak
9/jan	V	Tsewe Wodjochi	Fotio Wodjochi	meerderjarig kind (2001) ; broer en zus	geboren Kameroen
9/jan	M	Fotio Fotio	Fotio Wodjochi	kind (2018)	
9/jan	M	Mananga Kongo Di Macuala	Mananga		
9/jan	M	Ngoma DonTony Lubaki	Ngoma	kind (2012)	
9/jan	M	Ortiz Tobon	Ortiz		geboren Colombia
9/jan	V	Bruneau	Jean Gilles		geboren Haiti
9/jan	V	Dewaele	Hensmans		
9/jan	V	Bartel	Snel		
9/jan	V	Ibrahimi	Ivanisevic		geboren Joegoslavie
9/jan	V	Israel Collier	Collier		

9/jan	M	Caluwaerts	Vandeuren		wonend in Amerika
9/jan	M	Eliart	Traile		
9/jan	M	Beelen	Nocera	kind (2012)	
9/jan	M	Sahin	Sahinyan	vader	geboren Turkije
9/jan	M	Sahin	Sahinyan	meerderjarig kind	geboren Turkije
9/jan	M	Sahin	Sahinyan	meerderjarig kind	geboren Turkije
9/jan	M	Shammo	Haji	vader	geboren Irak
9/jan	M	Shammo	Haji	kind (2011)	
9/jan	M	Shammo	Haji	kind (2014)	
9/jan	V	Kizilirmak	Güçlü		geboren Turkije
9/jan	V	Yüksel	Dogan		geboren Turkije
9/jan	V	Tchepournova	Vanthuyne	1944	geboren Rusland
9/jan	V	Rocha Fidelis Ferreira	Rocha Fidelis		geboren Brazilië
9/jan	V	Aksel	Mestrez	kind (2013)	
9/jan	M	Baise	Layeux	vader	
9/jan	V	Baise	Layeux	kind (2011)	
15/jan	V	Esan	Özcan		geboren Turkije
15/jan	M	Al-Obaidi	Al Saadi	vader	geboren Irak
15/jan	M	Mohammed	Al Saadi	meerderjarig kind	geboren Irak
15/jan	M	Mohammed	Al Saadi	kind (2007)	geboren Irak
25/jan	V	Lobsang Jamphel	Lobsang	kind (2017)	
25/jan	M	Lobsang Jamphel	Lobsang	vader	geboren China
25/jan	M	Tashi Dorjee	Tashitsang		geboren China
25/jan	M	Tenzin Sangpo	Tenzin		geboren India
25/jan	M	Cassa	Nees	kind (2013)	
25/jan	M	Bayoumy Abd El-Hamid	Bayoumy	vader	geboren Egypte
25/jan	M	Abdelhamid	Bayoumy	kind (2014)	geboren Egypte
25/jan	V	Bayoumy Abd El-Hamid	Bayoumy	kind (2016)	
25/jan	M	Luo Sang Qua Da	Tageshima		geboren China
25/jan	M	Tenzin Dhala Dhala	Tenzin		geboren China
25/jan	V	Van Callenberghe	De Gent		
25/jan	M	XXX	Singh		geboren India
25/jan	M	Gonzalez Martin	Gonzalez	vader	
25/jan	V	Gonzalez Martin	Gonzalez	kind (2015)	
25/jan	M	Petrosmamoorary	Petros Mamoorary		geboren Iran
25/jan	V	Bolotova	Salyuk		geboren Rusland
25/jan	V	Cimpeanu	Richardson		
25/jan	M	Bautista Alejandro	Bautista De Smet	kind (2012)	
25/jan	V	Demir	Aydin		geboren Turkije
25/jan	V	Mankir	Güzel		
25/jan	V	Egbe	Kargbo	kind (2005)	geboren Nederland
25/jan	V	Al-Azzawiovss	Al Azzawi		geboren Tsjechie-Slowakije
25/jan	M	Al Dulaymi	Shihab		geboren Bagdad
25/jan	M	Ni Ma Dun Zhu	Dunzhu		geboren China
25/jan	V	Verbeeck	Maes		
25/jan	M	Tenpa Gyatso	Gyatso		geboren China
25/jan	M	Hosseion Beyk Araghi	Beik	vader	geboren Iran
25/jan	V	Hosseion Beyk Araghi	Beik	kind (2011)	
25/jan	V	Hosseion Beyk Araghi	Beik	kind (2015)	
25/jan	M	Kofi	Owusu		geboren Ghana, wonend UK
25/jan	M	Hasan	Al-Hammad		geboren Irak
25/jan	V	Shamkhi	Al-Hammad		geboren Irak
25/jan	M	Hasan	Al-Hammad	kind (2016)	

25/jan	M	Urban Ke Aforn	Ngalim		geboren Kameroen
25/jan	V	Amr Moufid El Dib	Eldib		geboren en wonend Egypte
25/jan	M	Gad Abdelshahid	Awad	vader	geboren Egypte
25/jan	M	Gad Abdelshahid	Awad	kind (2016)	
25/jan	M	Lobsang Jigmey	Lobsang	vader	
25/jan	M	Lobsang Jigmey	Lobsang	kind (2012)	
25/jan	V	Lobsang Jigmey	Lobsang	kind (2016)	
25/jan	V	Lobsang Jigmey	Lobsang	kindd (2017)	
25/jan	M	Gurvinder	Singh	vader	geboren India
25/jan	?	Gurvinder	Singh	kind (2017)	
25/jan	M	Daljit	Singh	vader	geboren India
25/jan	?	Daljit	Singh	kind (2014)	
25/jan	M	XXX	Tenzing	vader	geboren India
25/jan	V	XXX	Tenzing	meerderjarig kind	Geboren India
25/jan	M	XXX	Tenzing	meerderjarig kind	geboren India
25/jan	V	Rosshaert	Rosshaert Loyson	kind (2002)	geboren Spanje
25/jan	M	Mudretsov	Wise	vader	geboren Rusland
25/jan	V	Mudretsova	Wise	kind (2003)	
25/jan	M	Boules Eryan Zakhary	Boules	vader	geboren Egypte
25/jan	M	Boules Eryan Zakhary	Boules	kind (2015)	
25/jan	V	Boules Eryan Zakhary	Boules	kind (2017)	
25/jan	M	Surjeet	Singh		
25/jan	M	Ould Mohamed Elhafed	Eminou		geboren Mauritanie
25/jan	V	Farag	Sarkisian		geboren Turkije
25/jan	V	Mjekiqi	Zeqiri	kind (2002)	
25/jan	V	Mjekiqi	Zeqiri	kind (2005)	
25/jan	M	Mjekiqi	Zeqiri	kind (2007)	
25/jan	V	Mjekiqi	Zeqiri	kind (2008)	
25/jan	M	Kwasi Wiafe	Van der Heyden		
25/jan	V	Vansteenkiste	Storm		
25/jan	V	Geirnaert	Everaert		
25/jan	M	Van hove	Danneels		
25/jan	M	Malutshibola	Malu		
25/jan	V	Dirkx	de Bie		geboren Nederland
25/jan	V	Barcaturmusan	Kayabas		geboren Turkije
25/jan	M	Agreda Molina	Agreda Lema	kind (2017)	
25/jan	V	Akayezu	Kanshara		geboren Rwanda
25/jan	V	Senga Nyota	Senga		geboren Kongo
25/jan	V	Titi Djowo Ndandjowale	Ngandji	zussen	geboren Kongo
25/jan	V	Alombe-Ngandjowale	Ngandji		geboren Kongo
25/jan	V	Djeyamando-Ngandjowale	Ngandji		
25/jan	V	Kiendrebeogo	Beogo		geboren Gabon
25/jan	M	Hissein Dagga	Dagga		geboren Tsjaad
25/jan	V	Ariza Gamboa Hoyos	Ariza Gamboa	kind (2018)	
25/jan	M	Mambo Elanga Babe Moka Sandusi	Mambo	1940	geboren Kongo
25/jan	M	Chakraborty Sarthok	Chakraborty	meerderjarig kind	
25/jan	?	Ratan Kumar Chakraborty	Chakraborty	kind (2006)	
25/jan	V	Sumera	Hayat Khan		geboren Pakistan, wonend te UK
25/jan	?	Muaremovski Shabani	Shabani Muaremovski	kind (2017)	
28/jan	V	Brusseel	Van Hyfte		
28/jan	M	Braem	De la Montagne		wonend Luxemburg

28/jan	V	Dagiyev	Mekiyeva	kind (2011)	
28/jan	V	Rahimova	Markaryan		geboren Rusland
28/jan	M	Verschraege	Walschaerts		
28/jan	V	Akçesme	Martens	kind (2003)	
28/jan	M	Bruyneel	De Moor		
28/jan	V	Koeke	Boccauw		
28/jan	V	Huskens	Steegmans		
28/jan	M	Tchapga Mbianda	Mbianda	kind (2018)	
28/jan	M	Meetiyamulla Arachchi	Arachchi	kind (2009)	geboren en wonend in Amerika
28/jan	M	Wetchi Myonge	Wetchi		
28/jan	V	Sredzinski	Sredzinska	kind (2015)	
28/jan	V	Kisieleska	Sredzinska		
28/jan	V	Portela	Fikri		geboren Brazilië
28/jan	V	Khobja	Fikri	kind (2002)	geboren Marokko
30/jan	M	Mosselmans	Userstam		
30/jan	M	Ndayishimiye	Delhauteur	kind (2002)	
30/jan	V	Bidouil	Bidouil	kind (2012)	geboren Vietnam
30/jan	V	Canvat	Courtois	meerderjarige ; broers en zus	
30/jan	M	Canvat	Courtois	kind (2002)	
30/jan	M	Canvat	Courtois	kind (2007)	
30/jan	V	Anzolo Molanga	Leya Iseka Yendo Muanza	kind (2006)	
30/jan	V	Houimli	Merveille		
30/jan	V	Henckaerts	Tcheng		
30/jan	M	Moussa	Spoto		
30/jan	M	Sciagura	Segura	vader	
30/jan	M	Sciagura	Segura	kind (2003)	
30/jan	M	Bula Cairang	Ogyen		geboren China
30/jan	V	Nindorera	Iyeli	kind (2013)	
30/jan	M	Ndong Aboghé	Aboghé	kind (2018)	
30/jan	M	Aboghe	Aboghé	kind (2012)	geboren Libreville
30/jan	V	Piette	Antonio Simao		
30/jan	M	Marie Mireille Mabouka	Delvaux	kind (2017)	
3/feb	M	Gerong	Dongnatsang	vader	geboren China
3/feb	?	Gerong	Dongnatsang	kind (2017)	
3/feb	M	You	Shi	vader	geboren China
3/feb	V	Li	Shi	kind (2009)	
3/feb	V	Li	Shi	kind (2015)	
3/feb	M	Xiang Ba Ze Weng	Xiang Ba		geboren China
3/feb	M	Hassoun Cherboukh	Hassoun		geboren Marokko
3/feb	M	Carême	Carême-Hans	kind (2003)	geboren en wonend in UK
3/feb	M	Hafidi	El Hafidi El Alaoui	kind (2016)	
3/feb	?	Usumova	Usumov	kind (2018)	
17/feb	V	Ngawang Choetso	Bitsang		geboren China
17/feb	V	De Nil	Protasio		geboren Filipijnen
17/feb	M	Sonam Phuntsok	Sonam	vader	
17/feb	V	Sonam Phuntsok	Sonam	kind (2012)	
17/feb	?	Sonam Phuntsok	Sonam	kind (2013)	
17/feb	V	Kalsang Dolma	Dolma		geboren China
17/feb	V	Ebrahimzadeh	Abrahamson		
17/feb	V	Muyabo-Bumba	Pay	kind (1998)	
17/feb	M	De Pauw	Rypens		
17/feb	M	Van Gaever	Wyckmans	kind (2000)	
17/feb	V	Bayskhanova	Muslimova		geboren Rusland

17/feb	V	Cirenzhen	Tashi		geboren China
17/feb	M	Karma Tsungdruk	Yori	vader	geboren China
17/feb	?	Karma Tsungdruk	Yori	kind (2014)	
17/feb	V	Karma	Yori	kind (2018)	
17/feb	M	Daboul	Daaboul	vader	geboren Libie
17/feb	M	Daboul	Daaboul	kind (2016)	
17/feb	M	Dobbelaere	Dobbelaere Jacobs	kind (2015)	
17/feb	M	Khaksar	Momand	vader	
17/feb	?	Khaksar	Momand	kind (2015)	
17/feb	M	Khaksar	Momand	kind (2017)	
17/feb	V	Khairkha	Ziarkash		geboren Afghanistan
17/feb	M	Lemort	Cappeliez		geboren China
17/feb	M	Bouzid	Wintgens	kind (2014)	
17/feb	M	Piedboeuf-Boen,	Cano	kind (2017)	
17/feb	V	Yesilirmak	Wuyts	net meerderjarig	
17/feb	V	Azzouzi	Henn		
17/feb	M	Munga	Munga- Mashimbye	kind (2013)	geboren Kongo
17/feb	M	Schmitz	Schmitz Garcia	kind (2013)	
17/feb	M	Arreola Chapa Sanchez-Abarca	Arreola Sanchez- Abarca	kind (2017)	
17/feb	V	Gonzalez Carrasco Carrasco	Gonzalez Carrasco	kind (2003)	
17/feb	M	Khonkarkhanova	Chulikov	kind (2007)	
17/feb	M	Khonkarkhanova	Chulikov	kind (2011)	
17/feb	M	Khonkarkhanova	Chulikov	kind (2013)	
17/feb	V	Khonkarkhanova	Chulikova	kind (2005)	
24/feb	V	Abdoulaye	Djibo		geboren Niger
24/feb	V	Barone Da Rocha Cunha	Barone Da Rocha		geboren Brazilië
24/feb	M	Nigaut	Rigaut	vader	
24/feb	M	Nigaut	Rigaut	kind (2009)	
24/feb	M	Amenganvi	Fiaga	vader	geboren Togo
24/feb	?	Amenganvi	Fiaga	kind (2015)	geboren en wonend Nederland
17/mrt	V	Jendoubi	Buyse		
17/mrt	V	Delmé	Dons		
17/mrt	V	Rodberg	Dupont		
17/mrt	M	Deffenfe	Marchant		
17/mrt	V	Assunç+o	Zarria de Assunçao	kind (2006)	
17/mrt	V	Nagant	Nagant Greco	kind (2008)	
17/mrt	M	Noma	Noma Mayaki		geboren Niger
17/mrt	V	Olmedo	De Sutter Olmedo		geboren Ecuador, wonend Luxemburg
17/mrt	V	Van Themsche Mimboe	Van Themsche	kind (2005)	
17/mrt	M	Buffe	Lamarque		
17/mrt	V	Gomrée	Vandenreydt		geboren Zwitserland
17/mrt	M	Beyls	Abad Urena		
23/mrt	V	Rabet	Wante	broer en zus	
23/mrt	M	Rabet	Wante		
23/mrt	M	Braet	Wante		
23/mrt	M	Devalck Frans	Devalck	kind (2015) ; broer en zus	
23/mrt	M	Devalck Frans	Devalck	kind (2018)	
23/mrt	M	Tepe	Dierickx	kind (2007)	
23/mrt	V	Tepe	Dierickx	kind (2008)	

23/mrt	M	Oudermans	Croes		
23/mrt	V	Oudermans	Croes		
23/mrt	M	Vanaken	Paolo		
23/mrt	V	Amar	Snauwaert		geboren Frankrijk
23/mrt	V	Van Kerckhove	Bollé		
23/mrt	V	De Meester	De Meester Giménez	kind (2017)	
23/mrt					
23/mrt	V	Oudibi	Chahbar	kind (2017)	
23/mrt	M	Mazdapour Salimian	Salimian	kind (2014)	
23/mrt	M	Kostina	Kostin	kind (2016)	
23/mrt	M	André	Nsimba		geboren Angola
23/mrt	V	XXX	Lumbum	kind (2006) ; broer en zus	geboren India
23/mrt	M	XXX	Lumbum	kind (2008)	geboren India
23/mrt	M	Ureyil	Aydin		geboren Turkije
23/mrt	V	Kuskonmaz	Karakaya		geboren Turkije
23/mrt	V	Yunusova	Ferzauli		geboren Rusland
7/apr	M	Thupten Samdup	Kayak	vader	geboren China
7/apr	?	Thupten Samdup	Kayak	kind (2012)	
7/apr	V	Thupten Samdup	Kayak	kind (2014)	
7/apr	M	Abelsayed	Tawdros	kind (2008)	geboren Egypte
7/apr	V	Ciren Songba	Ciren		geboren China
7/apr	V	De Beer	Stassen		
13/apr	M	Yuyu	Madu	vader	geboren Nigeria
13/apr	V	Yuyu	Madu	kind (2005)	
13/apr	V	Yuyu	Madu	kind (2010)	
13/apr	V	De Bree	Heintz De Bree		
13/apr	M	Ben Taouet	Ketels	broer en zus	
13/apr	V	Ben Taouet	Ketels		
13/apr	V	R'miki	Hajji Bakkali		
13/apr	M	Khboo	Murad	kind (2007)	geboren Irak
13/apr	V	Orakçi	Cal		
13/apr	V	Gök	Mergen	meerderj. Kind ; zussen	
13/apr	V	Gök	Mergen	kind (2006)	
13/apr	M	Tavernier	Tavernier Pérez	kind (2006)	
13/apr	V	Saren	Knapen		